



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

ประจำปีการศึกษา 2554

(1 มิถุนายน 2554-31 พฤษภาคม 2555)

สถาบันวิชาการด้านสังคมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

www.cai.ku.ac.th

17 พฤษภาคม 2555



ทำงานอย่างมีน้ำใจ

ใส่ใจในวิสัยทัศน์

รับผิดชอบ

และมององค์รวม

คุณบุญเชื้อ

คำนำ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2554 ฉบับนี้ขึ้นมา เพื่อเสนอต่อคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในฐานะหน่วยงานในสังกัด คณะเศรษฐศาสตร์

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เป็นหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านสหกรณ์ ที่มีการบริหารจัดการในฐานะหน่วยงานพึ่งพาตนเอง ได้มุ่งมั่นดำเนินงานภายใต้ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ เพื่อนำชุดความรู้จากการวิจัย ไปให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ตลอดจนการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ เพื่อสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยสำหรับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยที่จะนำองค์ความรู้จากการวิจัยสู่การชี้นำสังคมและการพัฒนาประเทศ มาจนถึงปัจจุบันซึ่งย่างเข้าสู่ปีที่ 7

รายงานฉบับนี้ เป็นรายงานการประเมินตนเอง ในช่วงเวลาดำเนินงานของสถาบันในรอบปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ภารกิจหลัก

การบริหารและการจัดการ

การเงินและงบประมาณ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

การประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดี ด้วยความร่วมมือจากบุคลากรทุกคนของสถาบัน อีกทั้งยังได้รับคำแนะนำเป็นอย่างดีจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะเศรษฐศาสตร์ งานประกันคุณภาพการศึกษาและสารสนเทศ คณะเศรษฐศาสตร์ และสำนักประกันคุณภาพ จึงใคร่ขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ จุฑาทิพย์ ภัทราวาท)

ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

มิถุนายน 2555

สารบัญ

	หน้า	
คำนำ		
บทสรุปผู้บริหาร		
สารบัญ	(a)	
สารบัญรูป	(c)	
สารบัญตาราง	(d)	
บทที่ 1	ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	1
	ประวัติความเป็นมา	1
	ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์	2
	เอกลักษณ์ของสถาบัน	3
	แผนที่กลยุทธ์	3
	แนวทางการกำกับดูแลกิจการของสถาบัน	6
	การขับเคลื่อนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติตามแผนงานของสถาบัน	8
	ข้อมูลทั่วไป	11
	ความภาคภูมิใจของสถาบันในรอบปีการศึกษา 2554	20
	การดำเนินงานในระบบประเมินคุณภาพของสถาบัน	30
บทที่ 2	การรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2554	31
	สรุปผลการดำเนินงานในรอบปีตามภารกิจ	31
	รายงานผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน	35
	องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	36
	องค์ประกอบที่ 2 : ภารกิจหลัก	43
	องค์ประกอบที่ 3 : การบริหารและจัดการ	69
	องค์ประกอบที่ 4 : การเงินและงบประมาณ	81
	องค์ประกอบที่ 5 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	84
	องค์ประกอบที่ 6 : การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน	88
บทที่ 3	สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในจากการประเมินตนเอง	91
	สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน	91
	ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสถาบัน	93
บทที่ 4	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง	95
	แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01)	96
	การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจาก	99
	คณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา	

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	
ภาคผนวกที่ 1 : ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน	1-1
ภาคผนวกที่ 2 : คำสั่งแต่งตั้ง	2-1

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	
ภาคผนวกที่ 1 : รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน	91
ภาคผนวกที่ 2 : ข้อมูลพื้นฐานผลการดำเนินงาน	107
ภาคผนวกที่ 3 : ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	113
ภาคผนวกที่ 4 : สรุปการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบ และแบบเก็บข้อมูลดิบ	115

สารบัญรูป

	หน้า	
รูปที่ 1.1	แผนที่กลยุทธ์ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	3
รูปที่ 1.2	โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	5
รูปที่ 1.3	การมอบหมายความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประเมินคุณภาพ	8
รูปที่ 1.4	กรอบการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์ฯ”	16
รูปที่ 1.5	กระบวนการด้านการวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	16
รูปที่ 1.6	กระบวนการด้านการให้บริการวิชาการ	18
รูปที่ 1.7	กระบวนการด้านการเชื่อมโยงเครือข่าย	19
รูปที่ 1.8	ปฏิญญาตะวันรอน ข้อตกลงร่วมในคราวสัมมนาประจำปี 2554	20
รูปที่ 1.9	กรอบการปฏิบัติสู่อัตลักษณ์คนสว.สก.: บันได 4 ชั้น สู่การนำคุณค่าของคนสว.สก.	21
รูปที่ 1.10	ระบบการประกันคุณภาพฯ ของสถาบันฯ ที่นำความรู้ / นวัตกรรม มาขับเคลื่อน วงจร PDCA ภายใต้เครือข่ายพันธมิตร	34

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1.1	แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	8
ตารางที่ 1.2	จำนวนบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งงานและสถานภาพ	10
ตารางที่ 1.3	จำนวนบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง คุณวุฒิ และเพศ	10
ตารางที่ 1.4	รายรับ ประจำปีงบประมาณ 2553	12
ตารางที่ 1.5	รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2553	13
ตารางที่ 1.6	ภารกิจด้านการวิจัยของสว.สก.ในปีการศึกษา 2553	22
ตารางที่ 1.7	ภารกิจด้านการบริการวิชาการของสว.สก. ในรอบปีการศึกษา 2553	23
ตารางที่ 1.8	รายชื่อผลงานด้านวิชาการที่เผยแพร่โดยสว.สก. ในปีการศึกษา 2553	24
ตารางที่ 1.9	ภารกิจด้านการเชื่อมโยงเครือข่ายฯ ของสว.สก. ในปีการศึกษา 2553	24
ตารางที่ 1.10	ภารกิจด้านการพัฒนาองค์กรของ สว.สก. ในปีการศึกษา 2553	25
ตารางที่ 2.1	ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 1	36
ตารางที่ 2.2	ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2	39
ตารางที่ 2.3	ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 3	52
ตารางที่ 2.4	ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 4	62
ตารางที่ 2.5	ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 5	65
ตารางที่ 2.6	ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 6	69
ตารางที่ 4.1	แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ ในรอบปีการศึกษา 2552	76
ตารางที่ 4.2	ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการ ประเมินคุณภาพในรอบปีการศึกษา 2552	79



ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ประจำปีการศึกษา 2554 ในบทนี้จะได้นำเสนอข้อมูลในด้านต่างๆ ได้แก่ ประวัติความเป็นมา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ โครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงาน คณะผู้บริหารและคณะกรรมการ ชุดต่างๆ ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลด้านการเงินและงบประมาณ ข้อมูลพื้นที่และลักษณะอาคาร การประกันคุณภาพการศึกษา และผลการดำเนินงานภายใต้แผนงานสำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ แผนงานด้านการวิจัย แผนงานด้านการให้บริการวิชาการ แผนงานด้านการเชื่อมโยงเครือข่าย และแผนงานด้านการพัฒนาองค์กร

1.1 ประวัติความเป็นมา

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้ถูกกำหนดไว้เป็น ยุทธศาสตร์ที่สำคัญของแผนพัฒนาสหกรณ์ พ.ศ. 2546-2549 ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ:คพช.และคณะรัฐมนตรี คพช.ได้ขอความร่วมมือมายังมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการจัดตั้งและดำเนินงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ โดยมุ่งหวังให้เป็นศูนย์กลางของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันการศึกษา หน่วยงานของรัฐ และขบวนการสหกรณ์ทั้งในและต่างประเทศ ที่จะทำหน้าที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาเพื่อสร้างความเข้มแข็งและความเป็นปึกแผ่นแก่ขบวนการสหกรณ์

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้จัดตั้งขึ้นตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 15 กันยายน 2547 และเริ่มดำเนินงานตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2548 เป็นต้นมา ในช่วงเวลาปี 2547-2551 สถาบันมีฐานะเป็น หน่วยงานอิสระเทียบเท่าระดับคณะ มีการบริหารงานเป็นไป ภายใต้อำนาจและดุลยพินิจของการบริหารสถาบัน มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 และฉบับปรับปรุงปี 2550 ต่อมาในปี 2552 สถาบันได้โอนย้ายมาสังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ตามนโยบาย มหาวิทยาลัย ในฐานะหน่วยงานพึ่งพาตนเองและเป็นอิสระจาก ราชการ อยู่ภายใต้การดูแลของคณะเศรษฐศาสตร์ ปัจจุบัน สถาบันมีการบริหารงานโดยคณะกรรมการประจำสถาบัน จำนวน 10 คน ซึ่งประกอบด้วยคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ เป็นประธาน มีคณาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการ และผู้อำนวยการ เป็นกรรมการและเลขานุการ หัวหน้าหน่วยงาน คือ ผู้อำนวยการสถาบัน ทำหน้าที่บริหารจัดการเพื่อการบรรลุ วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน ภายใต้อำนาจและดุลยพินิจของการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553



1.2 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้ตระหนักถึงปัจจัยสภาพแวดล้อมทั้งเชิงนโยบายและภาวะเศรษฐกิจ สังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว กอปรกับในสถานะที่สถาบัน เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นโดยมีเจตนารมณ์สำคัญในการเป็นศูนย์กลางของเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและวิชาการ เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสหกรณ์ให้เกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม แก่ชุมชน สังคม และประเทศอย่างเหมาะสม ในเดือนกันยายน ปี 2553 จึงได้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระดมความคิดและรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และบุคลากรสถาบัน เพื่อปรับปรุงแผนกลยุทธ์สำหรับกรอบทิศทางการดำเนินงานระหว่างปี 2554-2559 ให้เหมาะสมกับสภาวะการณที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้สามารถบริหารงานเป็นไปอย่างสัมฤทธิ์ผล และได้นำแผนกลยุทธ์เสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบัน ตลอดจนการถ่ายทอดแผน กลยุทธ์ไปสู่บุคลากรเพื่อนำไปขับเคลื่อนภารกิจสว.สก.ต่อไป ดังนี้

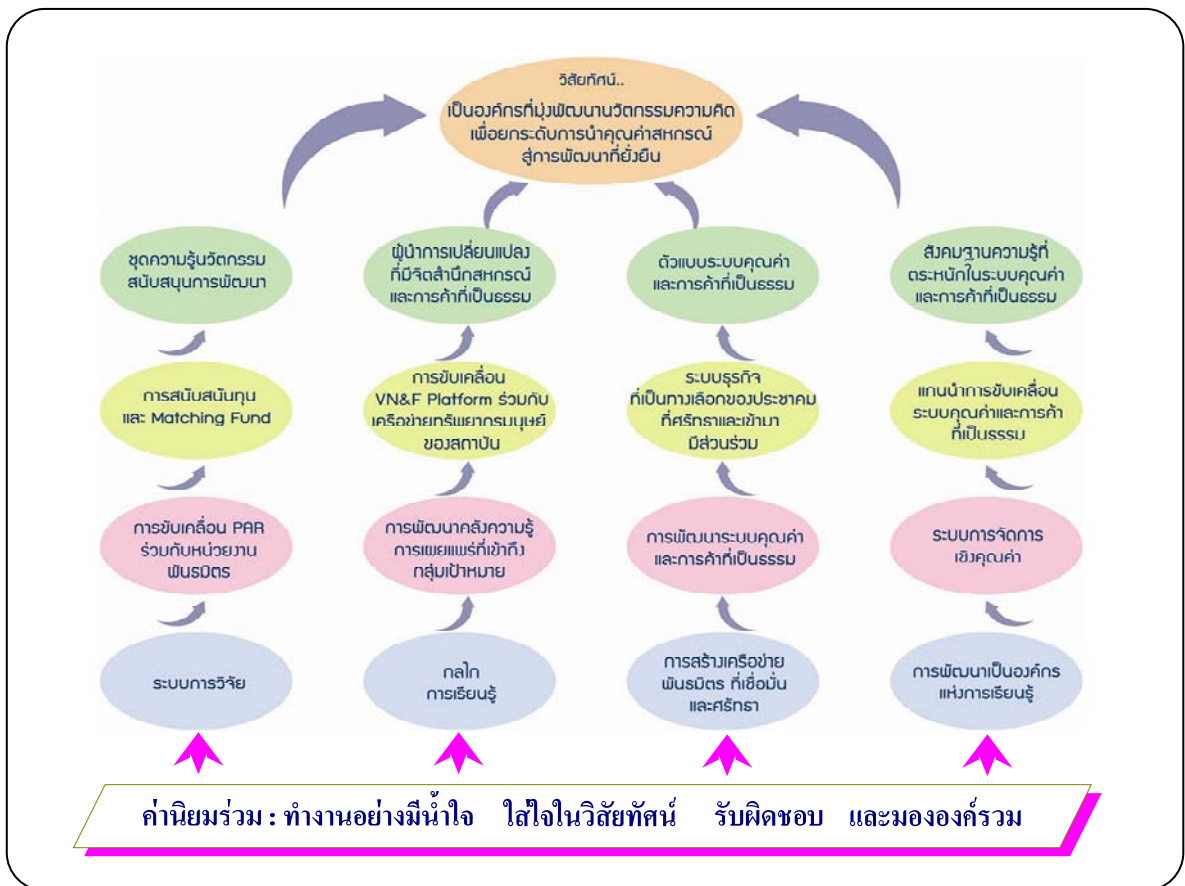
- ➔ ปณิธาน : มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์
- ➔ วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
- ➔ พันธกิจ :
 1. การสร้างกลไกการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้สนับสนุนการพัฒนาในทิศทางของระบบคุณค่า และการค้าที่เป็นธรรม
 2. การสร้างกลไกการเรียนรู้ เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
 3. การสร้างคลังความรู้เกื้อหนุนการพัฒนา
 4. การพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และเป็นแกนนำในการพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม
- ➔ วัตถุประสงค์ :
 1. เพื่อให้มีชุดความรู้ใหม่/นวัตกรรมที่สนับสนุนการยกระดับพัฒนาการสหกรณ์ในทิศทางของระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม
 2. เพื่อสนับสนุนให้มีกลไกการเรียนรู้ และคลังความรู้สนับสนุนการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีจิตสำนึกสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
 3. เพื่อพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรมให้เป็นทางเลือกของชุมชนและประชาคมที่เชื่อมั่นและเห็นความสำคัญ
 4. เพื่อพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้มีเครือข่ายความร่วมมือในการสร้างทีมงานมืออาชีพที่มีความสามารถเป็นนักวิจัยที่เลี้ยง (Coaching) และวิทยากรด้านการพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

1.3 เอกลักษณ์ของสถาบัน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (CAI's intentions are to develop innovation in order to introduce co-operative values beneficial for sustainable development)

1.4 แผนที่กลยุทธ์

ด้วยเจตนารมณ์ที่ต้องการขับเคลื่อนพันธกิจภายใต้ความร่วมมือขององค์กรพันธมิตรเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนด สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์จึงได้มีการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงของกระบวนการทำงานที่ชี้ให้เห็นมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มุมมองด้านกระบวนการภายใน มุมมองด้านลูกค้าและกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนมุมมองด้านคุณค่าที่เป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของสว.สก. ดังรูปที่ 1.1



รูปที่ 1.1 แผนที่กลยุทธ์ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

การขับเคลื่อนพันธกิจสู่การบรรลุวิสัยทัศน์จะเป็นไปด้วยกลไกของเสาหลักกลยุทธ์ 4 ประการ ดังนี้

เสาหลักกลยุทธ์ที่ 1: การขับเคลื่อนการวิจัยในทิศทางที่สนับสนุนการยกระดับการพัฒนาไปสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

1) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

- 1.1 เพื่อให้มีการวิจัยที่สนับสนุนการยกระดับการพัฒนาสหกรณ์ไปสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม
- 1.2 เพื่อเสาะหา สร้างและธำรงรักษา นักวิจัยที่มีคุณภาพเข้ามามีส่วนร่วมในการวิจัย
- 1.3 เพื่อให้ได้องค์ความรู้/นวัตกรรมที่นำไปเสริมสร้างและยกระดับการพัฒนาไปสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- 2.1 จำนวนผลงานวิจัย ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้ประกอบการ สหกรณ์ กลุ่ม/องค์กร เครือข่าย ชุมชน ปีละ 2 เรื่อง
- 2.2 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ และตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ปีละ 1 เรื่อง
- 2.3 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล/จดทะเบียนเครื่องหมายการค้า สร้างรูปแบบการบริหารจัดการใหม่/นวัตกรรม ปีละ 1 เรื่อง

3) แนวทางดำเนินงาน

- 3.1 การขับเคลื่อนการวิจัยภายใต้กรอบคิด การบริหารจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการ และการเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า ซึ่งเป็นชุดความรู้หลักของสถาบัน
- 3.2 การวางระบบการวิจัยในเชิงพื้นที่ เชิงประเด็น การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ (Inventing Research)
- 3.3 การขับเคลื่อนการวิจัย PAR ร่วมกับผู้ประกอบการ สหกรณ์ กลุ่ม/องค์กร เครือข่าย ชุมชน และหน่วยงานพันธมิตรภายใต้การสนับสนุนของหน่วยงานเจ้าของทุน และการวิจัยที่ใช้ระบบ Matching Fund ร่วมกับหน่วยงาน/องค์กรพันธมิตร

เสาหลักกลยุทธ์ที่ 2: การสร้างกลไกเรียนรู้และคลังความรู้เพื่อสนับสนุนการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง ที่มีจิตสำนึกสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

1) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

- 1.1 เพื่อให้มีการสะสมความรู้ และการสร้างคลังความรู้ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีจิตสำนึกสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม
- 1.2 เพื่อให้มีกลไกการเรียนรู้ สนับสนุนการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีจิตสำนึกสหกรณ์ และการค้าที่เป็นธรรม

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- 2.1 จำนวนเวทีเรียนรู้ สนับสนุนการเรียนรู้ และการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง ปีละ 10 เวที
- 2.2 จำนวนผู้สนใจเข้าร่วมในเวทีเรียนรู้ อย่างน้อย ปีละ 300 คน
- 2.3 เครือข่ายทรัพยากรมนุษย์ ที่เข้าร่วมเวทีเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้นปีละ 30 คน และพัฒนาไปเป็นเครือข่ายฯ ของสถาบันและสังคมฐานความรู้ที่เห็นความสำคัญในประเด็นระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

2.4 มีคลังข้อมูลที่สะสมองค์ความรู้ในประเด็นระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม เพื่อการเผยแพร่เพิ่มขึ้นทุกปี ปีละ 10 รายการ

2.6 มีผู้สนใจเข้าสืบค้นข้อมูลไม่ต่ำกว่าเดือนละ 300 ราย

2.7 มีสื่อ-สิ่งพิมพ์เกี่ยวกับระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรมเผยแพร่ในนามสถาบัน อย่างน้อยปีละ 3 เรื่อง

3) แนวทางการดำเนินงาน

3.1 การขับเคลื่อนเวทีเรียนรู้ภายใต้เสาหลักการเรียนรู้ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม: VN&F Platform ร่วมกับองค์กรพันธมิตรที่ศรัทธาและเชื่อมั่น เพื่อสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาไปสู่สังคมฐานความรู้ ในทิศทางการพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

3.2 ใช้กลไกของศูนย์สารสนเทศฯ วารสารคนสหกรณ์ เว็บไซต์ www.ku.ac.th ในการสะสมความรู้และการเผยแพร่ความรู้

3.3 ใช้ฐานความรู้จากงานวิจัยและเครือข่ายทรัพยากรมนุษย์ของ สถาบัน เป็นแหล่งความรู้

3.4 การสนับสนุนทุนในการเขียนตำรา/เอกสารเผยแพร่ความรู้

3.5 การแสวงหาทุนจากแหล่งสนับสนุนเพื่อพัฒนา คลังข้อมูล และสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อการเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ

เสาหลักกลยุทธ์ที่ 3: การยกระดับการนำคุณค่าในการพัฒนาผู้ประกอบการ สหกรณ์ กลุ่ม/องค์กร เครือข่าย และชุมชนในทิศทางของการพัฒนาที่ยั่งยืน

1) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

1.1 เพื่อยกระดับการพัฒนาขีดความสามารถของผู้ประกอบการ สหกรณ์ กลุ่ม/องค์กร เครือข่าย และชุมชน ไปในทิศทางของการพัฒนาที่ยั่งยืน

1.2 เพื่อสนับสนุนการสร้างระบบธุรกิจทางเลือกแก่ประชาคม และชุมชน ในการดำรงชีวิตที่ดี และได้รับความเป็นธรรม

1.3 เพื่อรณรงค์ให้คนในสังคมหันมาใส่ใจในการอยู่ร่วมกันในสังคม บนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกัน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จ

2.1 จำนวนผู้ประกอบการสหกรณ์ กลุ่ม/องค์กร ชุมชน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม ปีละ 300 คน

2.2 มีตัวแบบของธุรกิจเชิงคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรมเกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ของประชาคม ที่เข้ามามีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรม

2.3 มีสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับตัวแบบ แนวทางปฏิบัติที่ดีของระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรมอย่างน้อยปีละ 2 เรื่อง

2.4 มีรายงานการประเมินผลกระทบจากตัวแบบของระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรมอย่างน้อย 1 ฉบับ

3) แนวทางการดำเนินงาน



3.1 การขับเคลื่อนกระบวนการ Farmer Shop, Farmer Market และ การสร้างแบรนด์
เชิงคุณค่า (Valued Brand Building) ร่วมกับองค์กรพันธมิตรที่ศรัทธาและเห็นความสำคัญ

3.2 การขับเคลื่อน การสร้างตัวแบบ สหกรณ์/เครือข่าย/ระบบสหกรณ์เชิงคุณค่าร่วมกับ
องค์กรที่ศรัทธาและเห็นความสำคัญ ในระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

เสาหลักกลยุทธ์ที่ 4: การพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีทีมงานที่มีความสามารถ
ในการเป็นแกนนำการขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการคุณค่า และการค้า
ที่เป็นธรรม

1) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

1.1 เพื่อให้สถาบัน เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีกลไกการจัดการความรู้ จากบทเรียนที่
สำเร็จและไม่สำเร็จมาพัฒนาเป็นชุดความรู้ในการขับเคลื่อนองค์กรในฐานะแกนนำการพัฒนา สู่ระบบ
คุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

1.2 เพื่อสร้างทีมงานที่มีความสามารถในฐานะแกนนำในการขับเคลื่อนระบบคุณค่าและ
การค้าที่เป็นธรรม

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จ

2.1 สถาบัน ได้รับการยอมรับในการเป็นแกนนำการขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการคุณค่าและ
การค้าที่เป็นธรรม ร่วมกับองค์กรพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ เพิ่มขึ้นอย่างน้อยปีละ 2 องค์กร

2.2 มีทีมงานวิจัยที่มีผลงานวิจัยออกสู่สังคม อย่างน้อยปีละ 2 เรื่อง

2.3 บุคลากรของ สถาบัน ที่มีภารกิจเป็นพี่เลี้ยง Coaching แก่หน่วยงานพันธมิตร อย่าง
น้อย 2 องค์กร

2.4 บุคลากรสถาบันที่มีภารกิจเป็นที่ปรึกษาแก่องค์กรพันธมิตรอย่างน้อย 2 องค์กร

3) แนวทางการดำเนินงาน

3.1 ใช้กระบวนการจัดการความรู้ และเวทีถอดบทเรียน ทั้งจากประสบการณ์ที่สำเร็จและ
ไม่สำเร็จ เพื่อตถกผลึกความคิดในการพัฒนาเป็นชุดความรู้ใหม่

3.2 การสนับสนุนทุนศึกษาอบรม และการสร้างประสบการณ์แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ

3.3 การมอบหมายภารกิจตามความสนใจและความถนัดแก่บุคลากร

1.5 แนวทางการกำกับดูแลกิจการของสถาบัน

เพื่อให้สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ สามารถนำปณิธาน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่าเพื่อการพัฒนาสหกรณ์” ไปใช้ขับเคลื่อนพันธกิจสู่การบรรลุวิสัยทัศน์และการนำประโยชน์สู่สังคมอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการประจำสถาบัน จึงได้กำหนดนโยบายภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานภายใต้บรรยากาศของการมีเสรีภาพทางวิชาการ (Academic Freedom) ในการดำเนินงานของสถาบันในบริบทของการเป็นหน่วยงานพึ่งพาตนเองภายใต้ระเบียบสถาบัน (Institute Autonomy) และการมีความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ (Accountability)

ภายใต้กระบวนการเรียนรู้และพัฒนาในการขับเคลื่อนพันธกิจสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ใน 8 ปีที่ผ่านมาได้นำมาซึ่งการกำหนดค่านิยมร่วมของสถาบัน คือ

“ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบต่อสังคมและมององค์กรรวม”



สถาบันได้กำหนดแนวปฏิบัติในการกำกับดูแลกิจการสถาบัน ดังนี้

- 1) บุคลากรทุกคนต้องทำความเข้าใจในปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายการกำกับดูแล และข้อแนะนำสำหรับแนวทางการปฏิบัติงาน
- 2) ทำความเข้าใจในเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน ทีมงาน และ สถาบัน
- 3) นำแนวทางปฏิบัติงานมาใช้ในวิธีการทำงาน โดยการเรียนรู้และพัฒนา
- 4) เมื่อมีข้อสงสัยในแนวทางปฏิบัติ ให้ขอคำแนะนำจากรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร และ ผู้อำนวยการ ได้ตลอดเวลา
- 5) ได้วางกลไกสำหรับเวทีรับฟังความคิดเห็นและการติดตามการปฏิบัติงานไว้ในวาระการประชุมประจำเดือนของสวสท. ทุกครั้ง
- 6) การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคน จะใช้ข้อแนะนำแนวทางการปฏิบัติงานเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

แนวปฏิบัติสำหรับบุคลากรตามค่านิยมร่วมของสถาบัน ได้แก่

- 1) หมั่นศึกษาทำความเข้าใจในคุณค่าสหกรณ์จากวงเรียนรู้ของทีม สถาบัน เวทีเสวนาวิชาการ ด้านการวิจัย จนสามารถถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจแก่ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง
- 2) ยึดมั่นในคุณค่าสหกรณ์ และนำมาประยุกต์ใช้ในวิธีการทำงานให้เป็นที่ประจักษ์ถึงคุณค่าแห่งการช่วยเหลือตนเอง การรับผิดชอบต่อตนเอง ประชาธิปไตย ความเที่ยงธรรม ความเสมอภาค ความเป็นเอกภาพ ความซื่อสัตย์ การเปิดใจกว้าง ความรับผิดชอบต่อสังคม และเอื้ออาทรต่อผู้อื่น
- 3) ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎระเบียบ นโยบายของ สถาบัน อย่างเคร่งครัด และมองประโยชน์ของหน่วยงานเป็นสำคัญ
- 4) มุ่งมั่นทุ่มเทการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายตามเป้าหมายและตัวชี้วัด
- 5) ควรมีการบริหารจัดการเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ตามลำดับความสำคัญ เพื่อไม่ให้เกิดอุปสรรคในการเชื่อมโยงการทำงานในภาพรวมขององค์กร
- 6) หมั่นปรับปรุงการทำงานเพื่อขจัดจุดอ่อนและอุปสรรคที่มีอยู่ด้วยการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และเวทีถกผลึกคิดในการประชุม
- 7) หมั่นคิดค้นวิธีการ และปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน สำหรับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน
- 8) ไม่ใช้เวลางานในการปฏิบัติภารกิจส่วนตัว หรือภารกิจที่มีค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน
- 9) การมีน้ำใจในการสนับสนุนการทำงานของทีมงาน ต้องไม่ให้เกิดผลกระทบต่อหน้าที่ความรับผิดชอบของคนที่ได้รับมอบหมาย
- 10) ฝึกฝนพัฒนาตนให้มีการบริหารจัดการงานอย่างมืออาชีพตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติงาน และการประเมินผลการทำงาน เพื่อให้เกิดใช้แห่งคุณค่าในระบบบริหารจัดการและการนำไปใช้ประโยชน์

คำอธิบายความหมาย		
ทำงานอย่างมีน้ำใจ	หมายความว่า	การทำงานร่วมกันด้วยใจรักงาน ด้วยความรู้สึกรักอยากให้ แบ่งปัน พึ่งพาและร่วมมือกัน ด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดีต่อกัน
ใส่ใจในวิสัยทัศน์	หมายความว่า	ทุกคนตระหนักถึงความเชื่อมโยงระหว่างงานที่ตนรับผิดชอบกับ เป้าหมายของสถาบัน
รับผิดชอบ	หมายความว่า	ความรับผิดชอบต่อตนในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อน ภารกิจสถาบันสู่เป้าหมายร่วมกัน
มององค์กรรวม	หมายความว่า	การพิจารณาสรรพสิ่งให้เห็นองค์ประกอบที่เชื่อมโยงกันอย่างครบ วงจร เพื่อความยั่งยืนและการเข้าถึงจิตวิญญาณ

หากปฏิบัติได้ตามนี้ ทุกคนจะสะสมคุณงามความดี มีพลังในการทำงานและมีชีวิตที่สดใส มีชีวิตชีวา เป็นที่ยอมรับของคนในสังคม

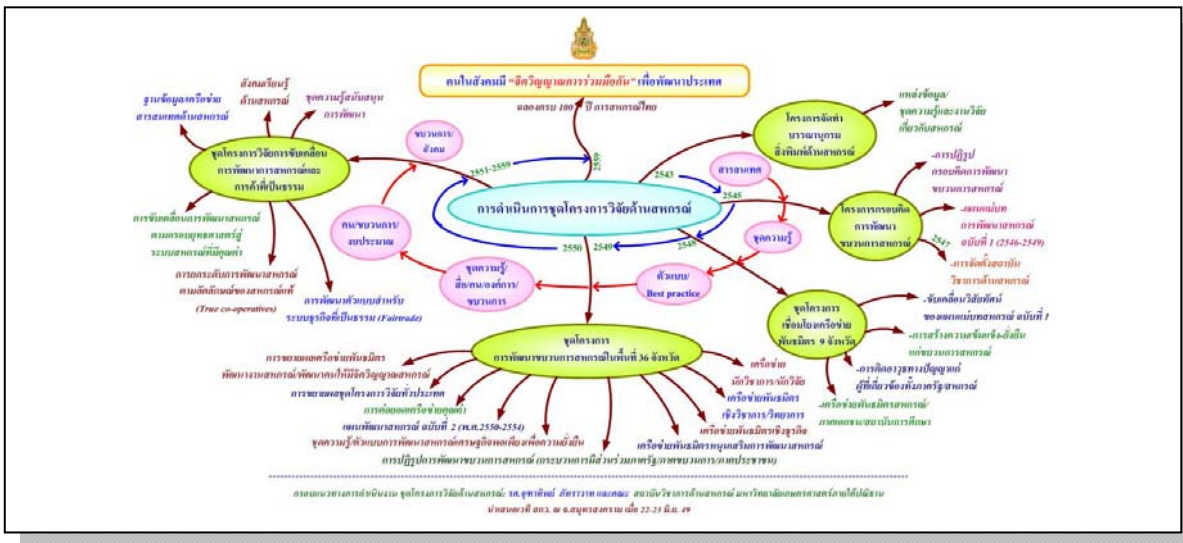
รูปที่ 1.2 กรอบการปฏิบัติตามค่านิยมร่วมสู่เอกลักษณ์ของสถาบัน

1.6 การขับเคลื่อนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติตามแผนงานของสถาบัน

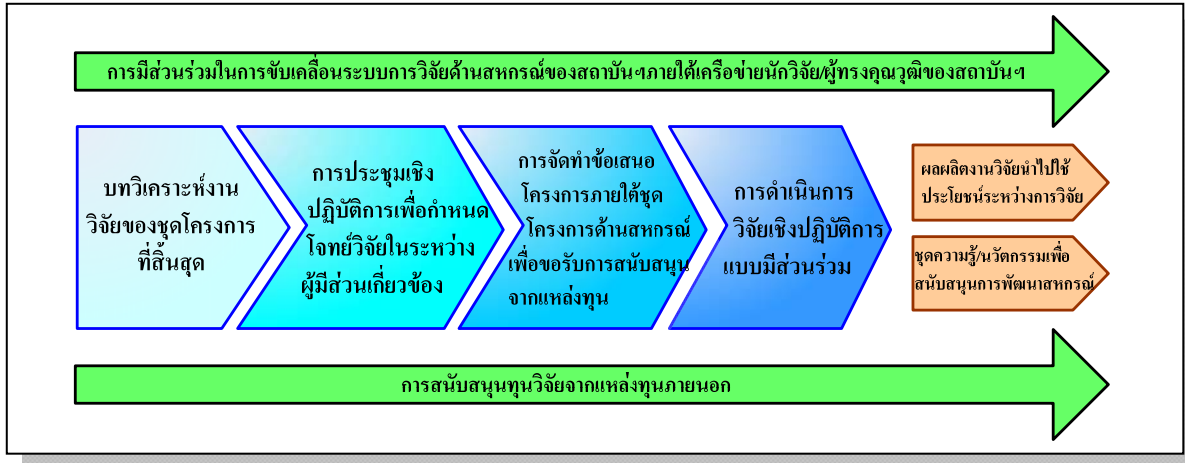
กระบวนการบริหารจัดการ จะนำไปภายใต้นโยบายของคณะกรรมการประจำสถาบัน และ แผนปฏิบัติงานประจำปีที่เสนอโดยผู้อำนวยการสถาบัน ซึ่งมี 4 แผนงานหลัก ได้แก่

1.6.1 แผนงานการวิจัย

การขับเคลื่อนแผนงานวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์ในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ และการยกระดับการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ประกอบด้วย กรอบงานวิจัย 2 ส่วน ส่วนแรก เป็นกรอบงานวิจัยภายใต้ชุดโครงการ “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม” (รูปที่ 1.3) สนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ซึ่งมีกรอบวงเงินงบประมาณปีละ 6 ล้านบาท ส่วนที่สองเป็นกรอบงานวิจัยที่พัฒนาข้อเสนอโครงการตามสาระความจำเป็นของสถานการณ์ในช่วงเวลานั้น ซึ่งกำหนดเป้าหมายไว้ปีละ 1 โครงการ ซึ่งมีกระบวนการดำเนินงานดังรายละเอียดรูปที่ 1.4



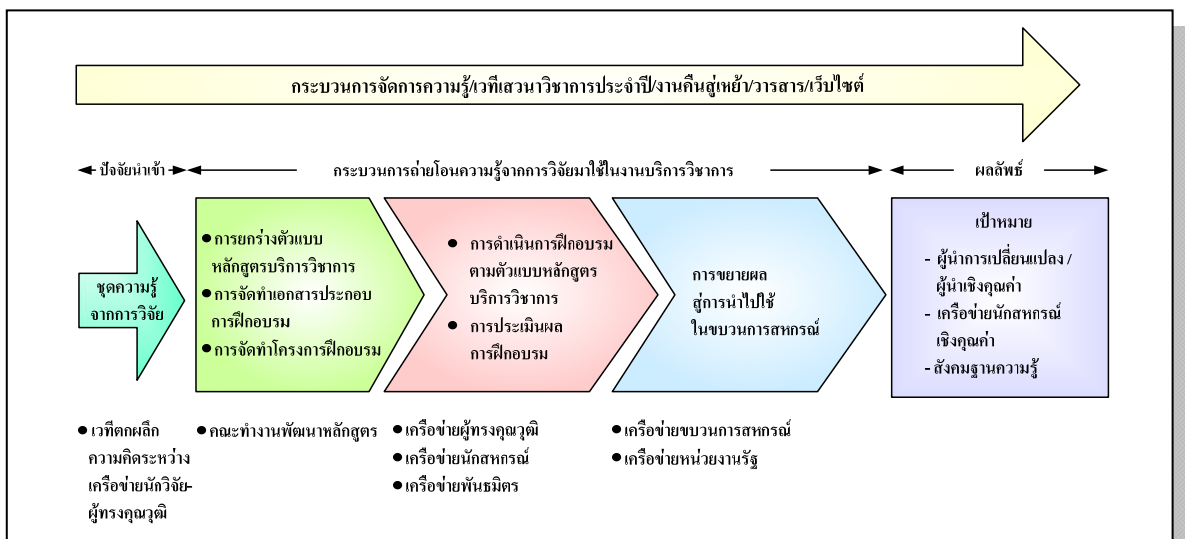
รูปที่ 1.3 กรอบงานวิจัยภายใต้ชุดโครงการ “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”



รูปที่ 1.4 กระบวนการด้านการวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

1.6.2 แผนงานบริการวิชาการ

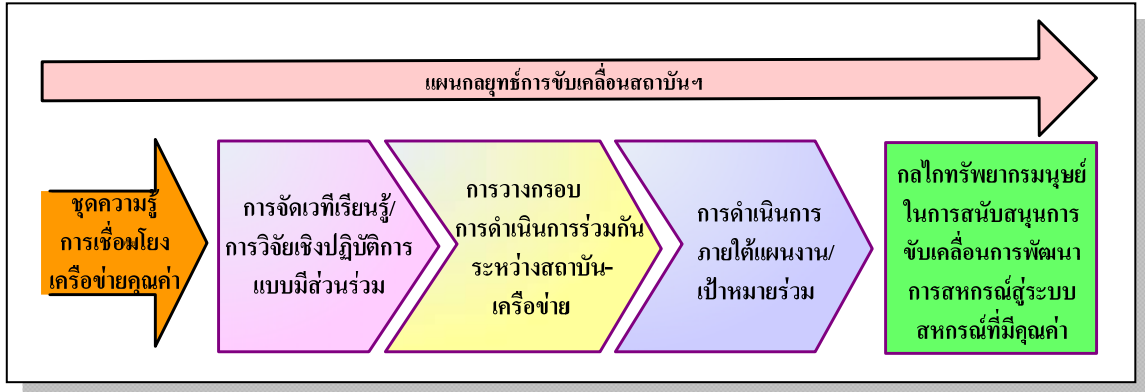
การขับเคลื่อนแผนการให้บริการวิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญในการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการสหกรณ์ในทิศทางของการนำคุณค่าสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนนั้น จะเป็นไปในลักษณะของการพัฒนาหลักสูตรบริการวิชาการที่เลี้ยงตนเอง โดยจะมีการสำรวจความต้องการการประชาสัมพันธ์เชิญชวนผู้สนใจเข้ารับการอบรมร่วมกับหน่วยงานภาคีพันธมิตร การจัดทำโครงการ การให้บริการ และการติดตามประเมินผล โดยคำนึงถึงความเสี่ยงอย่างรอบคอบ โดยได้กำหนดเป้าหมายและให้บริการวิชาการไว้ในลักษณะโครงการพึ่งพาตนเอง ปีละ 2 หลักสูตร นอกจากนั้นยังจะได้จัดให้มีการเสวนาวิชาการประจำปี ปีละ 1 ครั้ง กำหนดกลุ่มเป้าหมายไว้ปีละ 300 คน โดยใช้งบประมาณสนับสนุนจาก สกว. การเข้าร่วมสานต่อนโยบายของ มก. และ สกว. ในงานวันเกษตรแฟร์ที่จัดขึ้นทุกปี โดยขอสนับสนุนทุนจาก มก. และ สกว. โดยมีกระบวนการดำเนินงาน ดังรายละเอียดในรูปที่ 1.5



รูปที่ 1.5 กระบวนการด้านการให้บริการวิชาการ

1.6.3 แผนงานการเชื่อมโยงเครือข่าย

แผนงานการเชื่อมโยงเครือข่ายมีวัตถุประสงค์สำคัญในการสร้างสังคมฐานความรู้ด้วยเครือข่ายนักวิจัย เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ เครือข่ายนักสหกรณ์ และผู้สนใจ ได้กำหนดเป้าหมายไว้ปีละ 10 เวที กำหนดกลุ่มเป้าหมายปีละ 1,000 คน และใช้แหล่งทุนสนับสนุนจากสกว. และมก. โดยมีกระบวนการดำเนินงานดังรายละเอียดในรูปที่ 1.6



รูปที่ 1.6 กระบวนการด้านการเชื่อมโยงเครือข่าย

1.6.4 แผนงานการพัฒนาสถาบัน

แผนงานการพัฒนาสถาบันมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาบุคลากรและสถาบันสู่การเป็น องค์การแห่งการเรียนรู้ที่มีบรรยากาศเสรีภาพทางวิชาการ เป็นองค์การพึ่งพาตนเองโดยใช้กระบวนการ ทำงานภายใต้กรอบภารกิจของแผนกลยุทธ์เพื่อการหล่อหลอมคนและองค์กร ก้าวสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ให้ เห็นเป็นเอกลักษณ์ขององค์กรตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถาบัน รูปที่ 1.7

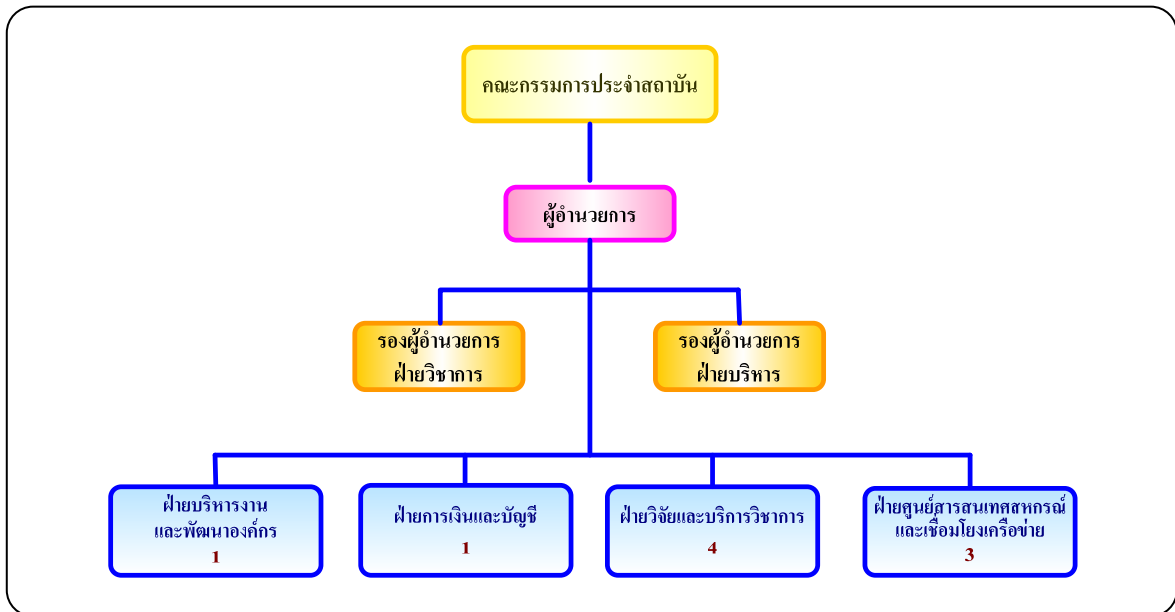


รูปที่ 1.7 กรอบการปฏิบัติในการพัฒนาสถาบัน : บันได 4 ขั้น สู่การนำคุณค่าของสถาบัน

1.7 ข้อมูลทั่วไป

1.7.1 โครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ประกอบด้วยคณะกรรมการประจำสถาบัน จำนวน 10 คน ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย โดยมีผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และบุคลากรจำนวน 12 คน จำแนกเป็นฝ่ายบริหารงานและพัฒนางองค์กร ฝ่ายการเงินและบัญชี ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ฝ่ายศูนย์สารสนเทศสหกรณ์และเชื่อมโยงเครือข่าย ทำหน้าที่บริหารจัดการตามระเบียบของสถาบัน และมีทีมที่ปรึกษา คณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ ให้คำปรึกษาและนำการขับเคลื่อนภารกิจเพื่อความสำเร็จตามปณิธาน และวัตถุประสงค์ของสถาบันด้วยบุคลากรทั้งสิ้น



รูปที่ 1.8 โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

1.7.2 คณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	รศ.ดร.สาโรช อังสุมาลิน	ประธานกรรมการ
2	ผศ.ดร.ประพิณวดี ศิริศุภลักษณ์	กรรมการ
3	รศ.ดร.ธงชัย สุวรรณสิขณน์	กรรมการ
4	ดร.ปรีชา สิทธิกรณีไกร	กรรมการ
5	รศ.สมพร อิศวิลานนท์	กรรมการ
6	คุณลดาวัลย์ คำภา	กรรมการ
7	คุณกฤษฎา อุทยานิน	กรรมการ
8	คุณเอ็นนู ชื้อสุวรรณ	กรรมการ
9	คุณไพโรจน์ สุจินดา	กรรมการ
10	รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท	กรรมการและเลขานุการ

1.7.3 ที่ปรึกษาประจำสถาบัน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	
1	ฯพณฯของคมนตรี	อำพล เสนาณรงค์	ที่ปรึกษาสถาบัน
2	ศ.ดร.กำพล	อดุลวิทย์	ที่ปรึกษาสถาบัน
3	รศ.ดร.วิโรจ	อิมพิทักษ์	ที่ปรึกษาสถาบัน
4	ดร.สีลาภรณ์	บัวสาย	ที่ปรึกษาสถาบัน
5	คุณมนตรี	คงตระกูลเทียน	ที่ปรึกษาสถาบัน
6	คุณสุนัย	เศรษฐบุญสร้าง	ที่ปรึกษาสถาบัน

1.7.4 ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	
1	รศ.ดร.วันชัย	จันทร์ประเสริฐ	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ
2	ดร.สุดาร์ตน์	สารสว่าง	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ
3	คุณปองพล	เตชะวิจิตร	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ
4	คุณพิชิตชัย	ม่วงอุดม	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ
5	คุณฉัตรชัย	จรรยาพงษ์	ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ

1.7.5 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิจัย

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	
1	ศ.ดร.โสภณ	ทองปาน	อาจารย์พิเศษ คณะเศรษฐศาสตร์
2	อ.เชิญ	บำรุงวงศ์	นักสหกรณ์แห่งชาติ ปี 2541
3	อ.ไพโรจน์	สุจินดา	ประธานอนุกรรมการอำนวยการธนาคารสมอง วุฒิอาสา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
4	นพ.สมเกียรติ	ธাত্রีธร	ประธานกรรมการดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์วชิรพยาบาล จำกัด
5	ดร.สีลาภรณ์	บัวสาย	รองผู้อำนวยการ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
6	คุณเอ็นนู	ชื่อสุวรรณ	ประธานมูลนิธิอาจารย์จำเนียร สารณะนาค
7	ดร.กฤษฎา	อุทยานิน	ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
8	รศ.สมพร	อิศวิลานนท์	ผู้ประสานงานสกว. และผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันคลังสมองของชาติ
9	อ.ไพโรจน์	ลิ้มศรีสกุลวงศ์	อาจารย์ภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก.
10	ดร.ปรีชา	สิทธิกรณ์ไกร	อาจารย์ภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก.
11	รศ.ดร.จันทร์จรัส	เรี่ยวเดชะ	ผู้อำนวยการฝ่าย 2 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
12	ดร.จันทร์วิภา	ธนะโสภณ	ผู้อำนวยการฝ่าย 5 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
13	รศ.ดร.เสาวคนธ์	สุดสวาสดี	สถาบันภาษาศาสตร์และวัฒนธรรมศึกษาราชนครินทร์
14	คุณสุรศักดิ์	นาคสวัสดิ์	เลขานุการสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสหกรณ์ จำกัด

1.7.6 ผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาหลักสูตร

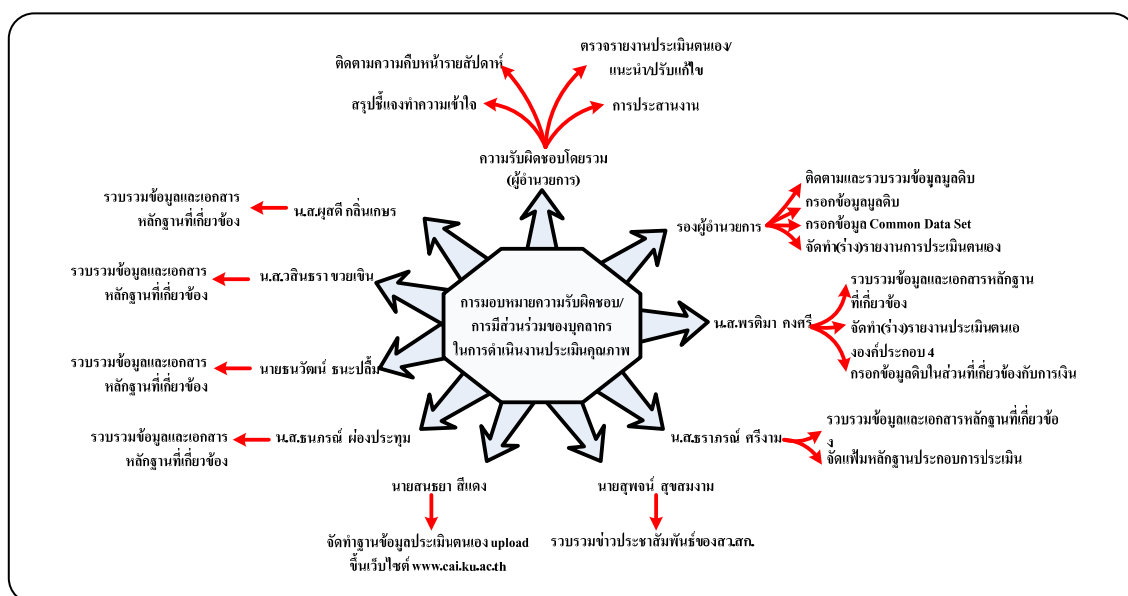
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	อ.เชิญ บำรุงวงศ์	นักสหกรณ์แห่งชาติ ปี 2541
2	อ.วรเทพ ไวทยาวิโรจน์	นักสหกรณ์แห่งชาติ ปี 2545
3	คุณสุรจิตต์ แก้วชิงดวง	อดีตข้าราชการกรมส่งเสริมสหกรณ์
4	อ.ไพโรจน์ ลิ้มศรีสกุลวงศ์	อาจารย์ประจำภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์
5	ดร.ปรีชา สิทธิกรณไกร	อาจารย์ประจำภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์
6	คุณจุฑามาศ ลิปิการถล	นักวิชาการตรวจบัญชีชำนาญการพิเศษ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
7	คุณสุจิตรา พันธุมะบำรุง	ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานการสอบบัญชี กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

1.7.7 คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ

สถาบันได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพตามนโยบายของสำนักประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2554 ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	ประธานกรรมการ
2	น.ส.สายสุตา ศรีอุไร	รองประธานกรรมการ
3	น.ส.ธราภรณ์ ศรีงาม	กรรมการ
4	นายสุพจน์ สุขสมงาม	กรรมการ
5	นางสาวผุสดี กลิ่นเกษร	กรรมการ
6	นางสาววสินธรา ขวยเขิน	กรรมการ
7	นายสนธยา สีแดง	กรรมการ
8	นายธนวัฒน์ ณะปลี้ม	กรรมการ
9	น.ส.พรติมา คงศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงานดังกล่าวมีหน้าที่ความรับผิดชอบและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2554 ดังรูปที่ 1.9 และมีแผนการดำเนินงานดังรายละเอียดตารางที่ 1.1



รูปที่ 1.9 การมอบหมายความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

ตารางที่ 1.1 แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2554

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
1	การประชุมเพื่อรับฟังผลสรุปการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 และวางกลไกการประกันคุณภาพให้อยู่ในวิถีการทำงานของบุคลากร เมื่อคราวประชุมประจำเดือนสถาบัน ครั้งที่ 8/54	3 ก.ค. 54	บุคลากรได้รับรู้และเข้าใจในการกิจการดำเนินงานของหน่วยงาน และเพื่อนำคำแนะนำของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพมาปรับปรุงการทำงานและการจัดทำประกันคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น ภายใต้งบรอบการประกันคุณภาพ PDCA
2	คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เข้าตรวจเยี่ยมสถาบัน	28 ก.ค. 54	ตรวจเยี่ยม และศึกษาดูงานสถาบัน
3	การประชุมทำความเข้าใจเรื่องการขับเคลื่อนภารกิจบุคลากรเจ้าหน้าที่	การประชุมประจำเดือน	เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจการจัดทำประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของวิถีการทำงานในภารกิจ
4	การร่วมประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 6/2554	14 ก.ย. 54	สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
5	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบัน	2 ส.ค. 54	เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย
6	การร่วมรับฟังการนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพของคณะเศรษฐศาสตร์	20 ก.ย. 54	รับทราบผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อเป็นแนวทางในการนำมาปรับใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถาบัน
7	การนำเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ครั้งที่ 1/54	4 ต.ค. 54	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถาบันให้คณะกรรมการประจำสถาบันรับทราบและขอคำแนะนำการดำเนินงานในปีต่อไป
8	เข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 5	23 ธ.ค. 54	เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันระบบคุณภาพทางการศึกษาให้เกิดพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกันของทุกหน่วยงาน
9	การประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน ครั้งที่ 2/54	17 ม.ค. 55	นำเสนอแผนพัฒนาปรับปรุงการประเมินคุณภาพภายใน และรับฟังข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ
10	การร่วมประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 1/2555	7 ก.พ. 55	เพื่อรับทราบและเข้าใจแนวทางการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2554
11	การร่วมประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 1/2555	23 มี.ค. 55	เพื่อรับทราบ (ร่าง)รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
12	การประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน และแนวปฏิบัติในการเตรียมเอกสารหลักฐาน	29 มี.ค. 55	เพื่อรับทราบเกี่ยวกับการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานการประกันคุณภาพ
13	การประกาศช่วงเวลาแห่งการประเมินคุณภาพของสถาบัน	1 เม.ย. – 30 พ.ค. 55	บุคลากรทราบกรอบเวลาของการประเมินคุณภาพและเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายในควบคู่กับภารกิจหลัก

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
14	โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การดำเนินการประกันคุณภาพ คณะเศรษฐศาสตร์”	3 เม.ย. 55	สร้างความเข้าใจการประกันคุณภาพในปีการศึกษา 2554 ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งทำความเข้าใจในตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติม สร้างความเข้าใจในการกรอกข้อมูลและตัวบ่งชี้เพิ่มเติม และสร้างความเข้าใจในกระบวนการจัดทำ SAR และสามารถตีความหมายของดัชนีที่สถาบันรับการตรวจประเมินสำหรับการตรวจประเมินในปีการศึกษา 2554
15	การประชุมซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2554	10 พ.ค. 54	การประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2554 ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย
16	การรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2554 จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ	17 พ.ค. 54	สถาบันได้รับทราบผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2554 เพื่อการวางแผนการปรับปรุงผลการดำเนินงานต่อไป

1.7.8 บุคลากร

ในปีการศึกษา 2554 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด จำนวน 10 คน สามารถจำแนกตามสถานภาพได้ 4 กลุ่ม ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานเงินงบประมาณ พนักงานเงินรายได้ เจ้าหน้าที่โครงการวิจัย ดังตารางที่ 1.2 และ 1.3

ตารางที่ 1.2 จำนวนบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งงานและสถานภาพ ในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2554

ตำแหน่งงาน	ข้าราชการ	สถานภาพของบุคลากร			รวม
		บุคลากรจัดจ้างตามแผน		บุคลากรจัดจ้างตามแผนการวิจัย	
		อัตรากำลังของสถาบัน			
		พนักงานเงินงบประมาณ	พนักงานเงินรายได้		
ผู้อำนวยการสถาบัน	1				1
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	1				1
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร		1			1
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป		1	1		2
เจ้าหน้าที่วิจัย			1		1
นักวิชาการเงินและบัญชี			-		-
เจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์				3	3
เจ้าหน้าที่โครงการวิจัย				3	3
รวม	2	2	2	6	12

ตารางที่ 1.3 จำนวนบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง คุณวุฒิ และเพศ ในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2554

ตำแหน่ง	จำนวนบุคลากร (คน)								รวม		
	ปริญญาเอก		ปริญญาโท		ปริญญาตรี		อนุปริญญา				
	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	ช	ญ	
ผู้อำนวยการสถาบัน			1							1	
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	1									1	
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร			1							1	
เจ้าหน้าที่วิจัย					1					1	
นักวิชาการเงินและบัญชี											
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป				2						2	
เจ้าหน้าที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์			1	1		1				1	2
เจ้าหน้าที่โครงการวิจัย					1		1	1	1	2	1
รวม	1	-	1	5	2	1	1	1	1	5	7

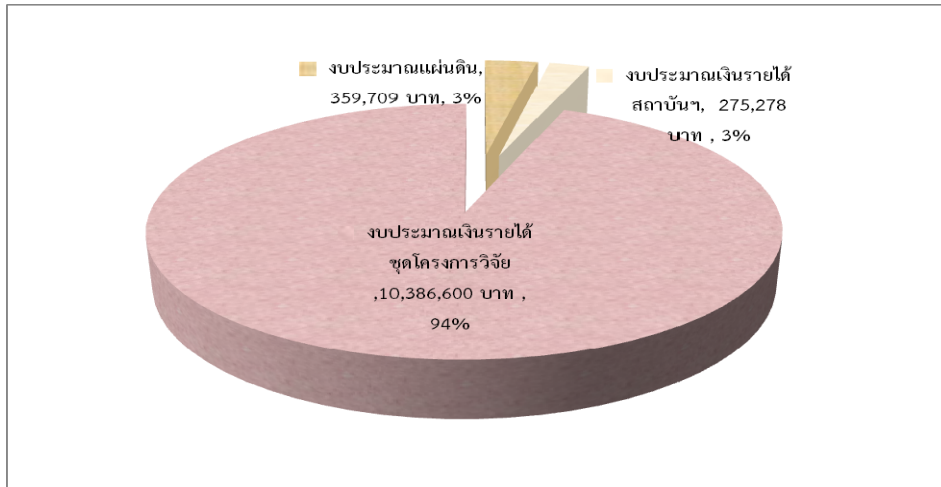
1.7.9 งบประมาณดำเนินการ ระหว่างปี 2554-2556 ดังรายละเอียด

แผนงาน	เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	แหล่งทุนสนับสนุน	วงเงินงบประมาณ/ปี	ผู้รับผิดชอบ
1. แผนงานวิจัย	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการวิจัย รายงานวิจัย นักวิจัย ชุดความรู้ใหม่ 	สกว./มก./อื่น ๆ	6 ล้านบาท	ผอ.
2. แผนงานให้บริการวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนโครงการ จำนวนผู้เข้ารับบริการ 	สกว./สถาบัน/ผู้ลงทะเบียน	5 แสนบาท	ผอ./รองผอ.
3. แผนงานการเชื่อมโยงเครือข่าย	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนผู้เข้ามามีส่วนร่วม เวทีเรียนรู้ของภาคี 	สกว./มก./หน่วยงานภาคี	2 แสนบาท	ผอ.
3. แผนงานการพัฒนาองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> จำนวนคนได้รับการอบรม จำนวนบทความที่เผยแพร่/ตีพิมพ์ บุคลากรที่ได้รับการประเมินในเกณฑ์ดี รางวัล 	สถาบัน/สกว.	3 แสนบาท	ผอ.

1.7.10 การเงินและงบประมาณ

➔ รายรับ

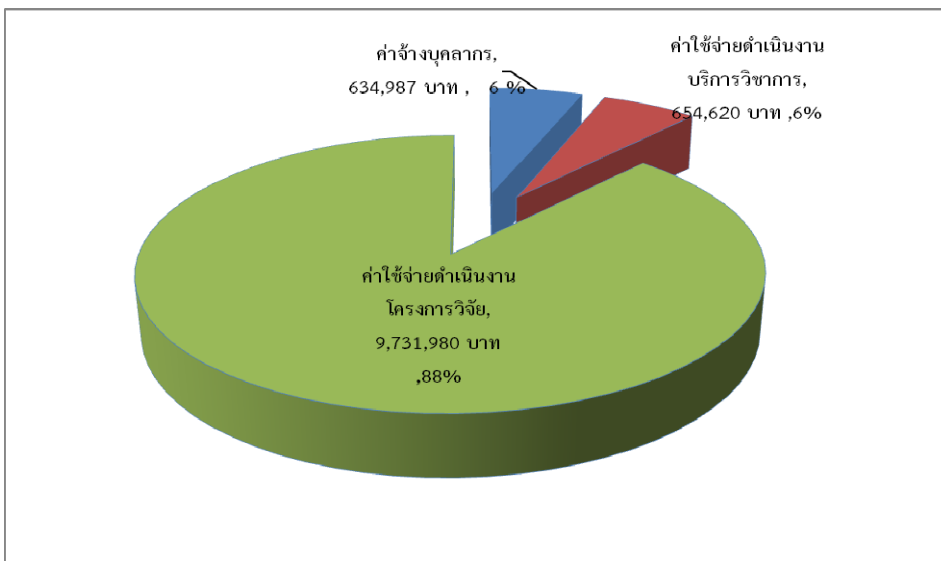
ในปีงบประมาณ 2554 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีงบประมาณในการดำเนินงานทั้งสิ้น 11,021,587 บาท แยกเป็นรายรับจากงบประมาณแผ่นดิน (ค่าจ้างพนักงานมก.จำนวน 2 ตำแหน่ง) จำนวน 359,709 บาท คิดเป็นร้อยละ 3 รายรับจากงบประมาณเงินรายได้สถาบันฯ(ค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ 2 ตำแหน่ง) จำนวน 275,278 บาท คิดเป็นร้อยละ 3 และรายรับจากชุดโครงการวิจัยและโครงการฝึกอบรม-สัมมนา จำนวน 10,386,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 94 ดังรายละเอียดในภาพ



รวมทั้งสิ้น 11,021,587 บาท (100%)

➡️ รายจ่าย

ในปีงบประมาณ 2554 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ ใช้งบประมาณดำเนินงาน 11,021,587 บาท โดยแบ่งเป็นค่าจ้างบุคลากร 634,987 บาท คิดเป็นร้อยละ 6% ค่าใช้จ่ายดำเนินงานโครงการวิจัย 9,731,980 บาท คิดเป็นร้อยละ 88% ค่าใช้จ่ายดำเนินงานบริการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 6% ดังรายละเอียดในภาพ



รวมทั้งสิ้น 11,021,587 บาท (100%)

ตาราง 1.4 รายรับ ประจำปีงบประมาณ 2554

รายรับ	งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณ เงินรายได้ สถาบัน	งบประมาณ เงินรายได้ชุด โครงการวิจัย/ บริการวิชาการ	รวม
1.งบประมาณแผ่นดิน				
- ค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย 2 อัตรา	359,709			359,709
2.งบประมาณเงินรายได้				
- ค่าจ้างพนักงานเงินรายได้ 2 อัตรา		275,278		275,278
3.งบประมาณเงินรายได้ชุดโครงการวิจัย				
-โครงการประสานงานชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการ พัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรมระยะที่ 4			2,449,800	2,449,800
-โครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ปีที่ 3			1,196,000	1,196,000
-โครงการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop			2,981,000	2,981,000
-โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 2			385,000	385,000
-โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่ายางพารา ระยะที่ 2			553,300	553,300
-โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 2			563,200	563,200
-โครงการวิจัยแนวทางการพัฒนาระบบการเงินสหกรณ์ที่ เกื้อหนุนพึ่งพาตนเองและร่วมมือกันระหว่างสหกรณ์			390,500	390,500
-โครงการนำร่องการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการตลาด ข้าวหอมมะลิ			150,000	150,000
-โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลีสหกรณ์ไทย ระยะที่ 2			506,000	506,000
-โครงการวิจัยการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบสหกรณ์ เชิงคุณค่า: กรณี สหกรณ์การเกษตรบ้านค่าย จำกัด			100,000	100,000
-โครงการวิจัยแนวทางการส่งเสริมสหกรณ์เพื่อสร้างคุณค่าและ พัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีแก่ประชาชน ส.ส.ท.			198,000	198,000
-โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 8			306,600	306,600
-โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 9			607,200	607,200
รวมรายรับ	359,709	275,278	10,386,600	11,021,587

หมายเหตุ : ข้อมูลด้านงบประมาณปีงบประมาณ 2554 เป็นข้อมูลระหว่าง 1 ต.ค.53 – 30 ก.ย.54

ตาราง 1.5 รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2554

รายจ่าย	งบประมาณ แผ่นดิน	งบประมาณ เงินรายได้ สถาบัน	งบประมาณ เงินรายได้ชุด โครงการวิจัย/ บริการวิชาการ	รวม
1.ค่าจ้างบุคลากร	359,709	275,278		634,987
2.ค่าใช้จ่ายดำเนินงานบริการวิชาการ			654,620	654,620
3.ค่าใช้จ่ายดำเนินงานโครงการวิจัย			9,731,980	9,731,980
รวมรายรับ	359,709	275,278	10,386,600	11,021,578

หมายเหตุ : ข้อมูลด้านงบประมาณปีงบประมาณ 2554 เป็นข้อมูลระหว่าง 1 ต.ค.53 – 30 ก.ย.54



1.7.11 งบการเงินประจำปีงบประมาณ 2554 ผ่านการตรวจสอบบัญชีจากผู้สอบบัญชีรับ
อนุญาตตามระเบียบสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ในฐานะหน่วยงานพึ่งพาตนเองตามระเบียบสถาบันฯ คณะกรรมการประจำสถาบันได้อนุมัติเมื่อคราวการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2553 ให้จัดจ้างผู้สอบบัญชีรับอนุญาต เข้าดำเนินการสอบบัญชี โดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาตได้รับรองงบการเงินประจำปีงบประมาณ 2554 ซึ่งสถาบันฯ มีสินทรัพย์รวม 4,399,070.34 บาท ดังรายละเอียดตามงบดุล ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 และ 2553


สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
งบดุล
ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 และ 2553

สินทรัพย์	หมายเหตุ	หน่วย : บาท	
		2554	2553
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและเงินฝากกองคลัง	3	4,320,419.94	4,321,235.94
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	4	77,760.00	28,000.00
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		4,398,179.94	4,349,235.94
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ที่ดินอาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ	5	890.40	14,490.40
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		890.40	14,490.40
รวมสินทรัพย์		4,399,070.34	4,363,726.34
หนี้สินและเงินทุน			
หนี้สินหมุนเวียน			
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	6	5,000.00	5,000.00
รวมหนี้สิน		5,000.00	5,000.00
เงินทุนสถาบัน			
เงินทุนสถาบันสะสม		4,394,070.34	4,358,726.34
รวมหนี้สินและเงินทุน		4,399,070.34	4,363,726.34

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

ข้อมูลในงบการเงินนี้ได้จัดทำอย่างครบถ้วน ถูกต้องตามความเป็นจริงและตามมาตรฐานการบัญชี

ลงชื่อ


(รองศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ ภัทราวาท)
ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์



1.8 ความภาคภูมิใจของสถาบันในรอบปีการศึกษา 2554

1.8.1 การจัดตั้งและดำเนินงานโครงการร้าน Farmer Shop

เพื่อพัฒนาตัวแบบธุรกิจของร้านค้าชุมชน ภายใต้สโลแกน “ไม่ได้หวังที่กำไร แค่อยากให้เป็นลูกค้าประจำ” วิสัยทัศน์ “ร้านค้าที่ผู้ผลิตและผู้บริโภคเป็นเจ้าของร่วมกัน” ซึ่งมีกรอบระยะเวลาดำเนินการโครงการ 2 ปี ระหว่าง “ตุลาคม 2554-กันยายน 2556) เพื่อนำไปใช้ขยายผลในชุมชน สหกรณ์ และผู้สนใจทั่วไป



ตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop จะเป็นนวัตกรรมใหม่ที่ช่วยแก้ปัญหา/ข้อจำกัดของร้านสหกรณ์ ร้านค้าชุมชน และผู้ประกอบการ SMEs และโอท็อป ที่เผชิญหน้ากับระบบธุรกิจห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ ทำให้มีต้นทุนค่าใช้จ่ายการตลาดสูง นอกจากนี้ โครงการร้าน Farmer Shop ยังได้สร้างสรรค์คุณค่าและมูลค่าเพิ่มหลายประการ ได้แก่

1) การสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการ SMEs โอท็อป สถาบันเกษตรกร สหกรณ์ 184 ราย มีสินค้าผ่านการคัดเลือก 382 รายการ เข้ามาเป็นเครือข่าย Supplier ที่มีเวทีเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ในการพัฒนาคุณภาพสินค้าและโลจิสติกส์เพื่อการกระจายสินค้าสู่ผู้บริโภค ภายใต้กลไกโครงการร้าน Farmer Shop

2) การสร้างเครือข่ายผู้บริโภค โดยใช้กลไกการจัด Events อาหารเพื่อสุขภาพ โครงการซื้อข้าวจากชาวนาในสหกรณ์ การรวมซื้อเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริโภคเชื่อมั่นไว้วางใจในโครงการร้าน Farmer Shop และมีโอกาสซื้อข้าวสารมีคุณภาพในราคาที่เป็นธรรม ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาระบบการค้าที่เป็นธรรม (Fair trade) ในอนาคต ปัจจุบันมีสมาชิกที่เป็นผู้บริโภคจำนวน 512 ราย

3) กิจกรรมเรียนรู้

3.1 โครงการเปิดใจใส่ธรรมะ ร่วมแบ่งปัน สร้างสรรค์สังคม

มีผู้สนใจเข้าร่วมโครงการจำนวน 240 คน มีผลประเมินความคิดเห็นผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ในเกณฑ์ดีมาก



3.2 โครงการสัปดาห์อาหารสุขภาพ

ได้รับผลตอบรับจากประชาชน มาก.ดีมาก ผลจากการประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 100 ยินดีมาอุดหนุนและอยากให้อาหารเพื่อสุขภาพอย่างต่อเนื่อง



3.3 เวทียกระดับความรู้สู่ผู้ประกอบการ

มีผู้ประกอบการสนใจเข้าร่วมเวที หัวข้อ “ข้อควรปฏิบัติตามแนวทางอาหารปลอดภัยสำหรับผู้ประกอบการ” จำนวน 54 ราย





1.8.2 ตลาดสุขใจ



ตลาดสุขใจเป็นผลลัพธ์งานวิจัยภายใต้โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน โดยมีโรงแรมสวนสามพรานเป็นแกนนำ ซึ่งมีจุดมุ่งหมายสำคัญที่จะให้เป็นศูนย์รวมของเกษตรกรผู้ผลิต ผู้บริโภค นักวิชาการและผู้ประกอบการ ที่จะมาร่วมกันสร้างตลาดสุขใจให้เป็นแหล่งรวบรวมและเป็นช่องทางทางการซื้อขายแลกเปลี่ยนสินค้าเกษตรและอาหารปลอดภัย มาจำหน่ายถึงมือผู้บริโภคในราคาที่เป็นธรรมบนเนื้อที่ประมาณ 5 ไร่ โดยหวังว่าจะเป็นตลาดทางเลือกสำหรับคนรักสุขภาพและรักสิ่งแวดล้อม และเป็นตัวแบบสังคมเรียนรู้เกษตรอินทรีย์และเกษตรปลอดภัยในการยกระดับคุณภาพสินค้าเกษตรจากสินค้าเกษตรทั่วไปเป็นสินค้าเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ เพื่อกระตุ้นให้ผู้ผลิตและผู้บริโภคตระหนักเห็นคุณค่าของการผลิตสินค้าปลอดภัยและนำไปสู่การปลอดภัยและปลอดภัยในอนาคต ภายใต้ปณิธานร่วม



การเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตสินค้าเกษตรที่มีคุณภาพ โดยสถาบันเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการต่างมีปณิธานร่วม “มุ่งให้ภาคีทุกคนต้องเข้าใจและเข้าถึงเกษตรอินทรีย์ โดยมีสวนสามพรานเป็นเสาหลัก ในการให้ความรู้และปัญญา ไปสู่ความกินดีอยู่ดี มีความสุขถ้วนหน้า” ที่จะปรับเปลี่ยนการผลิตสินค้าเกษตรที่นำไปสู่การผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ โดยจะใช้กลไกของศูนย์เรียนรู้สวนสามพรานเป็นช่องทางในการเข้าถึงความรู้ โดยมีวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านทั้งในด้านการผลิต การจัดการหลังการเก็บเกี่ยว การถนอมอาหาร การตลาด และความรู้ต่างๆ ที่จำเป็น เวะเวียนมาให้ความรู้กับเกษตรกรผู้ผลิต ผู้ประกอบการในตลาดสุขใจ นักท่องเที่ยว และผู้สนใจทั่วไปอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งยังมีบริการด้านการตรวจเช็คมาตรฐานคุณภาพสินค้า โดยใช้เครื่องวัดมาตรฐานของกรมวิทยาศาสตร์การสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข มาให้บริการ ซึ่งนอกจากจะช่วยสร้างความไว้วางใจแก่ผู้บริโภคแล้วยังจะช่วยเป็นข้อมูลป้อนกลับแก่เกษตรกรที่นำสินค้ามาจำหน่ายอีกด้วย



ปัจจุบันมีผู้ผลิตในเครือข่ายเข้าร่วมจำหน่ายสินค้าอาหารปลอดภัยในตลาดสุขใจจำนวน 45 ราย มีลูกค้าและนักท่องเที่ยวแวะเวียนมาอุดหนุนสินค้าอย่างต่อเนื่องเฉลี่ยวันละ 500 ราย มียอดการจำหน่ายสินค้าเฉลี่ยเดือนละ 628,226.50 บาท ตลาดสุขใจเปิดให้บริการทุกวันเสาร์-อาทิตย์ (เวลา 10.00 – 17.00 น.)



1.8.3 ชุดความรู้ “การพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม”

ชุดความรู้ “การพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม” เป็นนวัตกรรมความคิดที่พัฒนามาจาก ชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า” และ “4 มิติในการพัฒนาผู้นำเชิงคุณค่า” ซึ่งมีฐานคิดมาจาก ชุดความรู้ “การสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มองค์กรพึ่งพาตนเอง” หลักและวิธีการสหกรณ์ แนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งจะช่วยจรรโลงสังคม โดยใช้กลไกของสถาบันเกษตรกรที่เข้มแข็งช่วยในการสร้างทางเลือกให้แก่เกษตรกรและคนในชุมชน ในการถึงแหล่งทุน เข้าถึงตลาด และสร้างระบบการค้าที่เป็นธรรม ตลอดจนการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติให้เหลือถึงอนุชนรุ่นหลัง ตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน

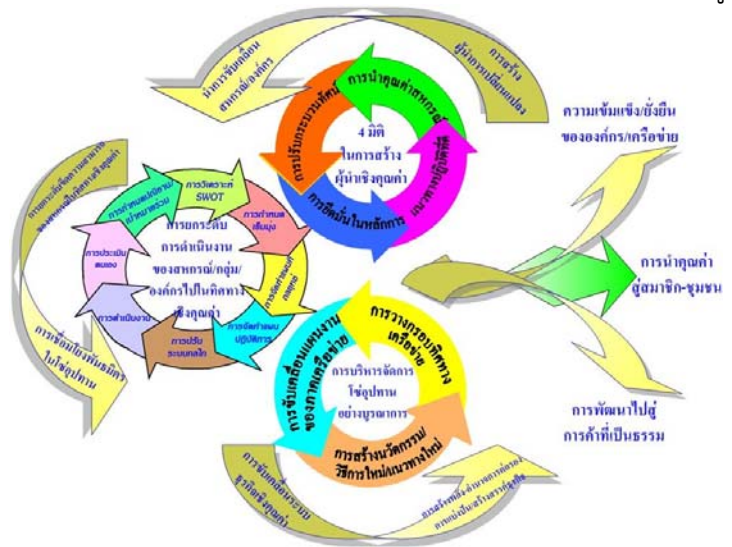
องค์ประกอบของชุดความรู้ “การพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม (VN & F Platform)” จะประกอบด้วยเสาหลักการเรียนรู้และพัฒนาใน 3 มิติ ได้แก่

1) เสาหลักการเรียนรู้และพัฒนาในการสร้างผู้นำเชิงคุณค่า ซึ่งจะประกอบด้วยกิจกรรมเรียนรู้กระบวนการจัดการความรู้ เวทีถอดบทเรียนและการศึกษาดูงานสำหรับแนวปฏิบัติที่ดี ภายใต้ทีมพี่เลี้ยง (Coaching) และนักวิจัย เพื่อหล่อหลอมความรู้ความเข้าใจ ไปสู่การปรับทัศนคติ และวิถีคิด วิถีการทำงานของผู้นำสถาบันเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า และมีคุณสมบัติพร้อมที่จะเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการขับเคลื่อนสถาบันเกษตรกรให้มีความเข้มแข็งยั่งยืน

2) เสาหลักการเรียนรู้และพัฒนา ในการยกระดับความเข้มแข็งของสถาบันเกษตรกร ภายใต้ชุดความรู้ “การสร้างความเข้มแข็งของสถาบันเกษตรกร” ซึ่งจะประกอบด้วยกระบวนการเรียนรู้ และการถ่ายโอนความรู้ ในส่วนของการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อม การจัดทำแผนกลยุทธ์ขององค์กร ภายใต้การมีส่วนร่วมของสมาชิกที่คำนึงถึงปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง และการเป็นองค์กรพึ่งพาตนเอง ซึ่งมุ่งเน้นการทำหน้าที่เป็นทางเลือกแก่สมาชิกและชุมชน ในการแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคมร่วมกัน

3) เสาหลักการเรียนรู้และพัฒนาด้วยชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า” และการบริหารจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการเพื่อความยั่งยืนของสถาบัน

เกษตรกร ภายใต้กระบวนการการเติมองค์ความรู้ใหม่ของทีมพี่เลี้ยงควบคู่กับการจัดเวทีถอดบทเรียนและการตกผลึกทางความคิดที่จะนำไปสู่การขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถาบันเกษตรกร โดยใช้กลยุทธ์ความร่วมมือ (Cooperative Strategy) หรือที่รู้จักกันในนาม “การผูกเสี่ยว สร้างเกลอ” ที่จะนำมาซึ่งความสามารถในการแข่งขันและความยั่งยืนของสถาบันเกษตรกร การพัฒนาระบบการค้าที่เป็นธรรมเพื่อประโยชน์แก่สมาชิกและชุมชน



ชุดความรู้ “การพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม”

1.8.4 กลไกขับเคลื่อนความรู้...สู่สังคมข้อมูลข่าวสาร : การจัดเวทีเสวนาวิชาการ

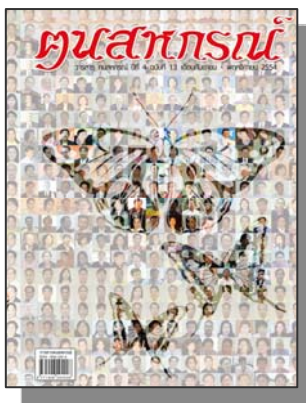


การจัดเวทีเสวนาวิชาการ ซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำทุกวันที่ 15 กันยายนของทุกปี (วันครบรอบสถาปนาสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์) มีเป้าหมายเพื่อนำชุดความรู้และนวัตกรรมจากการวิจัยมาเผยแพร่ โดยคาดหวังที่จะเปิดโอกาสแก่ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าถึงข้อมูล ความรู้และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนการเรียนรู้จากแนวทางปฏิบัติที่ดีของงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม เพื่อให้ นักวิจัย นักสหกรณ์ นักวิชาการ ผู้นำกลุ่ม/องค์กร นักพัฒนา และผู้สนใจ ได้มีโอกาสเรียนรู้ร่วมกันเกี่ยวกับ รูปแบบ แนวทาง และวิธีการยกระดับการบริหารจัดการกลุ่ม/องค์กร/สหกรณ์ไปสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

นอกจากนี้แล้วยังได้มีการนำเสนอขี้อผลผลิตงานวิจัยต่าง ๆ ภายใต้ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม อาทิ โครงการร้าน Farmer Shop ให้ผู้เข้าร่วมเสวนาได้เยี่ยมชมและเลือกซื้อสินค้าที่มีคุณภาพอีกด้วย

ผลการประเมินความคิดเห็นผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน 286 คน อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

1.8.5 กลไกขับเคลื่อนความรู้...สู่สังคมข้อมูลข่าวสาร : การจัดทำวารสารคนสหกรณ์



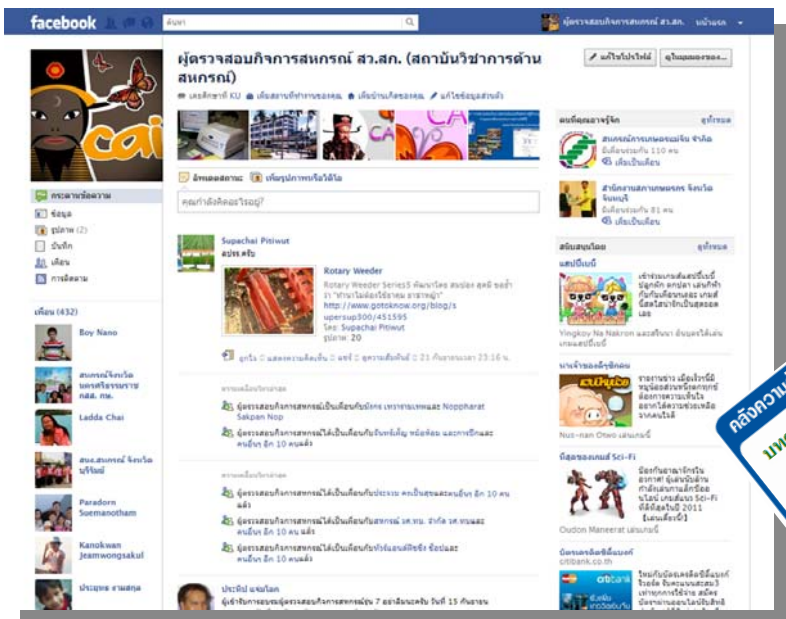
วารสารคนสหกรณ์เป็นวารสารรายไตรมาส ภายใต้โครงการวิจัยเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ จัดพิมพ์เผยแพร่ทุก ๆ 3 เดือน มีจุดมุ่งหมายเพื่อประมวลความรู้และนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการสหกรณ์เพื่อเผยแพร่อย่างมีแบบแผน และช่วยรณรงค์ให้เกิดสังคมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้นำสหกรณ์ อันจะก่อให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาบวิทัศน์แห่งการพึ่งพาและร่วมมือกันก่อเกิดเป็นสังคมแห่งปัญญาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสหกรณ์ไทย โดยรวบรวมเอาบทความจากผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ ขอสรุปจากเวทีเสวนาวิชาการ ขอสรุปจากเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักวิจัย ผลลัพธ์งานวิจัย และข้อมูลข่าวสารในโลกปัจจุบันที่ผู้นำสหกรณ์และผู้ที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องเรียนรู้ไปสู่การพัฒนาให้เท่าทันต่อภาวะการณปัจจุบัน จำแนกเป็น 6 คอลัมน์ที่น่าสนใจ คือ ในแวดวงคนสหกรณ์ มุมมองจากคนแดนไกล เติมความรู้ เล่าสู่กันฟังจากงานวิจัย ติดตามความเคลื่อนไหวในแผนพัฒนาการสหกรณ์ และนานาสาระ

ในรอบปี 2554 วารสารคนสหกรณ์พิมพ์เผยแพร่จำนวน 4 ฉบับ มีบทความนำเสนอทั้งหมด 60 บทความ จำแนกเป็น 6 คอลัมน์ ได้แก่ คอลัมน์ในแวดวงคนสหกรณ์ มีบทความนำเสนอทั้งหมด 6 บทความ อาทิ สหกรณ์.....นวัตกรรมความคิดที่งดงามข้ามศตวรรษ คอลัมน์มุมมองจากคนแดนไกลมีความนำเสนอทั้งหมด 10 บทความ อาทิ รูปแบบที่เปลี่ยนไปของสหกรณ์ ควันหลงจากการประชุมเศรษฐกิจโลกที่เมืองดาวอส ตามไปดู The Fair traders Co-operatives และมองเยาวชนคนในอนาคตของการสหกรณ์ คอลัมน์เติมความรู้มีบทความนำเสนอทั้งหมด 17 บทความ อาทิ การเปิดตลาดสินค้าข้าวอาเซียน...อย่าประมาทเวียดนามที่จะก้าวขึ้นเป็นศูนย์กลางการค้าข้าวโลก มรดกที่มีคุณค่าและ CSR ที่หายไปจากธนาการสหกรณ์ และทุนเสรีกับการค้าปลีกที่เราได้เรียนรู้ คอลัมน์เล่าสู่กันฟังจากงานวิจัยมีบทความนำเสนอทั้งหมด 11 บทความ อาทิ Farmer Shop ทางเลือกของคนในสังคม ตลาดสุขใจให้อะไรกับเกษตรกร กรอบแนวทางการพัฒนาระบบการเงินสหกรณ์ออมทรัพย์ที่เอื้อต่อการพึ่งพาตนเองและร่วมมือกัน และขบวนการนำคุณค่า สู่ทางเลือกเพื่อการกินดี อยู่ดี ของคนในชาติ คอลัมน์ติดตามความเคลื่อนไหวในแผนพัฒนาการสหกรณ์มีบทความนำเสนอทั้งหมด 5 บทความ อาทิ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการเงินสหกรณ์ที่เกื้อหนุนการพึ่งพาตนเองและการร่วมมือกันระหว่างสหกรณ์ของชสอ. และแนวทางการพัฒนาระบบการเงินสหกรณ์ที่เกื้อหนุนการพึ่งพาตนเองและร่วมมือกันระหว่างสหกรณ์ และคอลัมน์นานาสาระมีบทความนำเสนอทั้งหมด 11 บทความ อาทิ เขาว่าอย่างนั้น ผมว่าอย่างนี้ คุณว่ายังไง ข้อคิดสำหรับผลิตภัณฑ์อาหารปลอดภัยในมาตรฐานสากล และคุยกับหมอบ๊อบเรื่องสุขภาพ

1.8.6 กลไกขับเคลื่อนความรู้...สู่สังคมข้อมูลข่าวสาร : การเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์สถาบัน (www.cai.ku.ac.th)

สถาบันจัดทำเว็บไซต์เพื่อเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูล ชุมความรู้ สื่อสิ่งพิมพ์กิจกรรมการดำเนินการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ และบทความที่น่าสนใจทั้งในและต่างประเทศ

เว็บไซต์สถาบันจะมีการเชื่อมโยงกับเครือข่ายคุณค่าภายใต้ชุดโครงการ อาทิ เครือข่ายนักวิจัย เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ เครือข่ายผู้นำสหกรณ์ เครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ เครือข่ายสมาชิกวารสารคนสหกรณ์ และเครือข่าย Farmer shop เป็นต้น เพื่อให้สมาชิกเครือข่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถาบัน รวมทั้งการ update ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในเว็บไซต์ โดยทางสถาบันได้ดำเนินการทั้งในรูปแบบของการส่งข้อมูล ข่าวสารผ่านทาง Email และผ่านทางสังคมออนไลน์ Facebook ซึ่งปัจจุบันมีสมาชิก Facebook ในเครือข่ายต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วม 2,037 ราย จำแนกเป็นเครือข่ายผู้ตรวจสอบฯ จำนวน 432 ราย เครือข่ายนักวิจัย จำนวน 92 ราย เครือข่ายวารสารคนสหกรณ์ จำนวน 550 ราย เครือข่าย Farmer Shop จำนวน 820 ราย และเครือข่ายตลาดสุขใจ 79 ราย



1.8.7 กลไกขับเคลื่อนความรู้...สู่สังคมข้อมูลข่าวสาร : การจัดหลักสูตรฝึกอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์อย่างชำนาญการ



หลักสูตรอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างชำนาญการเป็นหลักสูตรอบรมหนึ่งของสถาบันฯที่นำชุดความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัยมาเผยแพร่ผ่านโครงการฝึกอบรมโดยนำมาয়กร่างตัวแบบหลักสูตรบริการวิชาการ และการจัดทำเอกสารประกอบการฝึกอบรม และการจัดทำโครงการฝึกอบรม ภายใต้เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นคณะทำงานพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ได้ตัวแบบหลักสูตรฝึกอบรมที่สามารถยกระดับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงและมีความพร้อมที่จะเข้าไปขับเคลื่อนการพัฒนาสหกรณ์ ในทิศทางของการนำคุณค่า (ประโยชน์) สู่สมาชิกและชุมชน และการเป็นองค์กรพึ่งพาตนเอง (Autonomous) ซึ่งสถาบันฯจะสร้างกลไกให้เกิดเป็นเครือข่ายผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาไปสู่สังคมฐานความรู้ในอนาคตที่จะเป็นเสาหลักทางความคิดแก่สังคมต่อไป

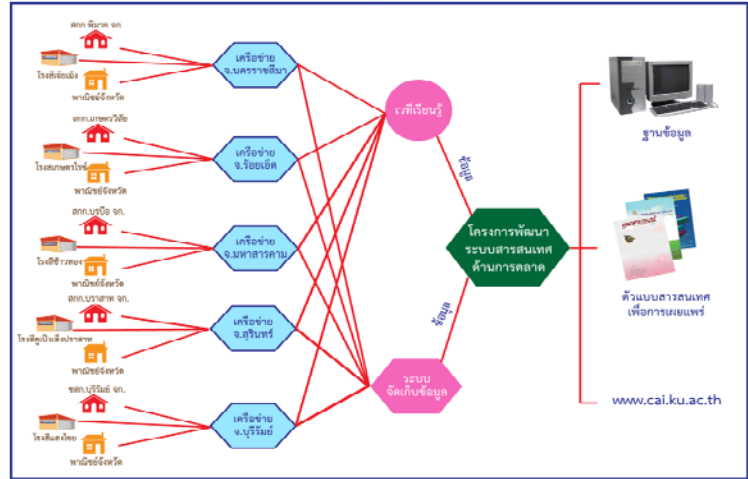
โดยหลักสูตรอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์มีวัตถุประสงค์สำคัญที่จะเพิ่มพูน ทัศนคติ ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้ผู้ผ่านการอบรมสามารถปฏิบัติภารกิจตรวจสอบกิจการสหกรณ์ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม โดยการเสริมสร้างกรอบคิด หลักการ และจริยธรรมในการตรวจสอบกิจการ เทคนิคด้านการตรวจสอบการเงิน การบัญชี การบริหารจัดการ และการจัดทำรายงานการตรวจสอบกิจการ การใช้กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อการถ่ายทอด ทักษะ ประสบการณ์ ระหว่างผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม และวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งจะเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภายใต้บรรยากาศเป็นกันเอง อันจะทำให้ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม ได้ทั้งความรู้ และความสัมพันธอันดี ซึ่งจะนำไปสู่ความร่วมมือระหว่างกันต่อไปในอนาคต

หลักสูตรอบรมผู้ตรวจสอบฯจัดให้มีการอบรมปีละ 2 ครั้ง ซึ่งได้รับการตอบรับจากขบวนการสหกรณ์เป็นอย่างดี มีการอบรมมาแล้วทั้งสิ้น 9 รุ่น มีสมาชิกเครือข่ายจำนวน 426 คน

1.8.8 โครงการเครือข่ายสารสนเทศด้านการตลาดข้าวหอมมะลิ

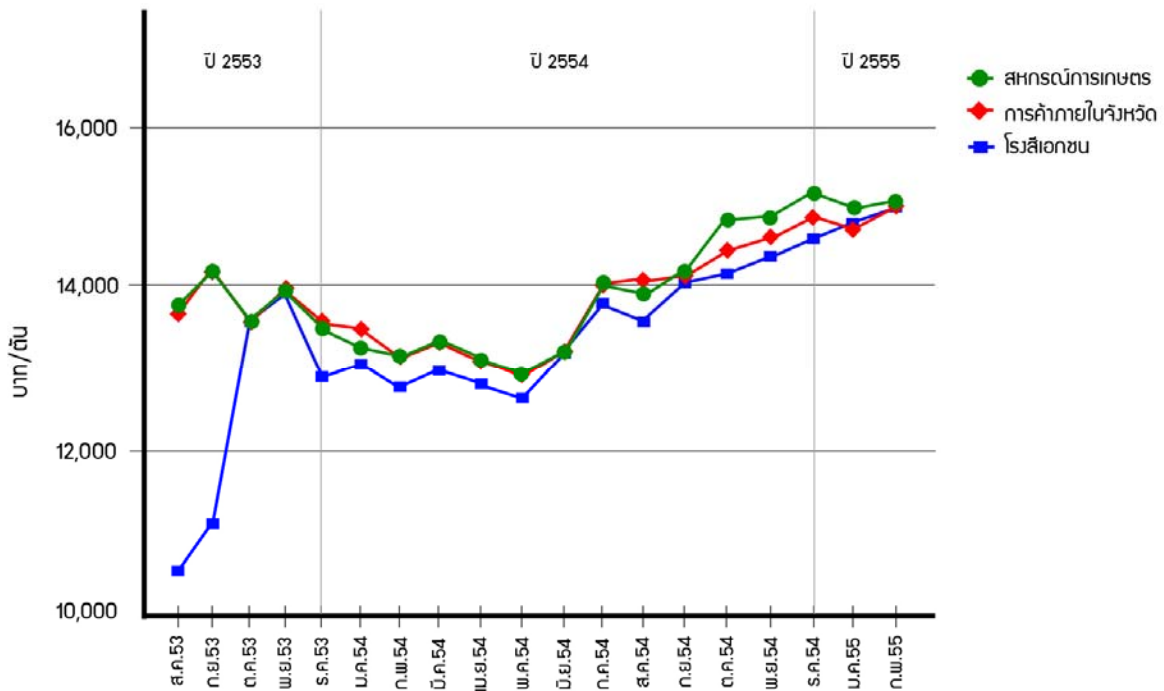
เป็นโครงการความร่วมมือกับศูนย์ความเป็นเลิศแห่งนวัตกรรมข้าว ที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้ต่อยอดนำทุนทางสังคมที่เกิดจากการวิจัย คือ ภาควิชาเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย เข้ามามีส่วนร่วมในฐานะภาคีผู้รวบรวมข้อมูลในพื้นที่

เครือข่ายสารสนเทศด้านการตลาดข้าวหอมมะลิ มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ ได้แก่ เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือสำหรับการจัดเก็บฐานข้อมูลการตลาดข้าวหอมมะลิในพื้นที่นำร่องที่เป็นแหล่งผลิตสำคัญ เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารด้านตลาดข้าวหอมมะลิของศูนย์ความเป็นเลิศแห่งนวัตกรรมข้าว มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ และเพื่อศึกษากรอบแนวทางการพัฒนา



ระบบสารสนเทศการตลาดข้าวหอมมะลิเพื่อการใช้ประโยชน์

ผลการดำเนินการก่อให้เกิดระบบการจัดเก็บข้อมูลที่มีภาคีเป็นสหกรณ์การเกษตรใน

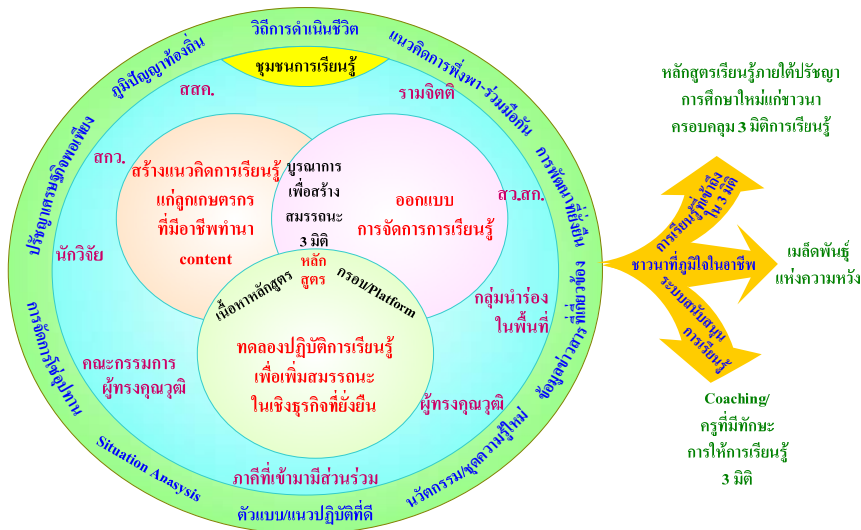


พื้นที่ 5 สหกรณ์ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2553 จนถึงปัจจุบัน ก่อเกิดเป็นคลังข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการเผยแพร่ในเว็บไซต์และการนำไปใช้ประโยชน์ นอกจากนี้ ยังมีข้อค้นพบจากการวิจัยเชิงปฏิบัติการดังกล่าว ซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการรณรงค์และส่งเสริมการรวมกลุ่มของเกษตรกร ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยด้วย (สายสุตา ศรีอุไร และสนธยา สีแดง, 2554)



1.8.9 โครงการลูกชานาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการทำการเกษตรเชิงธุรกิจ : มิติใหม่แห่งการเรียนรู้จากแปลงนาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

เป็นโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพเยาวชน (สสค.) ในการพัฒนาหลักสูตรเรียนรู้ลูกชานา เพื่อเพิ่มสมรรถนะการทำการเกษตรในเชิงธุรกิจที่ยั่งยืน เพื่อคาดหวังให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแนวคิดด้านการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยและนำไปสู่การขยายผลในพื้นที่ต่าง ๆ การยกระดับสมรรถนะแก่ลูกเกษตรกรและเยาวชนที่สนใจในการประกอบอาชีพการเกษตรในด้านความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และกระบวนการทำธุรกิจทำการเกษตรในเชิงธุรกิจ และเกิดการปรับตัวของเกษตรกรและการดำเนินธุรกิจในภาคการเกษตรไทยในอนาคตที่มีความสามารถในการแข่งขัน และยังคงรักษาภูมิปัญญาของเกษตรกรไทยไว้ถึงรุ่นลูกรุ่นหลาน ภายใต้กรอบคิดการพัฒนาหลักสูตรเรียนรู้เพื่อเพิ่มสมรรถนะแก่ลูกเกษตรกร โดยคาดหวังจะได้ผลลัพธ์จากการวิจัยเป็นชานาที่เป็นเมล็ดพันธุ์แห่งความหวัง หลักสูตรเรียนรู้ลูกชานาและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย



กรอบคิดการพัฒนาหลักสูตรเรียนรู้เพื่อเพิ่มสมรรถนะแก่ลูกเกษตรกร

1.8.10 การขานรับปีสากลแห่งการสหกรณ์ด้วยการประกาศเกียรติคุณนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 2554


โครงการประกาศเกียรติคุณนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปีจัดขึ้นเป็นปีี่สาม ซึ่งเป็นไปภายใต้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนภายใต้แผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 ในยุทธศาสตร์ว่าด้วยการพัฒนาผู้นำให้มีศักยภาพและความพร้อมที่จะเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการขับเคลื่อนสหกรณ์ในทิศทางของการพึ่งพาตนเอง ซึ่งมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อยกย่องผู้เป็นแบบอย่างที่ดีในการยึดมั่นในคุณค่าสหกรณ์ และปฏิบัติตนจนก่อให้เกิดคุณค่ากับสหกรณ์อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อ กระตุ้นให้เกิดการตื่นตัว ในการยกระดับขีดความสามารถของ




นักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่า ประจำปี 2554



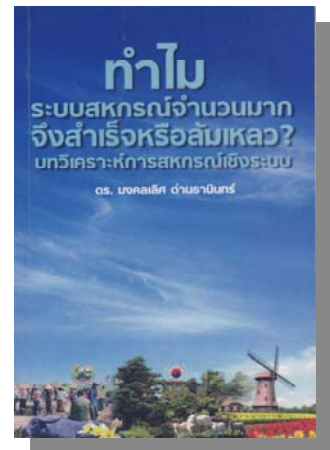
สหกรณ์ในทิศทางของการดำเนินงานบนหลักการพึ่งพาตนเอง ที่ก่อให้เกิดประโยชน์สู่สมาชิกและชุมชนตามอัตลักษณ์อย่างแท้จริง และเป็นการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาการสหกรณ์สู่การบรรลุวิสัยทัศน์ “มุ่งสร้างระบบสหกรณ์ที่มีคุณค่า เพื่อนำพาไปสู่สังคมอยู่เย็นเป็นสุข” โดยมีกระบวนการสรรหาและคัดเลือกนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าเป็นไปตามเกณฑ์ชีวิต 4 มิติ ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการสรรหานักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่า

 การประกาศเกียรติคุณในปี พ.ศ. 2554 มีผู้นำสหกรณ์ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า จำนวน 4 ท่าน คือ **คุณบุญเกิด ภาวนนท์** ผู้จัดการสหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด จังหวัดร้อยเอ็ด **คุณปราณี รัตนสุวรรณ** ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูสระบุรี จำกัด **คุณอำพัน เจริญรูป** รองประธานกรรมการดำเนินการสหกรณ์เครดิตยูเนียนศรีหฤทัยขลุง จำกัด และรองประธานกรรมการชุมนุมสหกรณ์เครดิตยูเนียนแห่งประเทศไทย จำกัด และ**คุณसानิตร์ เชษฐศาสตร์** ผู้จัดการสหกรณ์ร้านสหกรณ์สิงห์บุรี จำกัด และรางวัลประกาศเกียรติคุณสหกรณ์ที่มีคุณคามี 3 รางวัล ได้แก่ **สหกรณ์การเกษตรมะขาม จำกัด** จังหวัดจันทบุรี **สหกรณ์เครดิตยูเนียนหนองหานาง จำกัด** จังหวัดเพชรบุรี และ**สหกรณ์ออมทรัพย์กลุ่มเจียมัง จำกัด** กรุงเทพฯ

 ทั้งนี้รางวัลประกาศเกียรติคุณประจำปีของแต่ละปี สถาบันได้รวบรวมจัดทำเป็นหอประวัติรายนามนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปีสำหรับเผยแพร่แก่สาธารณชนบนเว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th

1.8.11 การจัดพิมพ์และเผยแพร่เอกสารวิชาการ “ทำไม ระบบสหกรณ์จำนวนมากจึงสำเร็จหรือล้มเหลว? บทวิเคราะห์การสหกรณ์เชิงระบบ”

เป็นเอกสารที่จัดพิมพ์โดยสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ซึ่งได้ประมวลความรู้ ความคิดพื้นฐานทางวิชาการ ที่ชี้ให้เห็นผลกระทบจากอำนาจทางศีลธรรมและวัฒนธรรมทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงและปรับตัว อันเนื่องมาจากการบริหารและการจัดการกระบวนการเคลื่อนตัวของระบบสหกรณ์ในประเทศต่าง ๆ การก่อเกิดระบบสหกรณ์อย่างเป็นทางการในโลก หลักการสำคัญของระบบสหกรณ์ที่ประเทศต่างๆ ให้การยอมรับ ความแตกต่างระหว่างสหกรณ์ระบบทุนนิยม สหกรณ์ระบบสังคมนิยมและสหกรณ์ระบอบคอมมิวนิสต์ ประวัติศาสตร์พื้นฐานเพื่อความเข้าใจระบบสหกรณ์ของประเทศลาว เกาหลีใต้ เนเธอร์แลนด์ และการวิเคราะห์เชิงระบบในความสำเร็จและความล้มเหลวของระบบสหกรณ์



ปัจจุบันได้วางจำหน่าย ณ ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.8.12 การเผยแพร่บทความ “Value Chain Management in Agricultural Cooperatives, Thailand: Innovation for competitiveness and fair-trade approaches” ในวารสาร LES CAHIERS DE L’ECONOMIE SOCIALE ENTREPRENDREAUTREMENT No.7 ประเทศฝรั่งเศส

1.9 การดำเนินงานระบบการประเมินคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ในฐานะที่เป็นหน่วยงานพึ่งพาตนเอง สถาบันจึงมีความมุ่งมั่นที่จะขับเคลื่อน ปณิธาน พันธกิจ เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ ในการยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน การนำประโยชน์สู่สังคม ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และการพัฒนาตนเองให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีบรรยากาศของการมีเสรีภาพทางวิชาการ (Academic Freedom) ความมีอิสระในการดำเนินการของ สถาบัน (Institute Autonomous) และการมีความรับผิดชอบต่อที่ตรวจสอบได้ (Accountability)

ระบบประกันคุณภาพของสถาบันจึงเริ่มต้นด้วยการนำปณิธานและค่านิยมร่วมในการขับเคลื่อนพันธกิจของสถาบัน ภายใต้แผนกลยุทธ์ที่คำนึงถึงปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง และครอบคลุม ใน 4 มิติของการขับเคลื่อนกลยุทธ์สู่การบรรลุวิสัยทัศน์ นั้น ได้นำไปสู่การกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งเป็นไปภายใต้นโยบายของคณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และการกำกับดูแลของผู้อำนวยการและการขับเคลื่อนของบุคลากรสถาบัน

กรอบการปฏิบัติงานของบุคลากรนั้น ใช้กลไกการสอนงาน (Coaching) และโครงการ SMART ในการติดตามงานอย่างใกล้ชิด โดยมีเจตนาธรรมที่จะหล่อหลอมให้บุคลากรได้นำค่านิยมร่วม “ทำงานอย่าง มีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบต่อ และมององค์รวม” เข้าไปสู่กระบวนการทำงานและยกระดับไปเป็นวิถี การทำงานที่เป็นเอกลักษณ์ของสถาบันในอนาคต ดังนั้น ในขั้นตอนของการประเมินผล สถาบันจึงมีการ ประเมินทั้งคุณค่าที่ปรากฏในตัวบุคคลและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปี และหลังจากได้ผ่านกระบวนการประเมินตามระบบประกันคุณภาพแล้ว ก็จะเป็นขั้นตอนของการ ปรับปรุงแก้ไขตามกลไกของระบบประกันคุณภาพสถาบัน (รูปที่ 1.5)



รูปที่ 1.10 ระบบประกันคุณภาพสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์



การรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2554

2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามภารกิจ ในรอบปีการศึกษา 2554

ผลการดำเนินงานของสถาบันในรอบปี 2554 เป็นไปภายใต้แผนงาน 4 แผนงาน ได้แก่ การวิจัย การบริการวิชาการ การเชื่อมโยงเครือข่าย และการพัฒนาองค์กร ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 แผนงานด้านการวิจัย

แผนงานด้านการวิจัยของสถาบัน เป็นไปตามระบบการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ “การประสานงานเพื่อการวิจัยด้านสหกรณ์” โดยในปี 2554 มีชุดโครงการวิจัย “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 4” เป็นตัวขับเคลื่อนโครงการวิจัยทั้งสิ้น 10 โครงการ มีนักวิจัยภายใต้ชุดโครงการ 80 คน และมีผู้เข้ามามีส่วนร่วมในงานวิจัยทั้งสิ้น 6,266 คน ได้แก่

ลำดับ	โครงการวิจัย	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ	จำนวนนักวิจัย	จำนวนผู้เข้ามามีส่วนร่วม
1	ชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 4	1 ก.ค.53-30 มิ.ย.54	2,449,800	11	2,110
2	โครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ ปีที่ 3	15 ส.ค.53-14 ส.ค.54	1,196,000	15	1,241
3	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 2	1 มี.ค.53-28 ก.พ.54	385,000	5	165
4	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่ายางพารา ปีที่ 2	15 ก.ค.53-14 ก.ค.54	553,300	5	83
5	โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 2	15 ก.ย.53-14 ก.ย.54	563,200	11	1,314
6	โครงการวิจัยการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ farmer Shop	15 ส.ค.53-14 ส.ค.54	2,981,000	12	1,308
7	โครงการวิจัยแนวทางการพัฒนาระบบการเงินสหกรณ์ที่เกื้อหนุนพึ่งพาตนเองและร่วมมือกันระหว่างสหกรณ์	15 ต.ค.53-14 ก.ค.54	390,500	6	134
8	โครงการนำร่องการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการตลาดข้าวหอมมะลิ	1 มิ.ย.53-30 พ.ค.54	150,000	3	16
9	โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยระยะที่ 2	15 พ.ค.53-14 พ.ค.54	506,000	5	122
10	โครงการวิจัยการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบสหกรณ์เชิงคุณค่า: กรณี สหกรณ์การเกษตรบ้านค่าย จำกัด	1 ต.ค. 53-30ก.ย. 54	100,000 *ใช้งบประมาณเครือข่าย	3	55
11	โครงการวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายการส่งเสริมบทบาทสหกรณ์พนักงาน สสท.	15 มิ.ย.54-14 ก.พ.54	198,000	4	85
รวม			9,472,800	80	6,266

2.1.2 แผนงานด้านการบริการวิชาการ

ผลการให้บริการวิชาการในรอบปี 2554 ภายใต้โครงการความร่วมมือของเครือข่าย มีจำนวนผู้เข้ามามีส่วนร่วมทั้งสิ้น 2,699 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อโครงการ	จำนวนผู้เข้า มามีส่วนร่วม	ค่าใช้จ่าย (บาท)	เอกสารเผยแพร่
1	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้นำการเปลี่ยนแปลงใน เครดิตยูเนียน (23 เมษายน 2554)	45	-	คู่มืออบรมผู้นำการ เปลี่ยนแปลงใน ช.ส.ค. 1 ชุด
2	โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่าง ผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 8 (14-19 มีนาคม 2554)	88	306,600	คู่มือผู้ตรวจสอบกิจการ สหกรณ์ออมทรัพย์อย่าง ผู้ชำนาญการ 1 ชุด
3	โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่าง ผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 9 (25-30 กรกฎาคม 2554)	44	607,200	คู่มือผู้ตรวจสอบกิจการ สหกรณ์ออมทรัพย์อย่าง ผู้ชำนาญการ 1 ชุด
4	โครงการเสวนาวิชาการ “ขบวนการนำคุณค่าสหกรณ์ สู่ทางเลือก เพื่อการกินดีอยู่ดีของคนในชาติ ปี 2554” (15 กันยายน 2554)	473	232,500	เอกสารประกอบการ เสวนา 1 ชุด
5	นิทรรศการผลลัพธ์งานวิจัยในงานวิจัย “บนเส้นทางงานวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์” ปี 2554 (28 มกราคม – 5 กุมภาพันธ์ 2554)	496	16,000	เอกสารประชาสัมพันธ์ งานวิจัย
6	ร่วมนำผลลัพธ์งานวิจัย(ข้าวเกิดบุญ, ข้าวคุณธรรม) เผยแพร่ และจำหน่ายในงานนิทรรศการ “Health Food and Ingredient Thailand (HFIT 2011) (2-6 มีนาคม, 2554)	200	2,000	โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ ผลลัพธ์งานวิจัย
7	นิทรรศการเปิดตัวโครงการร้าน Farmer Shop ในงานวัน ธุรกิจการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2553 (1-2 ธันวาคม 2553)	200	1,280	โบชัวร์/สินค้า Farmer Shop เพื่อการประชาสัมพันธ์และจำหน่าย
8	นิทรรศการเปิดตัวโครงการร้าน Farmer Shop ในงานฉลอง ครบรอบ 30 ปี ร้านสหกรณ์ กฟผ. จก. (5-7 มกราคม 2554)	360	24,175.20	โบชัวร์/สินค้า Farmer Shop เพื่อการปชส.และ จำหน่าย
9	นิทรรศการเปิดตัวโครงการร้าน Farmer Shop ในงานเกษตร แฟร์ ประจำปี 2554 (28 มกราคม – 5 กุมภาพันธ์ 2554)	270	92,500	โบชัวร์/สินค้า Farmer Shop เพื่อการ ประชาสัมพันธ์และ จำหน่าย
10	นิทรรศการอาหารปลอดภัย ณ เดอะมอลล์ สาขาบางกะปิ (17-23 มีนาคม 2554)	300	-	โบชัวร์/สินค้า Farmer Shop เพื่อการปชส.และ จำหน่าย
11	โครงการนักขายมืออาชีพ สไตล์สหกรณ์ (5-6 กรกฎาคม 2554)	23	22,649	เอกสารประกอบ การอบรม
12	โครงการ Knowledge Sharing ประชาสัมพันธ์ร้าน Farmer Shop (17 สิงหาคม 2554)	50	5,823	โบชัวร์ Farmer Shop เพื่อการ ประชาสัมพันธ์
13	โครงการประชาสัมพันธ์ร้าน Farmer Shop ผ่านการจัด นิทรรศการในงาน “มูลค่าเพิ่มสร้างสร้างได้...สไตล์ Green Economy” (25 สิงหาคม 2554)	50	5,495	โบชัวร์ Farmer Shop เพื่อการ ประชาสัมพันธ์
รวม		2,699	1,316,222.20	

2.1.3 แผนงานด้านการเชื่อมโยงเครือข่าย

แผนงานด้านการเชื่อมโยงเครือข่ายของสถาบัน เป็นไปภายใต้ชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า” มีผลลัพธ์จากการดำเนินการทั้งสิ้น 10 เครือข่าย มีภาคีเครือข่ายทั้งสิ้น 10,402 คน ได้แก่

ลำดับ	กิจกรรมการเชื่อมโยงเครือข่าย	กลุ่มเป้าหมาย	ผลลัพธ์ที่ได้
1	เครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์	ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ที่เข้าร่วมโครงการอบรม	- มีผู้ตรวจสอบกิจการเข้าร่วมในเครือข่าย จำนวน 382 คน
2	เครือข่ายนักวิจัยเชิงคุณค่า	ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ นักวิจัยภายใต้ชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า”	- มีสมาชิก facebook 112 คน - นักวิจัย จำนวน 420 คน - มีสมาชิก facebook 48 คน
3	เครือข่ายคลังสมอง	ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบัน	- ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 118 คน
4	เครือข่ายผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า	ผู้นำสหกรณ์ภายใต้ชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า”	- ผู้นำ จำนวน 283 คน
5	เครือข่ายสมาชิกวารสารคนสหกรณ์	ผู้นำสหกรณ์และผู้สนใจ	- สมาชิกวารสารคนสหกรณ์ จำนวน 384 คน - มีสมาชิก facebook 79 คน
6	เครือข่าย Farmer Shop	ผู้ประกอบการรายย่อยในชุมชนสหกรณ์และผู้สนใจ	- ผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทั้งสิ้น 1,320 คน - มีภาคีและหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการทั้งสิ้น 117 ภาคี/หน่วยงาน - จำนวนสินค้าทั้งสิ้น 452 รายการ
7	เครือข่ายเว็บไซต์ (เครือข่ายสังคมข้อมูลข่าวสาร)	ผู้นำสหกรณ์ / สมาชิก social network / ผู้ที่สนใจสืบค้นข้อมูล / ผู้ที่มีความสนใจ	- ผู้สืบค้นข้อมูล จำนวน 6,330 คน - มีสมาชิก facebook 406 คน
8	เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม	ชาวนาคูณธรรม ผู้ประกอบการ บริษัทส่งออก และปณท.	- ชาวนาที่เข้าร่วมเครือข่ายจำนวน 259 คน - มีผู้ประกอบการเข้าร่วมเครือข่ายจำนวน 14 แห่ง - แปรนต์ข้าวคุณธรรม - ชุดความรู้การสร้างแบรนด์และการแก้ปัญหาการค้าสินค้าเกษตรตกต่ำภายใต้แนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง - ศูนย์เรียนรู้ข้าวคุณธรรม 16 แห่ง - นวัตกรรมพัฒนาระบบธุรกิจข้าวหอมมะลิไทยภายใต้โซ่อุปทาน
9	เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย	สหกรณ์การเกษตรในพื้นที่ 5 จังหวัดในภาคอีสาน จำนวน 16 แห่ง	- ตัวแบบเครือข่ายเชิงธุรกิจ - แผนธุรกิจเครือข่ายในการสร้างอำนาจการต่อรองด้านการตลาด - แปรนต์ข้าวเกิดบุญ - ชุดความรู้การสร้างแบรนด์/การตลาด/การบริหารความเสี่ยง - แผนการปกป้องภาพลักษณ์ข้าวหอมมะลิไทยด้วยแบรนด์เกิดบุญ
10	เครือข่ายตลาดสุขใจ	ผู้ประกอบการ / ผู้เยี่ยมชมตลาดสุขใจ	- ชุดความรู้การตลาด - การบริหารความเสี่ยง - การสร้างเครือข่าย - การต่อรองด้านการตลาด

2.1.4 แผนงานด้านการพัฒนาองค์กร

แผนงานด้านการพัฒนาองค์กร สถาบันได้ดำเนินการกิจ ดังนี้

ลำดับ	โครงการ/กิจกรรม	ผลลัพธ์ที่ได้
1	เจรจาธุรกิจและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้บริหาร Co-operative College ศึกษาดูงาน UK Aware 2011 และหน่วยงาน Fairtraders Co-operatives (วันที่18-27 มี.ค. 54)	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ความรู้และประสบการณ์วิจัย และการให้การศึกษาอบรม ที่เน้นในเรื่องของแนวทางการบริหารจัดการโซ่อุปทาน - ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาธุรกิจของกลุ่มธุรกิจสหกรณ์ในอังกฤษ ภายใต้ Campaign “Co-operative Good for Everyone” ซึ่งเป็นไปในแนวทางของการบริหารจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการ ซึ่งสามารถนำมาใช้ประโยชน์ ในการวิจัยและการให้บริการวิชาการของส.ส. - โครงการความร่วมมือในการทำวิจัยร่วมกันแบบ Matching Fund ร่วมกับทาง Co-operative College - ความรู้เกี่ยวกับทิศทางอนาคตของการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการในกลุ่มธนาคาร อาหาร เสื้อผ้า ของใช้ อุปกรณ์บริโภค ที่ให้ความสำคัญ เรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืน และแนวคิดเรื่องการดำเนินงานของ Ethical Bank ที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในการกิจการวิจัย
2	การส่งบุคลากรเข้าร่วมเวทีวิจัย อบรม สัมมนา ประชุมวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิจัยและบริการวิชาการ
3	การสัมมนาสว.ส.	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรเข้าใจในกรอบทิศทางการทำงานของส.ส.ในช่วงเวลาของแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2554-2559)
4	การอบรมประกันคุณภาพ	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรมีความเข้าใจในแนวทางการจัดทำประกันคุณภาพ ปี 2554
5	เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินการจัดทำประกันคุณภาพให้อยู่ในวิถีการทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรสว.ส.มีความเข้าใจและมีแผนการดำเนินการจัดทำประกันคุณภาพให้อยู่ในวิถีการทำงาน
6	การพัฒนาบุคลากรเพื่อรับทุนวิจัย (1) หัวหน้าโครงการ 2 คน ได้แก่ น.ส.สายสุดา ศรีอุไร และ นายสุพจน์ สุขสมงาม (2) นักวิจัย 4 คน ได้แก่ น.ส.ผุสดี กลิ่นเกษร น.ส.วสินธรา ขววยเงิน นายสนธยา สีแดง และนายธนวัฒน์ ธนะปลี้ม (3) ผู้ช่วยผู้ประสานงาน 2 คน ได้แก่ น.ส.สายสุดา ศรีอุไร และ น.ส.ธราภรณ์ ศรีงาม	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับทุนวิจัยในฐานะผู้ช่วยผู้ประสานงานชุดโครงการประสานงาน หัวหน้าโครงการวิจัยร่วมโครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน นักวิจัยโครงการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop นักวิจัยโครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ และหัวหน้าโครงการวิจัยและนักวิจัยโครงการนำร่องการพัฒนา ระบบสารสนเทศด้านการตลาดข้าว
7	โครงการ SMART เพิ่มศักยภาพในการทำงานของบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรมีการทำงานที่เป็นระบบและมีแบบแผน มองเห็นเป้าหมายร่วมในงานสถาบัน
8	เวทีถอดบทเรียนในที่ประชุมสว.ส.	<ul style="list-style-type: none"> - ขับเคลื่อนค่านิยมร่วมของคนสถาบัน “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ มีความรับผิดชอบ และมององค์รวม”
9	โครงการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเจรจาความร่วมมือกับ Coop College ณ ประเทศอังกฤษ	<ul style="list-style-type: none"> - ทราบสถานการณ์ของการขับเคลื่อนการพัฒนาสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ของขบวนการสหกรณ์ในประเทศอังกฤษ - หาแนวทางการร่วมมือระหว่าง Cooperative college และหน่วยงานอื่นเพื่อการยกระดับการขับเคลื่อนการวิจัยของชุดโครงการในอนาคต
10	โครงการ IFOAM Organic World Congress ครั้งที่ 17	<ul style="list-style-type: none"> - ทราบสถานการณ์ด้านเกษตรอินทรีย์ในปัจจุบัน - ได้รับความรู้การพัฒนาด้านเกษตรในอนาคต

2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพสำหรับสถาบัน

ตามที่คณะเศรษฐศาสตร์ จะดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555) นั้น สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้ ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ (จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ จาก 24 ตัวบ่งชี้) ซึ่งเป็นระบบที่ใช้กับหน่วยงานสนับสนุนสำหรับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ สนับสนุนหรือให้บริการแก่หน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้สนองตอบต่อพันธกิจหลักทั้งหลายของมหาวิทยาลัย โดย ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน คะแนนเต็ม 5 คะแนน สำหรับการประเมินเป้าหมายและพัฒนากการไม่คิดค่าคะแนน แต่ระบุเพียงบรรลุเป้าหมายหรือไม่ บรรลุ และมีพัฒนาการหรือไม่มีพัฒนาการเท่านั้น

สถาบันมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบคุณภาพ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้บังคับที่กำหนดของมหาวิทยาลัย (จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ จาก 24 ตัวบ่งชี้) โดยมีผลการประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย **4.92** ผลประเมินได้คุณภาพระดับ **ดีมาก**

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย.....ผลประเมินได้คุณภาพระดับ..... รายละเอียดสรุปได้ดังตาราง

ตารางที่ 2.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	5.00	4.00	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	5.00	5.00	4.91	4.95	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	5.00	5.00	-	4.60	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุง ระบบดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	5.00	4.80	4.92	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในรอบปีการศึกษา 2554 สามารถสรุปผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

มหาวิทยาลัยกำหนดตัวบ่งชี้การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงการดำเนินงานของหน่วยงานตาม ประชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ที่หน่วยงานกำหนดไว้ และสอดคล้องกับประชญา ปณิธาน พันธกิจของ มหาวิทยาลัย รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่หน่วยงานกำหนด

โดยในปีการศึกษา 2554 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการประเมินในภาพรวม ของ องค์ประกอบที่ 1 ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการ ประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดี ส่วนผลการประเมินของคณะ กรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย ผลประเมินได้คุณภาพระดับ..... รายละเอียดดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

	ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน		ผลการ ประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ
			2554	2555	ปี 2554			
					ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ (% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ 1 ตัวบ่งชี้							4.50	
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	8	8	5.00		
1.2	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อ เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	0	4	4	4.00		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 8 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554
 เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำหน่วยงาน โดยเป็นแผนฯ ที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจของหน่วยงาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจของหน่วยงาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณา
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการดำเนินงาน

ในกระบวนการพัฒนาแผน สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ยึดหลักการมีส่วนร่วมและระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการประจำสถาบัน ผู้ทรงคุณวุฒิ และบุคลากรสถาบัน ร่วมกันกำหนดกรอบทิศทางการทำงาน และร่วมมือกันดำเนินงานให้เกิดผลสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2554 สถาบันประเมินตนเองว่ามีผลการดำเนินงานครบ 8 ข้อ ดังนี้

1. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ในรอบ 5 ปี เพื่อกำหนดทิศทางการทำงานของสถาบันให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมีการทบทวนปรัชญา ปณิธาน ทุกปี โดยกำหนดให้บุคคลที่เกี่ยวข้องในสถาบันได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในเพื่อสะท้อนหาปัจจัยภาวะที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนของสถาบัน และสภาพแวดล้อมภายนอก เพื่อพิจารณาถึงโอกาสและอุปสรรคที่พึงเกิดขึ้น (1.1-1-1) โดยเฉพาะในปัจจุบัน สภาพแวดล้อมภายนอกนี้ ได้ประมวลรวมข้อมูลทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ นโยบายรัฐบาล และยุทธศาสตร์ชาติในเรื่องต่างๆ รวมทั้งภาพอนาคตที่สถาบันมุ่งจะเป็น เพื่อนำมาทบทวนแผนกลยุทธ์สถาบัน ในช่วงปี พ.ศ. 2554-2559 (1.1-1-2) และนำเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน (1.1-1-3) เพื่อจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์ฉบับสมบูรณ์ต่อไป

2. แผนกลยุทธ์ที่ผ่านการพิจารณาและเห็นชอบโดยคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เรียบร้อยแล้ว ได้ถ่ายทอดไปยังบุคลากรภายในสถาบัน ผ่านการประชุมประจำเดือนของสถาบัน (1.1.2-1) รวมทั้งเผยแพร่บนเว็บไซต์สถาบัน www.cai.ku.ac.th/plan2 (1.1-2-2) เพื่อเป็นการแจ้งให้บุคลากรทุกคนภายในสถาบัน ได้รับทราบทิศทางการทำงานที่มุ่งสู่เป้าหมายร่วมกัน และนำไปสู่กระบวนการแปลงกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการ

3. บุคลากรสถาบันได้นำแผนกลยุทธ์ไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ได้แก่ แผนปฏิบัติการด้านการวิจัย แผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการ แผนปฏิบัติการด้านการเชื่อมโยงเครือข่าย และแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาองค์กร โดยกำหนดเป็นแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม (1.1-3-1)

4. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ 1) ตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับปฏิบัติการ เพื่อกำกับตรวจสอบดูความคล่องในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามแผนปฏิบัติการ และ 2) ตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับกลยุทธ์ เพื่อกำกับติดตามความสำเร็จภาพรวมระดับกลยุทธ์ โดยมีการนำตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน และภายนอกถ่ายทอดลงไปในแต่ละแผนด้วย เพื่อให้การประกันคุณภาพได้ผสมผสานไปกับวิธีการทำงานปกติ (1.1-4-1)

5. มีการจัดทำปฏิทินแผนงานเพื่อใช้ในการติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบ (1.1-5-1)

6. มอบหมายให้บุคลากรทำหน้าที่ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานผู้อำนวยการเพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี รวมถึงปัญหาอุปสรรคและหาแนวทางการแก้ไขในการพิจารณาปรับแผนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานจริง (1.1-6-1) และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน เข้าร่วมพิจารณาผลการดำเนินงานของสถาบันพร้อมให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา (1.1-6-2)

7. นำเรื่องการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสถาบันเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน เพื่อขอข้อคิดเห็นในการดำเนินงานในรอบ 1 ปี และเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการในปีต่อไป (1.1-7-1)

8. ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และบุคลากรร่วมกันนำข้อคิดเห็นของคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ไปทบทวนปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมทั้งนำเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน (1.1-8-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554			
1.1	8 ข้อ	8 ข้อ	5.00	5.00	8 ข้อ	บรรลุ	8 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554			
1.1	8 ข้อ		5.00		8 ข้อ		8 ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-1-1	รายงานการประชุมทบทวนปรัชญา ปณิธาน ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
1.1-1-2	แผนกลยุทธ์สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในช่วงปี พ.ศ. 2554-2559
1.1-1-3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ครั้งที่ 1 วันที่ 4 ตุลาคม 2554

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.1-2-1	รายงานการประชุมสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ครั้งที่ 6/54
1.1-2-2	เว็บไซต์สถาบัน www.cai.ku.ac.th
1.1-3-1	แผนปฏิบัติการประจำปีสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
1.1.4-1	ตัวบ่งชี้และเป้าหมายการปฏิบัติงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
1.1-5-1	นโยบายการกำกับติดตามการปฏิบัติงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
1.1-6-1	รายงานการติดตามการปฏิบัติงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
1.1-6-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
1.1-7-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
1.1-8-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ. 17) เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย 4 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์การพิจารณา

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงาน โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงาน ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงาน และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. หน่วยงานมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ประเมินตนเองว่ามีผลการดำเนินงาน 4 ข้อ ไม่ผ่านเกณฑ์ข้อ 5 ดังนี้

1. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการกำหนดกรอบการปฏิบัติงานตามแนวทางเชิงกลยุทธ์ของแต่ละพันธกิจที่สอดคล้องและสะท้อนถึงความเป็นหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ที่มุ่งสร้างนวัตกรรมเพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน การสร้างกลไกเรียนรู้และคลังความรู้เพื่อสนับสนุนการสร้างผู้นำ การยกระดับการนำคุณค่าในการพัฒนาผู้ประกอบการสหกรณ์ สถาบันเกษตรกร และชุมชน ในทิศทางของการพัฒนาที่ยั่งยืน และการพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีทีมงานที่มีค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์รวม” ในการทำหน้าที่เป็นแกนนำขับเคลื่อนการพัฒนาสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม (1.2-1-1)

2. สถาบันสร้างกลไกสำหรับเวทีประชุมนำเสนอแผนงาน เวทีประชุมเตรียมการและเวทีถอดบทเรียนในแต่ละโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิด สร้างความเข้าใจที่ตรงกันสำหรับหน้าที่ความรับผิดชอบ เป้าหมายแห่งความสำเร็จเพื่อให้และสามารถปฏิบัติงานภายใต้กลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (1.2-2-1)

3. สถาบันมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการวิจัย มีผลการประเมิน **ดีมาก** ผู้ใช้บริการด้านภารกิจบริการวิชาการมีผลการประเมินระดับ **ดีมาก** ผู้ใช้บริการด้านศูนย์ข้อมูลมีระดับผลการประเมินความคิดเห็นบุคลากรสถาบันอยู่ในระดับ **ดีมาก** (1.2-3-1)

4. ในรอบปีการศึกษา 2554 สถาบันมีผลการดำเนินการเป็นไปตามแผนทั้ง 4 ด้าน สำหรับแผนการวิจัยที่มุ่งสร้างนวัตกรรมความคิดตามจุดเน้นของสถาบัน ซึ่งดำเนินการภายใต้ชุดโครงการ “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม” ประกอบด้วยโครงการวิจัยจำนวน 8 โครงการ มีทุนวิจัยรวม 8.7 ล้านบาท มีผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการวิจัย 6,195 คน ก่อเกิดเป็น**ตัวแบบตลาดสุขใจ**ในมิติของตลาดทางเลือกอาหารปลอดภัยสำหรับผู้บริโภคและเป็นศูนย์เรียนรู้สำหรับเกษตรกร/สถาบันเกษตรกรที่มีเป้าหมายในการพัฒนาไปสู่เกษตรอินทรีย์ที่สร้างรายได้ให้แก่สถาบันเกษตรกรในอำเภอสามพราน เฉลี่ยเดือนละ 660,000 บาท และ**ตัวแบบ Farmer Shop** ที่ได้จดทะเบียนเครื่องหมายบริการในนามมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการพัฒนาระบบธุรกิจค้าปลีกทางเลือกของคนไทยที่จะช่วยลดข้อจำกัดในเรื่องช่องทางการกระจายสินค้าแก่ผู้ประกอบการรายย่อย และการพัฒนาไปสู่ระบบการค้าที่เป็นธรรม ที่เป็นทางเลือกของผู้บริโภคในอนาคต (1.2-4-1), (1.2-4-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
1.2	4 ข้อ	4 คะแนน	-	บรรลุ	4 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
1.2	... ข้อ	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
1.2-1-1	แผนกลยุทธ์สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ฉบับที่ 2
1.2-2-1	แผนปฏิบัติงานประจำปี
1.2-3-1	รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี
1.2-4-1	รายงานประจำปี
1.2-4-2	รายงานการประเมินคุณภาพ
1.2-5-1	รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ จาก 14 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.87 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับ... รายละเอียดดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปี 2554		ผลการประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ	
		2554	2555	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน			
								ตัวหาร
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก						4.87		
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	7	7	7	5.00		
2.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	6	6	5.00		
2.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนนักวิจัยประจำ	บาท	500,000	600,000	8,716,800 6	1,452,800	5.00	
2.4	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ		5	5	5.00		
2.5	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ		5	5	5.00		
2.6	ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนต่อนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ				0	0.00	ไม่ประเมิน
2.7	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	3.6	3.7	3,289.98 767	4.29	4.29	
2.8	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ		10	1.00 6.00	4.17	0.00	
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	คน				6		
	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	ผลงาน					0.00	
	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	ผลงาน					0.00	

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปี 2554		ผลการประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ
		2554	2555	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)		
				ตัวหาร			
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	ผลงาน				0.00		
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus	ผลงาน				0.00		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	ผลงาน			3	0.38		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ผลงาน			1	0.25		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ผลงาน				0.00		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	ผลงาน				0.00		
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	ผลงาน			1	1.00		
2.9 งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ			17.00 6.00	283.33	5.00	
การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ	เรื่อง				8		
การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	เรื่อง				8		
การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง				1		
การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์	เรื่อง				-		
2.10 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ			6 6.00	100.00	5.00	

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปี 2554		ผลการประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ
		2554	2555	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน		
- ใช้การพัฒนาการเรียนการสอน	เรื่อง				6		
- ใช้การพัฒนาการวิจัย	เรื่อง				6		
- ใช้การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	เรื่อง				6		
- โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ทั้งหมด	เรื่อง				6		
2.11 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ข้อ		5		5	5.00	
2.12 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะ และวัฒนธรรม	ข้อ					0.00	ไม่ประเมิน
2.13 ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมใน ประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม)	ข้อ				4	5.00	
2.14 ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมใน ประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (ทาง การเกษตร)	ข้อ				4	5.00	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 7 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผน ด้านการวิจัยของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ การวิจัยแก่นักวิจัยประจำ
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของหน่วยงาน ในประเด็นต่อไปนี้

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
		<ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันมีการวางระบบงานวิจัยไว้อย่างชัดเจนตั้งแต่ปี 2543 จนถึงปี 2559 (2.1-1-1) สำหรับเป็นกรอบแนวทางการวิจัยในการพัฒนาไปสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม เพื่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนของหน่วยงาน (2.1-1-2) และสอดคล้องกับแผนงานและยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ จากการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสหกรณ์ ภายใต้การสนับสนุนงบประมาณวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยและหน่วยงานพันธมิตรในขบวนการสหกรณ์ โดยมีขั้นตอน หลักเกณฑ์ การวิจัยดังสัญญาโครงการวิจัย (2.1-1-3) โดยกำหนดผู้รับผิดชอบบริหารงานวิจัยภายใต้กระบวนการวางแผน ตรวจสอบ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงเพื่อบรรลุตามเป้าหมายของแผนการวิจัย (2.1-1-4)

2. สถาบันมีการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนในวิชาการวางแผนเชิงกลยุทธ์สำหรับธุรกิจสหกรณ์ ระดับปริญญาโท วิชาการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ ระดับปริญญาตรี วิชาการจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ ระดับปริญญาตรี และวิชาสหกรณ์ที่มีใช้สหกรณ์การเกษตรในประเทศไทย ระดับปริญญาตรี (2.1-2-1) โดยใช้กระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วมในชั้นเรียน

3. สถาบันมีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยแก่นักวิจัย โดยเปิดโอกาสให้เข้าร่วมเวทีวิจัยต่างๆ ทั้งของสถาบันเอง หน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอก สนับสนุนให้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ (2.1-3-1) รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักวิจัยได้ร่วมทำงานวิจัยในลักษณะของการเข้าร่วมเป็นนักวิจัยในโครงการและหัวหน้าโครงการวิจัยร่วมภายใต้การให้คำปรึกษาและคำแนะนำของผู้อำนวยการและผู้ทรงคุณวุฒิ (2.1-3-2) โดยมีคำตอบแทน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณสำหรับให้นักวิจัยรุ่นใหม่ได้จัดเวทีเรียนรู้ และถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกัน โดยมีผู้อำนวยการ นักวิจัยอาวุโส และผู้ทรงคุณวุฒิ ให้คำแนะนำ ความรู้ทั้งในเรื่องงานวิจัยและความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่นักวิจัย และสนับสนุนให้มีการจัดแสดงผลงานวิจัยในงานบนเส้นทางงานวิจัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นประจำทุกปี (2.1-3-3)

4. สถาบันมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดทำงานวิจัยสถาบัน การจัดทำฐานข้อมูล การเขียนบทความวารสารคนสหกรณ์ การเขียนบทความวิชาการ รวมทั้งการสนับสนุนให้เป็นนักวิจัยและ

หัวหน้าโครงการวิจัยร่วมในโครงการวิจัยของสถาบันโดยมีผู้อำนวยการเป็นที่เลี้ยงเพื่อเป็นการปูพื้นฐานในการก้าวไปสู่นักวิจัยมืออาชีพต่อไป (2.1-4-1)

5. สถาบันสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยการจัดสรรงบประมาณสำหรับสนับสนุนการจัดทำโครงการวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบบทความวิชาการ บทความเพื่อลงวารสารคนสหกรณ์ งบประมาณสนับสนุนอบรมการวิจัย รวมทั้งสนับสนุนสถานที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย (2.1-5-1)

6. สถาบันมีการติดตาม และจัดทำระบบประเมินผลสำเร็จของการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ในที่ประชุมสถาบัน (2.1-6-1) และการใช้แบบประเมิน (2.1-6-2)

7. สถาบันนำผลการประเมินจากการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาจัดทำแผนการปรับปรุง เพื่อกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามแผนที่กำหนด (2.1-7-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
2.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
2.1	... ข้อ	... ข้อ	... คะแนน	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-1-1	ระบบงานวิจัยสถาบัน
2.1-1-2	แผนกลยุทธ์สถาบัน ฉบับที่ 2
2.1-1-3	สัญญาโครงการวิจัย
2.1-1-4	คำสั่งมอบหมายงาน
2.1-2-1	แผนการสอน
2.1-3-1	รายละเอียดการเข้าร่วมเวทีวิจัยของบุคลากร

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.1-3-2	สัญญาโครงการวิจัย
2.1-3-3	แผนพัฒนาบุคลากร
2.1-4-1	รายงานการประชุมสถาบัน
2.1-5-1	แผนพัฒนาบุคลากร
2.1-6-1	รายงานการประชุมสถาบัน
2.1-6-2	ผลการประเมินความสำเร็จในการให้การสนับสนุนด้านการวิจัย
2.1-7-1	แผนพัฒนาปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 6 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันมีการจัดทำแผนงานและกลไกการพัฒนาบุคลากร สำหรับการนำเสนอบทความวิชาการและผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการ (2.2-1-1) เริ่มต้นจากการเขียนบทความลงวารสารคนสหกรณ์ โดยมีผู้อำนวยการคอยให้คำแนะนำ เพื่อเป็นการปูพื้นฐานไปสู่การเขียนบทความวิชาการและรายงานการวิจัยสำหรับนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ



2. สถาบันมีระบบและกลไกในการสังเคราะห์งานวิจัยเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ภายใต้เวทีการประเมินผลงานวิจัยที่มีเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย เป็นรายงานวิจัยและชุดความรู้ที่ได้จากการวิจัย เพื่อนำไปขับเคลื่อนงานบริการวิชาการของสถาบัน และเผยแพร่ให้กับขบวนการสหกรณ์และผู้สนใจได้นำไปใช้ในการพัฒนาในรูปของรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ (2.2-2-1) และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบในการรวบรวมผลงานวิจัย และบทความวิชาการภายใต้ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม เพื่อจัดพิมพ์และเผยแพร่ (2.2-2-2)

3. สถาบันมีการวางแผนประชาสัมพันธ์ชุดความรู้ และผลงานวิจัยผ่านทางเว็บไซต์สถาบัน www.cai.ku.ac.th (2.2-3-1) ฝากลิงค์เว็บไซต์สถาบันกับหน่วยงานพันธมิตร ได้แก่ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ชุมนุมสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนแห่งประเทศไทย จำกัด ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด สันนิบาตสหกรณ์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เพื่อให้หน่วยงานในขบวนการสหกรณ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้ประโยชน์ (2.2-3-2) เผยแพร่ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ วารสารคนสหกรณ์ (2.2-3-3) วารสารประชาคมวิจัย (2.2-3-4) หนังสือพิมพ์เกี๋ยวเชือก (2.2-3-5) หนังสือพิมพ์โคออปนิวิส์ (2.2-3-6) รวมทั้งมีแผนการนำเสนอบทความวิชาการในเวทีนานาชาติ 2 เรื่อง ได้แก่ บทความวิชาการ “The Farmer Shop as a business model for Sustainability” ในเวทีประชุมวิชาการ Co-operating for Change in the International Year of Co-operatives ประเทศแคนาดา และบทความวิชาการ “A Strong Strategic Intent for Co-operatives Development in Thailand” ในเวทีประชุมวิชาการ Mainstreaming Co-operation : An Alternative for the 21st Century ประเทศอังกฤษ (2.2-3-7)

4. มีหน่วยงานต่าง ๆ นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ได้แก่ **มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้นำผลงานวิจัยไปดำเนินการเปิดเป็นร้านค้าปลีกต้นแบบภายใต้ชื่อ “โครงการร้าน Farmer Shop” ณ คณะเศรษฐศาสตร์ Outlet โครงการร้าน Farmer Shop ณ ร้านไร่สุวรรณ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้นำผลงานวิจัยไปดำเนินการเปิด Outlet โครงการร้าน Farmer Shop ณ ร้านสหกรณ์ผู้ปฏิบัติงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (Thai PBS) ที่จะขอนำตัวแบบ Farmer Shop ไปเปิด Outlet ณ Thai PBS** ปัจจุบันอยู่ระหว่างการประสานงาน และนำผลงานวิจัยแนวทางการส่งเสริมสหกรณ์เพื่อสร้างคุณค่าและพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีแก่ประชาคม ส.ส.ท. จัดทำแผนกลยุทธ์สำหรับใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของสหกรณ์บริการสื่อสาธารณะ จำกัด **สมาคมผู้เลี้ยงสุกรแห่งชาติ** นำชุดความรู้การบริหารจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ไปใช้ในการวางกรอบแนวทางเชิงกลยุทธ์ของสมาคม **ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด** นำผลงานวิจัยแนวทางการพัฒนาระบบการเงินที่เกื้อหนุนการพึ่งพาตนเองและร่วมมือกันระหว่างสหกรณ์ไปขับเคลื่อนขบวนการสหกรณ์ออมทรัพย์ **สหกรณ์บริการสื่อสาธารณะ จำกัด** นำผลงานวิจัยไปใช้ในการขับเคลื่อนสหกรณ์ **ศูนย์ความเป็นเลิศแห่งนวัตกรรมข้าว มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์** ได้ต่อยอดและขยายผลเครือข่ายสหกรณ์การเกษตรไปพัฒนาเป็นระบบสารสนเทศข้าวหอมมะลิผ่านกลไกอินเทอร์เน็ต **เครือข่ายคุณค่าผลไม้ เครือข่ายคุณค่ายางพารา เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ผู้ประกอบการ SMEs และโอท็อป จำนวน 184 ราย** ได้นำชุดความรู้จากงานวิจัยไปใช้ในการขับเคลื่อนธุรกิจสหกรณ์ **การ**พัฒนาเป็นเนื้อหาารายวิชาในหลักสูตรระดับชั้นปริญญาตรี สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ ชื่อวิชา “การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์” ของภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.2-4-1)

5. มีกลไกในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ตามระเบียบการวิจัยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และลิขสิทธิ์ทางปัญญา (2.2-5-1)

6. สถาบันมีระบบกลไกในการยื่นการขอจดสิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า เครื่องหมายบริการ ISBN และ ISSN โดยเป็นที่ปรึกษาให้ความรู้ แนะนำ ประสานงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อปกป้องและคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่ักวิจัย (2.2-6-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
2.2	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ	6 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
2.2	... ข้อ	... ข้อ	... คะแนน	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.2-1-1	แผนพัฒนาบุคลากร
2.2-2-1	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์
2.2-2-2	รวมบทความวิชาการภายใต้ชุดโครงการวิจัย
2.2-3-1	www.cai.ku.ac.th
2.2-3-2	การเชื่อมโยงเว็บไซต์กับหน่วยงานพันธมิตร
2.2-3-3	วารสารคนสหกรณ์
2.2-3-4	วารสารประชาคมวิจัย
2.2-3-5	หนังสือพิมพ์เกลียวเชือก
2.2-3-6	หนังสือพิมพ์โคออปนิวิสต์
2.2-3-7	บทความวิชาการนำเสนอในเวทีนานาชาติ

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.2-4-1	สรุปการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในรอบปีการศึกษา 2554
2.2-5-1	การคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยตามระเบียบสกว.และลิขสิทธิ์ทางปัญญา
2.2-6-1	กลไกการยื่นขอจดสิทธิบัตรของสถาบัน ได้แก่ เครื่องหมายการค้าเกิดบุญ / เครื่องช่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย เครื่องหมายบริการ Farmer Shop การยื่นขอเครื่องหมาย ISBN (หนังสือ ทำไมระบบสหกรณ์จำนวนมากจึงสำเร็จหรือล้มเหลว?บทวิเคราะห์การสหกรณ์เชิงระบบ) และ ISSN (วารสารคนสหกรณ์)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนนักวิจัยประจำ (สกอ. 4.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย 500,000 บาท/คน

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอก จำนวน 8,716,800 บาท มีนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 8 คน ดังรายละเอียด

เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2554

1. โครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 4 เป็นเงิน 2,449,800 บาท
2. โครงการวิจัยการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop เป็นเงิน 2,981,000 บาท
3. โครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ ปีที่ 3 เป็นเงิน 1,196,000 บาท
4. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 2 เป็นเงิน 385,000 บาท
5. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่ายางพารา ปีที่ 2 เป็นเงิน 553,300 บาท
6. โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 2 เป็นเงิน 563,200 บาท
7. โครงการวิจัยแนวทางการพัฒนาระบบการเงินสหกรณ์ที่เกื้อหนุนและพึ่งพาตนเองและร่วมมือกันระหว่างสหกรณ์ เป็นเงิน 390,500 บาท
8. โครงการวิจัยแนวทางการส่งเสริมสหกรณ์เพื่อสร้างคุณค่าและพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีแก่ประชาชน ส.ส.ท. เป็นเงิน 198,000 บาท

$$\begin{aligned} & \text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกต่อนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง} \\ & = \frac{8,716,800}{8} = 1,089,600 \text{ บาท} \\ & \text{คะแนนที่ได้} = \frac{1,089,600}{180,000} \times 5 = 30.26 = 5 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนนักวิจัยประจำที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาท/คน

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตาม เกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การ ประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553		2554		2553	2554			
2.3	8,789,800	1,255,685.71	8,716,800	1,089,600	5 คะแนน	5 คะแนน	500,000	บรรลุ	600,000
	7	บาท/คน	8	บาท/คน			บาท/คน		

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553		2554		2553	2554			
2.3	คะแนนคะแนน	...บาท/ คน	บรรลุ/ไม่ บรรลุ	... บาท/คน
		บาท/ คน		บาท/คน					

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.3-1	สัญญาโครงการวิจัย
2.3-2	รายงานประจำปี 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554
เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันมีการวางระบบการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมครบทั้งการวางแผน ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล รวมทั้งสนับสนุนให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมเรียนรู้ และร่วมให้บริการแก่ชุมชน ตามความถนัด (2.4-1-1)
2. มีการนำประสบการณ์และความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนแก่นิสิต ในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อให้นิสิตเข้าถึงการเรียนรู้ และสามารถนำความรู้ได้ไปใช้ให้เกิด ประโยชน์ ได้แก่ วิชาการวางแผนเชิงกลยุทธ์สำหรับธุรกิจสหกรณ์ ระดับปริญญาโท วิชาสหกรณ์ที่มีใช้ สหกรณ์การเกษตรในประเทศไทย ระดับปริญญาตรี วิชาขบวนการสหกรณ์ในเอเชีย ระดับปริญญาตรี วิชาการจัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ ระดับปริญญาตรี และวิชาการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ ระดับ ปริญญาตรี (2.4-2-1)
3. สถาบันจัดอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ โดยนำ ผลการวิจัย และชุดความรู้จากการวิจัยมาใช้ในการอบรม และได้นำความรู้จากการอบรมไปพัฒนาโจทย์วิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัย โดยได้ประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย “การยกระดับ มาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการ” (2.4-3-1) ซึ่งกำหนดไว้ในกรอบการวิจัยในปี 2555 (2.4-3-2)
4. สถาบันใช้ระบบติดตามประเมินผลความสำเร็จจากผู้ให้บริการ ผู้ให้บริการ นิสิต และ บุคลากรในการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัย (2.4-4-1)
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียน การสอน โดยนำผลประเมินไปปรับปรุงเอกสารการสอน และนำผลจากการให้บริการไปกำหนดประเด็นใน การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักวิจัย (2.4-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
2.4	5 ข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
2.4	... ข้อ	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.4-1-1	ระบบการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
2.4-2-1	รายงานของนิสิต วิชาการวางแผนเชิงกลยุทธ์สำหรับธุรกิจสหกรณ์ และเอกสารประกอบการสอน
2.4-3-1	ประกาศรับข้อเสนอโครงการวิจัย “การยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการ”
2.4-3-2	กรอบการวิจัยในปี 2555
2.4-4-1	ผลติดตามประเมินผลความสำเร็จจากผู้ให้บริการ ผู้ให้บริการ นิสิต และบุคลากร
2.4-5-1	การนำผลประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ. 5.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในหน่วยงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน

ผลการดำเนินงาน

1. สำรวจความต้องการของผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย (ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) โดยใช้แบบสอบถามในเวทีเสวนาประจำปีของสถาบัน แบบสอบถามออนไลน์ แบบสำรวจจากผู้เข้ารับการอบรม และการจัดเวทีเพื่อรับฟังความคิดเห็น (2.5-1-1)



2. สถาบันมีความร่วมมือด้านบริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ภาคเอกชน ภาครัฐ ได้แก่

- โรงแรมสวนสามพราน ภายใต้โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ซึ่งใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่าย กลุ่ม องค์กร ชุมชนในอำเภอสามพราน ภายใต้แกนนำ คือ โรงแรมสวนสามพราน เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมแนวทางการเชื่อมโยงโซ่อุปทานในกลุ่มสินค้าเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ และสินค้าที่เป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน มีเครือข่ายเข้าร่วมทั้งสิ้น 6 เครือข่าย ประกอบด้วย 1. เครือข่ายคลองจินดาพัฒนยั่งยืน (กลุ่มเกษตรยั่งยืน ร่วมกับกลุ่มเกษตร 2000) 2. กลุ่ม OTOP ไร่ชิง 3. กลุ่มผลิตภัณฑ์ชีวภาพ ต. สามพราน 4. กลุ่ม 1 โรงเรียน 1 ผลิตภัณฑ์ จ. นครปฐม 5. กลุ่มเกษตรอินทรีย์ ต. ยายชา และ 6. เครือข่ายกลุ่มปลูกข้าวอินทรีย์ ซึ่งสถาบันได้นำความรู้จากงานวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เพิ่มเติมในเรื่องที่ชุมชนสนใจ เป็นประโยชน์ และต้องการนำมาพัฒนาอาชีพและความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชน (2.5-2-1)

- สหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด เป็นแกนนำในเครือข่ายคุณค่าผลไม้ที่ร่วมแก้ไขปัญหาการทำสวนผลไม้อย่างเป็นระบบ ด้วยการสร้างเวทีแห่งการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อสร้างตัวแบบการทำสวนผลไม้คุณภาพของเกษตรกรสมาชิกในการพัฒนาการผลิตผลไม้ให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตรงตามความต้องการของตลาด ก่อให้เกิด “เครือข่ายการเรียนรู้” ชุดความรู้ที่ได้รับสามารถกระตุ้นให้เกษตรกรสมาชิกเกิดแนวคิด ทศนคติ และจิตสำนึกในการทำสวนผลไม้คุณภาพ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP เกิดการรวมกลุ่มผู้ผลิตผลไม้คุณภาพในพื้นที่ 4 ตำบลนาร่อง จำนวน 4 กลุ่ม รวม 73 คน ตลอดจนเกิดรูปแบบการเชื่อมโยงเครือข่ายการผลิตและการตลาด ภายใต้โซ่อุปทานที่มีสหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด เป็นแกนนำในการขับเคลื่อน และขยายผลไปยังสหกรณ์การเกษตรมะขาม จำกัด สร้างเป็นเครือข่ายเวทีแห่งการเรียนรู้ในการพัฒนาและวางแผนการผลิตร่วมกัน นำไปสู่การเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างสหกรณ์ ส่งผลให้เกิดศักยภาพทางการแข่งขัน และสร้างภูมิคุ้มกันแก่เกษตรกรชาวสวนผลไม้ ในการเตรียมความพร้อมรับตลาดการค้าเสรีที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา (2.5-2-2)

- สหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว จำกัด เป็นแกนนำในการพัฒนาตัวแบบเครือข่ายคุณค่ายางพารา โดยใช้การบริหารจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินธุรกิจสหกรณ์ เพื่อการแก้ปัญหาการประกอบอาชีพของเกษตรกรสมาชิกอย่างยั่งยืน การยกระดับฐานข้อมูลการผลิตของสมาชิกไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนธุรกิจสหกรณ์ในทิศทางของการบริหารจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการและการวิเคราะห์การดำเนินธุรกิจยางพารา ภายใต้ช่องทางการตลาด โดยคำนึงถึงความเสี่ยงทางธุรกิจ การพัฒนาแบบจำลองธุรกิจภายใต้โซ่อุปทานของสหกรณ์ที่มีการบูรณาการการจัดการธุรกิจทั้งในระดับต้นน้ำ คือ การส่งเสริมการทำสวนยางพาราของสมาชิกที่เชื่อมโยงกับการดำเนินธุรกิจรวบรวมและแปรรูปของสหกรณ์ ซึ่งเป็นกิจกรรมกลางน้ำเพื่อนำไปสู่การจัดการธุรกิจปลายน้ำร่วมกับภาคีพันธมิตรในทิศทางของการจัดการความเสี่ยง ซึ่งจะก่อให้เกิดผลดีต่อการสร้างความมั่นคงในอาชีพของเกษตรกรชาวสวนยางพาราและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาต่อไป (2.5-2-3)

- สหกรณ์การเกษตรภายใต้เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย จำนวน 15 สหกรณ์ ที่เน้นการพึ่งพาและร่วมมือกัน ในการดำเนินธุรกิจเครือข่ายภายใต้เป้าหมายร่วม เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยที่พัฒนาภายใต้การดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ชี้ให้เห็นการปรับเปลี่ยน (Transformation) ของระบบธุรกิจสหกรณ์การเกษตรที่มีการบริหารจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ โดย

มีเจตนารมณ์ในการผนึกกำลังความร่วมมือสู่การบรรลุเป้าหมาย “มุ่งพัฒนาคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยสู่สากล” โดย**ในระดับต้นน้ำ** จะมีการเชื่อมโยงความร่วมมือในรูปภาคีในการส่งเสริมการปลูกข้าว GAP ด้วยการถ่ายโอนความรู้จากภาคีเครือข่ายคุณค่าผลไม้ จังหวัดจันทบุรี มีภาคีจัดหาปัจจัยการผลิต (ปุ๋ย/เมล็ดพันธุ์) เพื่อลดต้นทุนการผลิต ภาคีด้านการเรียนรู้ร่วมกับสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ในการปรับกระบวนการทัศน์และฝึกทักษะด้านการบริหารจัดการธุรกิจ **ในระดับกลางน้ำ** มีการเชื่อมโยงภาคีการรวบรวมข้าวเปลือก และภาคีพัฒนาระบบโลจิสติกส์ ภายใต้แผนการใช้เครื่องมือ/วัสดุอุปกรณ์ร่วมกันในการลดต้นทุนค่าใช้จ่าย ภาคีกองทุนพัฒนาผลิตภัณฑ์ในการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ร่วมกัน ภาคีพัฒนาฐานข้อมูลการตลาดเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในแผนธุรกิจ **ในระดับปลายน้ำ** มีการเชื่อมโยงภาคีความร่วมมือในการกระจายสินค้าในช่องทางการตลาดใหม่ ภาคีการสร้างแบรนด์เชิงคุณค่า “แบรนด์ข้าวเกิดบุญ” ให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจแก่ผู้บริโภค (2.5-2-4)

- สถาบันเกษตรกร สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการโอท็อป SMEs ภายใต้โครงการพัฒนาตัวแบบ Farmer Shop ดำเนินการในลักษณะของโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมได้นำกระบวนการบริหารจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการมาใช้เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโซ่อุปทานสินค้าเกษตรแปรรูปได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ ระบบธุรกิจค้าปลีกทางเลือก ที่จะช่วยลดข้อจำกัดในเรื่องช่องทางการกระจายสินค้าที่สามารถเข้าถึงผู้บริโภคที่สถาบันเกษตรกรและผู้ประกอบการรายย่อยกำลังเผชิญหน้าอยู่ในปัจจุบัน โดยคาดหวังที่จะพัฒนาระบบธุรกิจค้าปลีก ที่จำหน่ายสินค้าที่มีคุณภาพ ราคาเป็นธรรม ภายใต้แบรนด์ “Farmer Shop” ซึ่งปัจจุบันพบว่าผู้ประกอบการต้องเผชิญหน้ากับปัญหาด้านการตลาดที่มีค่าใช้จ่ายด้านการตลาดสูง สำหรับช่องทางการจำหน่ายในไฮเปอร์มาร์ท ตัวเลขค่าการตลาดในระดับ 35 เปอร์เซ็นต์นั้นทำให้ผู้ประกอบการอยู่ในภาวะ “ขาดทุน” และยังคงต้องมีความเสี่ยง ในกรณีที่ยอดจำหน่ายสินค้าไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดก็จะถูกออกจากชั้นวางสินค้าตามข้อตกลง นอกจากนี้ยังพบปัญหาการขาดแคลนวัตถุดิบ ปัญหาคุณภาพของวัตถุดิบ ต้นทุนค่าใช้จ่ายในการรับรองมาตรฐาน (HACCP, GMP) สูง ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ส่งผลกระทบต่อวัฏจักรชีวิตผลิตภัณฑ์ (Product Life Cycle) และการเข้าออกจากรธุรกิจของผู้ประกอบการ (2.5-2-5)

- กลุ่มเกษตรกรบ้านคลองใหญ่ จ.ชัยนาท ที่ประสบปัญหานี้สิน ทางสถาบันจึงได้จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถอดบทเรียนเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหานี้สิน โดยใช้กลไกของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (2.5-2-6)

3. สถาบันมีการประเมินผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ รวมทั้งประเมินผลทางด้านผู้ให้บริการเพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุง (2.5-3-1)

4. สถาบันมีการวางระบบ และกลไกการให้บริการ โดยการนำผลการประเมินการให้บริการไปพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการ ทั้งในเรื่องขององค์ความรู้ที่นำมาให้บริการวิชาการ และระยะเวลาการให้บริการ (2.5-4-1)

5. สถาบันมีการนำความรู้ที่จากการให้บริการวิชาการมาพัฒนาความรู้เพื่อการให้บริการวิชาการ และส่งเสริมให้บุคลากรในสถาบันได้นำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ผ่านการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันประสบการณ์ (2.5-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
2.5	5 ข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
2.5	... ข้อ	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.5-1-1	ผลการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ
2.5-2-1	รายงานวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน
2.5-2-2	รายงานวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้
2.5-2-3	รายงานวิจัยเครือข่ายคุณค่ายางพารา
2.5-2-4	รายงานวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย
2.5-2-5	รายงานวิจัยโครงการพัฒนาตัวแบบ Farmer Shop
2.5-2-6	รายงานการประชุมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกษตรกรบ้านคลองใหญ่
2.5-3-1	ผลการประเมินผลกระทบการให้บริการวิชาการ
2.5-4-1	ระบบและกลไกการให้บริการวิชาการ
2.5-5-1	รายงานการประชุมสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนต่อนักวิจัยทั้งหมด (มก.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย ร้อยละ...
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนต่อนักวิจัยทั้งหมด (มก.)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (มก.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ค่าเฉลี่ย 3.6
 ระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีโครงการ/กิจกรรมการให้บริการทั้งหมด 6 โครงการ ได้แก่

โครงการ	ค่าเฉลี่ย (เต็ม 5)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	ผลคูณค่าเฉลี่ยกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
1. โครงการอบรมนักเรียนมีอาชีพ สไตส์สหกรณ์	4.18	20	83.60
2. โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 9	4.02	40	160.80
3. เวทีเสวนาวิชาการ Farmer Shop Knowledge Sharing	3.89	150	583.50
4. โครงการประกาศเกียรติคุณนักสหกรณ์และสหกรณ์ ที่คุณค่าแห่งปี 2554 และการเสวนาวิชาการ “ขบวนการนำคุณค่าสหกรณ์ สู่ทางเลือก เพื่อการกินดีอยู่ดีของคนในชาติ”	4.16	286	1,189.76
5. โครงการเปิดใจใส่ธรรมะ ร่วมแบ่งปัน สร้างสรรค์ สังคม กับพระมหาสมปอง ตาลปุตโต	4.97	200	994
6. โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 10	3.92	71	278.32
รวม	25.14	767	3,289.98

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

$$= \frac{\text{ผลรวมของผลคูณค่าเฉลี่ยกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}{\text{ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{3,289.98}{767} \text{ คะแนน} = 4.29 \text{ คะแนน}$$

เกณฑ์การประเมิน

คำนวณค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจของผู้รับบริการในทุกโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553		2554		2553	2554			
2.7	3,088.62	ค่าเฉลี่ย	3,289.98	ค่าเฉลี่ย	3.89 คะแนน	4.29 คะแนน	ค่าเฉลี่ย	บรรลุ	ค่าเฉลี่ย
	795	3.89	767	4.29			3.60		3.70

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553		2554		2553	2554			
2.7					คะแนน	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	บรรลุ/ ไม่บรรลุ	ค่าเฉลี่ย
						

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.7-1	สรุปโครงการบริการวิชาการที่มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบระยะเวลา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2554

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)	
			2554	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	-	-
2	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	-	-

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)	
			2554	
			จำนวน	ค่าถ่วงน้ำหนัก
3	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ สมศ.	0.75	-	-
4	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus	1.00	-	-
5	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	3	0.375
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	1	0.25
7	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	-	-
8	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	-	-
9	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	1	1
10	ผลรวมของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		5	1.625
11	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด		8	
12	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		5	
คะแนนที่ได้			$\frac{1.625}{8} \times 100$	$\frac{20.31}{20} \times 5 = 5$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554		ผลการประเมินตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
2.8	1.625	ร้อยละ	5 คะแนน	ร้อยละ 10	บรรลุ	ร้อยละ 15
	8	20.31				

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554		ผลการประเมินตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
2.8		ร้อยละคะแนน	ร้อยละ ...	บรรลุ/ไม่บรรลุ	ร้อยละ ...

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.8-1	การเผยแพร่ผลงานในหนังสือพิมพ์โคออปนิวิสต์
2.8-2	การเผยแพร่ผลงานในหนังสือพิมพ์สยามรัฐ
2.8-3	การเผยแพร่ผลงานในหนังสือพิมพ์เกลิเยวเชือก
2.8-4	การเผยแพร่ผลงานในวารสารประชาคมวิจัย
2.8-5	การเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการนานาชาติ (ฝรั่งเศส)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ. 6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เป้าหมาย ร้อยละ 10
 รอบระยะเวลา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2554

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา 2554)
1	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	8
2	งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-
3	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	8
4	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับรวมที่ศึกษาต่อ)	8
5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	100
6	คะแนนที่ได้	$\frac{100}{20} \times 5 = 25 = 5$ คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554		ผลการประเมินตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
2.9	500	ร้อยละ 25	5 คะแนน	ร้อยละ 10	บรรลุ	ร้อยละ 15
	20					

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมินตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
2.9		ร้อยละคะแนน	ร้อยละ ...	บรรลุ/ไม่บรรลุ	ร้อยละ ...

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.9-1	สรุปจำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย (สมศ. 8)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา 2554)
1	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	6
2	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	6
3	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของการเรียนการสอนและการวิจัย	6
4	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	6
5	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	100
6	คะแนนที่ได้	$\frac{6}{6} \times 100$ $\frac{100}{30} \times 5 = 16.67 = 5$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554		ผลการประเมินตาม เกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
2.10	6	ร้อยละ 100	5 คะแนน	ร้อยละ 100	บรรลุ	ร้อยละ 20
	6					

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554		ผลการประเมินตาม เกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
2.10		ร้อยละคะแนน	ร้อยละ ...	บรรลุ/ไม่บรรลุ	ร้อยละ ...

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.10-1	จำนวนและรายละเอียดโครงการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ. 9)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย 5 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชน และเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันมีการจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กรผ่านเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (2.11-1-1) ได้แก่ โครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน เป็นต้น

2. การดำเนินงานโครงการสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 (2.11-2-1)
3. โครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน มีเครือข่ายเข้าร่วมจำนวนทั้งสิ้น 6 เครือข่าย ประกอบด้วย 1. เครือข่ายคลองจินดาพัฒนายั่งยืน 2. กลุ่ม OTOP ไร่ชิง 3. กลุ่มผลิตภัณฑ์ชีวภาพ ต. สามพราน 4. กลุ่ม 1 โรงเรียน 1 ผลิตภัณฑ์ จ. นครปฐม 5. กลุ่มเกษตรอินทรีย์ ต. ยายซา และ 6. เครือข่ายกลุ่มปลูกข้าวอินทรีย์ โดยใช้กลไกของศูนย์เรียนรู้ในการยกระดับความรู้และทักษะในการพัฒนาการผลิตแก่เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าเกษตรของภาคีเครือข่าย ค่อยๆปรับเปลี่ยนยกระดับการทำเกษตรปลอดภัยสู่เกษตรอินทรีย์ การทำความเข้าใจให้เกษตรกรมีจิตสำนึก มีความซื่อสัตย์ต่ออาชีพเกษตร ซึ่งได้ดำเนินการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้สู่ชุมชน โดยการจัดองค์ความรู้ในแขนงต่างๆ เป็นปฏิทินเรียนรู้ประจำเดือน โดยมีการติดต่อประสานวิทยากรผู้ที่มีความเชี่ยวชาญหรือชำนาญการเฉพาะทาง มาเป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ ทั้งนักวิชาการจากหน่วยงานของรัฐ ตลอดจนประชาชนชาวบ้านผู้มีประสบการณ์มาเป็นผู้ถ่ายทอด เพื่อให้ได้ประโยชน์ทั้งตัวเกษตรกรผู้ผลิตและผู้บริโภค (2.11-3-1)
4. เครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน นำความรู้ที่ได้จากศูนย์เรียนรู้นำไปพัฒนาการผลิตของตนเอง และกลุ่ม ที่ค่อย ๆ มีการปรับเปลี่ยนจากการทำการเกษตรปลอดภัยสู่เกษตรอินทรีย์ (2.11-4-1)
5. การดำเนินการโครงการดังกล่าวก่อให้เกิดการยกระดับความรู้และทักษะในการพัฒนาการผลิตสินค้าเกษตรแก่เกษตรกรผู้ผลิตที่เป็นสมาชิกของภาคีเครือข่าย จากการผลิตสินค้าเกษตรพัฒนาสินค้าเกษตรปลอดภัยสู่เกษตรอินทรีย์ นำไปสู่การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม คำนึงความเป็นธรรมชาติสู่สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน การกระจายรายได้ สร้างงานสู่ชุมชนสามพราน และส่งเสริมความร่วมมือภายในเครือข่าย ชุมชนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการค้าที่เป็นธรรม (2.11-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมินตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
2.11	5 ข้อ	5 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมินตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
2.11	... ข้อ	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.11-1-1	แผนการดำเนินงานโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2.11-2-1	ผลการดำเนินการโครงการ
2.11-3-1	รายงานโครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน
2.11-4-1	รายงานโครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน
2.11-5-1	รายงานโครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ...-.. ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษา และ/หรือบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากร และ/หรือนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 2.12 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11)

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน
ประเด็นทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม (สมศ. 18.1)**

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย 4 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพเพื่อการชี้ นำ ป้องกันและแก้ปัญหาของสังคม โดยสถาบันได้มีการขับเคลื่อนพันธกิจเพื่อการยกระดับความเข้มแข็งของสถาบันเกษตรกรตามกรอบระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม (VN & F Platform) โดยได้ดำเนินการโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรมในรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมภายใต้การกลั่นกรองและติดตามประเมินผลของเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิสถาบัน โดยมีเป้าหมายที่จะให้ได้ผลผลิตงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งในระหว่างการวิจัยและการสร้างการเปลี่ยนแปลงในทิศทางการพัฒนาที่ยั่งยืน (2.13-1-1)

2. สถาบันสามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนในปี 2554 ซึ่งได้ดำเนินการโครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม มีผลผลิตและผลลัพธ์การวิจัยเป็นไปตามที่กำหนดในแผนงานวิจัย (2.13-2-1)

3. การดำเนินการโครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม ช่วยให้คุณสถาบันมีความรู้เข้าใจการเกษตรอินทรีย์ สามารถความรู้ไปประยุกต์ใช้-เผยแพร่ในชุมชน/สังคมอื่นได้จริง และเป็นการสร้างจิตสำนึกของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแก่บุคลากร รวมทั้งบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้บริโภคข้าวคุณธรรมซึ่งเป็นข้าวอินทรีย์ปลอดสารพิษ ซึ่งเป็นผลผลิตของโครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรมที่วางจำหน่ายในร้าน Farmer Shop ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2.13-3-1)

4. การดำเนินการโครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม ตั้งแต่ปี 2549 นอกจากช่วยแก้ปัญหาราคาข้าวให้กับชาวนาคุณธรรมแล้ว ยังช่วยรักษาทรัพยากรและแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมเนื่องจากชาวนาคุณธรรมปลูกข้าวอินทรีย์ที่ไม่ใช้สารเคมี ใช้ปุ๋ยอินทรีย์ และยาฆ่าแมลงที่ผลิตจากพืชในท้องถิ่น ปลูกผัก ผลไม้อินทรีย์เพื่อรับประทานภายในครัวเรือน/กลุ่ม และจำหน่ายในท้องถิ่นเมื่อมีเหลือจากการบริโภค ปัจจุบันได้มีพื้นที่การผลิตข้าวอินทรีย์ จำนวน 5,110 ไร่ มีสมาชิกชาวนาคุณธรรมที่ผ่านการรับรอง จำนวน 103 คน ซึ่งปัจจุบันกำลังพัฒนาไปสู่ระบบการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์เชิงคุณธรรม เพื่อหารูปแบบที่เหมาะสมของระบบการตรวจรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์เชิงคุณธรรม ที่ชาวนาสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง และได้รับความน่าเชื่อถือในระดับสากล (2.13-4-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
2.13	4 ข้อ	4 คะแนน	3 ข้อ	บรรลุ	4 อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
2.13	... ข้อ	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.13-1-1	แผนงานวิจัย
2.13-2-1	รายงานประจำปี 2554
2.13-3-1	สรุปแบบประเมินโครงการวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ
2.13-4-1	รายงานวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.14 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน
ประเด็นทางการเกษตร (สมศ. 18.2)**

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย 4 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพเพื่อการชี้ นำ ป้องกันและแก้ปัญหาของสังคม โดยสถาบันได้มีการขับเคลื่อนพันธกิจเพื่อการยกระดับความเข้มแข็งของสถาบันเกษตรกรตามกรอบระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม (VN & F Platform) โดยได้ดำเนินการภายใต้ชุดโครงการวิจัย “การพัฒนาขบวนการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม” อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2551 และหลังจากได้จัดทำแผนกลยุทธ์สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ฉบับที่ 2 เมื่อเดือนกันยายน 2553 ได้มีการกำหนดพันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย เสาหลักกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนาวัฒนธรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” (2.14-1-1)

การขับเคลื่อนกระบวนการวิจัยเพื่อการยกระดับความเข้มแข็งของสถาบันเกษตรกรเป็นไปในรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ภายใต้การกลั่นกรองและติดตามประเมินผลของเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิสถาบัน โดยมีเป้าหมายที่จะให้ได้ผลผลิตงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งในระหว่างการวิจัยและการสร้างการเปลี่ยนแปลงในทิศทางการพัฒนาที่ยั่งยืน ตลอดจนการนำชุดความรู้และนวัตกรรมมาใช้ในการเรียนการสอนและขยายผลการขับเคลื่อนภารกิจบริการวิชาการของสถาบัน (2.14-1-2)

2. สถาบันสามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนในปี 2554 ซึ่งได้ดำเนินการโครงการขับเคลื่อนการยกระดับความเข้มแข็งของสถาบันเกษตรกรทั้งสิ้น 10 โครงการ มีผลผลิตและผลลัพธ์การวิจัยเป็นไปตามที่กำหนดในแผนงานวิจัย (2.14-2-1)

3. ชุดความรู้ที่ได้จากการขับเคลื่อนการยกระดับความเข้มแข็งของสถาบันเกษตรกร ได้นำมาयर่างเป็นรายวิชา “การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์” สาขาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ ระดับปริญญาตรี เปิดสอนในภาคต้น ปีการศึกษา 2554 เป็นเทอมแรก และผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ อยู่ในเกณฑ์ดี และระบุว่าชุดความรู้ที่ได้รับมีความแตกต่างจากที่เคยได้รับ (2.14-3-1)

4. ในปี 2554 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้ขับเคลื่อนแผนงานวิจัยเพื่อยกระดับความสามารถของสถาบันเกษตรกรภายใต้กรอบระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม 10 โครงการ สามารถหาเงินทุนมาสนับสนุนการวิจัยเป็นมูลค่า 8.7 บาท มีผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการวิจัย จำนวน 6,175 คน ก่อเกิดเป็นตัวแบบตลาดสุขใจในมิติของตลาดทางเลือกอาหารปลอดภัยสำหรับผู้บริโภคและเป็นศูนย์เรียนรู้สำหรับเกษตรกร/สถาบันเกษตรกรที่มีเป้าหมายในการพัฒนาไปสู่เกษตรอินทรีย์ที่สร้างรายได้เพิ่มแก่สถาบันเกษตรกรในอำเภอสามพรานเดือนละ 660,000 บาท และมีสถาบันเกษตรกร สหกรณ์และผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน SMEs นำไปใช้ประโยชน์ (2.14-4-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
2.14	4 ข้อ	4 คะแนน	3 ข้อ	บรรลุ	4 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
2.14	... ข้อ	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
2.14-1-1	แผนกลยุทธ์สถาบัน ฉบับที่ 2
2.14-1-2	รายงานประจำปี 2554
2.14-2-1	สรุปแบบประเมินโครงการวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ
2.14-3-1	หลักสูตรการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์
2.14-4-1	รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และ การค้าที่เป็นธรรม / รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2554 / นวัตกรรมยกระดับความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนของสถาบันเกษตรกรด้วยชุดความรู้ “การพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม”

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ จาก 5 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับ... รายละเอียดดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปี 2554		ผลการประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ	
		2554	2555	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
				ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ						5.00		
3.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	ข้อ	-	-		0.00	ไม่ประเมิน	
3.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5		5.00		
3.3	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	-	-		0.00	ไม่ประเมิน	
3.4	ระบบการพัฒนาบุคลากร	ข้อ	7	7		5.00		
3.5	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ	ร้อยละ	100	100	8	100	5.00	
					8			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน (สกอ. 7.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ไปยังบุคลากรในหน่วยงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากรอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ได้ตามศักยภาพ
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. คณะกรรมการประจำหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหาร นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ไม่มีการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน (สกอ. 7.1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
3.1	... ข้อ	... ข้อ	... คะแนน	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
3.1	... ข้อ	... ข้อ	... คะแนน	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.1-1-1	-
3.1-2-1	-
3.1-3-1	-
3.1-4-1	-
3.1-5-1	-
3.1-6-1	-
3.1-7-1	-

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 7.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มี

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
		ประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

ในรอบปีการศึกษา 2554 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ประเมินตนเองว่ามีผลการดำเนินงานครบ 5 ข้อ ดังนี้

1. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มี**กรอบการปฏิบัติงานในการนำคุณค่าสู่สถาบัน**เพื่อยกระดับความสามารถของบุคลากรในการขับเคลื่อนพันธกิจสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ (3.2-1-1)
2. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้กำหนดให้บุคลากรของสถาบันทุกคน ได้พัฒนาความรู้และทักษะในภารกิจทั้ง 4 ด้าน โดยกำหนดเป็นวาระในการประชุมประจำเดือนสถาบันเพื่อนำแนวปฏิบัติที่ดีและข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานมาร่วมถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อยกระดับการปฏิบัติงานของบุคลากร (3.2-2-1)
3. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมในเวทีการจัดการความรู้ในภารกิจวิจัย และบริการวิชาการภายใต้ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ (3.2-3-1) รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรมีเวทีการจัดการความรู้ภายในเพื่อการถ่ายทอดความรู้ และการฝึกเป็นนักแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่อง โดยมีผู้อำนวยการเป็นพี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำ และสอนงาน (3.2-3-2)
4. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้จัดทำสรุปรายงานการจัดการความรู้ในแต่ละเวทีและการจัดทำคู่มือสำหรับแนวทางปฏิบัติที่ดี เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการทำงาน และการแก้ปัญหาเพื่อยกระดับการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (3.2-4-1)
5. บุคลากรสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้นำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในเวทีต่าง ๆ มาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน และขับเคลื่อนการทำงานของสถาบัน และอภิปรายแลกเปลี่ยนในที่ประชุมประจำเดือนสถาบัน สำหรับผลลัพธ์ที่ได้จากการนำไปปฏิบัติ (3.2-5-1) โดยมีผู้อำนวยการเป็นพี่เลี้ยงให้คำแนะนำและติดตามประเมินผล จนนำมาซึ่งกรอบการปฏิบัติสู่การสร้างค่านิยมร่วมของคนสถาบัน “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ มีความรับผิดชอบ และมององค์รวม” และกำหนดเป็นนโยบายให้บุคลากรถือปฏิบัติตาม (3.2-5-2)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
3.2	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
3.2	... ข้อ	... ข้อ	... คะแนน	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลข เอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.2-1-1	กรอบการปฏิบัติงานในการนำคุณค่าสู่สถาบัน
3.2-2-1	รายงานการประชุมสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
3.2-3-1	รายละเอียดการเข้าร่วมเวทีเรียนรู้ของบุคลากร
3.2-3-2	คู่มือการทำบัญชี คู่มือการจัดทำรายงานการเงิน คู่มือการพิมพ์งาน
3.2-4-1	สรุปเวทีการจัดการความรู้
3.2-5-1	รายงานการประชุมสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
3.2-5-2	กรอบการปฏิบัติสู่การสร้างค่านิยมร่วมของคนสถาบันและแนวทางกำกับดูแลกิจการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ. 7.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย ...-.... ข้อ

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการ ประเมิน	ประเมิน ตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบภารกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของหน่วยงาน ตัวอย่างเช่น <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
		<ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารงาน การให้บริการ การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่นๆ ตามบริบทของหน่วยงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ไม่มีการประเมิน แต่มีการดำเนินงาน ดังนี้

1. มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ที่มีหน้าที่จัดทำแนวทางการบริหารความเสี่ยง ประเมิน ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงาน สรุปผล กำหนดแนวทางในอนาคต และจัดทำรายงานสรุปผลเพื่อเสนอผู้อำนวยการพิจารณา และนำเสนอในที่ประชุมประจำเดือน เมื่อสิ้นปีงบประมาณ (3.3-1-1)

2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง 3 ด้าน ประกอบด้วย ความเสี่ยงจากนโยบายรัฐ ความเสี่ยงด้านอาคารสถานที่ และความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน (3.3-2-1)

3. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน ซึ่งได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงไว้ดังนี้

- 1) ความเสี่ยงจากนโยบายรัฐ เรื่องการปรับฐานเงินเดือนพนักงาน ซึ่งส่งผลโดยตรงต่องบประมาณค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรของสถาบัน ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการที่ตั้งไว้

แนวทางการจัดการความเสี่ยงกรณีดังกล่าว อาจมี 2 แนวทาง แนวทางที่ 1: คือการปรับปรุง ประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานเงินรายได้ในอัตราที่จัดจ้าง อยู่ และเพิ่มบุคลากรที่เป็นนักวิจัยประจำโครงการทดแทนอัตราจ้างที่กำหนดไว้ในแผนบุคลากร แนวทางที่ 2: การปรับปรุงระเบียบและวิธีการจัดหาเงินรายได้ของสถาบันนอกเหนือจากระเบียบพัฒนานาวิชาการที่ปฏิบัติอยู่

2) ความเสี่ยงด้านอาคารสถานที่ สืบเนื่องจากสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้รับความอนุเคราะห์จากผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ใช้สถานที่อาคารวิจัยและพัฒนาในบริเวณพื้นที่จำนวน 126.06 ตารางเมตร เป็นสำนักงานตั้งแต่ยังมีได้โอนย้ายเข้าไปสังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ ซึ่งมีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากลักษณะการดำเนินการกิจของสถาบันสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ของอาคารวิจัยและ

พัฒนา ซึ่งเป็นศูนย์รวมของหน่วยวิจัยและพัฒนาฯ แต่ยังคงมีความเสี่ยงอันเนื่องมาจากนโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในอนาคตว่ายังคงเห็นเป็นความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

แนวทางการจัดการความเสี่ยง คือ การกำหนดแผนการใช้สถานที่ของสถาบันในระยะยาว ให้มีความชัดเจน

3) ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมาย ตัวชี้วัด ซึ่งอาจเกิดจากจุดอ่อนด้านการสื่อสารภายในองค์กร หรือไม่เข้าใจในแนวนโยบายและระเบียบข้อปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของบุคลากร ดังนั้นจึงได้กำหนดแนวทางการจัดการความเสี่ยงไว้ 3 แนวทาง ได้แก่ แนวทางที่ 1: การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สว.สก. และแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นที่ปรึกษาผู้อำนวยการ แนวทางที่ 2: การกำหนดแนวทางการกำกับดูแลกิจการ สว.สก. เพื่อให้บุคลากรทุกคนรับทราบและใช้เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงาน แนวทางที่ 3: การสร้างทีมงานและแนวปฏิบัติเพื่อรองรับความเสี่ยงจากการขาดการปฏิบัติงานของบุคลากรในบางช่วงเวลา/สถานการณ์ (3.3-3-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
3.3	- ข้อ	- ข้อ	- คะแนน	- คะแนน	- ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	- ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
3.3	... ข้อ	... ข้อ	... คะแนน	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.3-1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
3.3-2-1	การวิเคราะห์ความเสี่ยง
3.3-3-1	แผนกลยุทธ์สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ฉบับที่ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบการพัฒนาบุคลากร (สกอ. 2.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 7 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีระบบการติดตามให้บุคลากรนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากร และดูแลควบคุมให้บุคลากรถือปฏิบัติ
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ประเมินตนเองว่ามีผลการดำเนินงานครบ 7 ข้อ ดังนี้

1. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการวางแผนอัตรากำลังตามภารกิจในฐานะหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางภายใต้กรอบระยะเวลา 5 ปี เพื่อใช้ในการวางแผนความต้องการด้านบุคลากร และการพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายงาน (3.4-1-1)

2. มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสอนงาน การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยตนเองและแบบ 360 องศา มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ (3.4-2-1) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรใหม่ในช่วงเวลา 1, 3 และ 6 เดือน และประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรเก่าทุก 1 ปี เพื่อปรับเปลี่ยนภาระงานให้สอดคล้องกับความสามารถและความถนัดและ (3.4-2-2), (3.4-2-3) สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ทั้งจากภายในสถาบัน ภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย (3.4-2-4) เพื่อเป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะ ประสพการณ์ในการทำงาน ส่งเสริมบุคลากรที่สนใจพัฒนาตนเองสู่การเป็นบุคลากรมืออาชีพในด้านที่ตนถนัด หรือในสายงานของตน โดยมีผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการเป็นผู้ติดตาม สนับสนุนเป็นรายบุคคลเพื่อการส่งเสริม สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง อาทิ การสนับสนุนให้ได้รับทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัย และหัวหน้าโครงการวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัยร่วม และนักวิจัยในโครงการวิจัย (3.4-2-5)

3. มีการสร้างบรรยากาศที่ดีแก่บุคลากรให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข ภายใต้อีก 5 ส มีการจัดสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี ได้แก่ การตรวจสุขภาพประจำปี (3.4-3-1) การประกันกลุ่มให้กับพนักงานเงินงบประมาณ (โดยมหาวิทยาลัย) และพนักงานเงินรายได้ (โดยสถาบัน) (3.4-3-2) การประกันอุบัติเหตุกลุ่มสำหรับลูกจ้างโครงการวิจัย (3.4-3-3) และมีการจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อจัดซื้อยาสามัญประจำสำนักงาน (3.4-3-4) โครงการรางวัลคุณภาพสำหรับบุคลากรที่มีการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ (3.4-3-5) และให้คำชมเชยในที่ประชุมประจำเดือนสถาบันสำหรับบุคลากรที่มีผลงานในเชิงประจักษ์ และการสำรวจความต้องการด้านสวัสดิการขอบุคลากร (3.4-3-6)

4. มีระบบการติดตามการนำความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรม สัมมนา มาใช้ในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานผ่านกลไกการประชุมประจำเดือน (3.4-4-1)

5. มีการให้ความรู้และปลูกฝังด้านจรรยาบรรณควบคู่กับการนำคุณค่าสหกรณ์มาใช้ในวิธีการทำงานของบุคลากร โดยกำหนดเป็นค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์กรรวม” บนเว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th (3.4-5-1) ในคู่มือการปฏิบัติงาน (3.4-5-2) โดยมีผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการคอยให้ความรู้ แนะนำ และติดตาม ประเมินผล (3.4-5-3)

6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนผ่านกลไกการประชุมประจำเดือน และนำผลการประเมินจัดทำเป็นแผนพัฒนาปรับปรุงสำหรับการพัฒนาบุคลากรในปีถัดไป เสนอในที่ประชุมประจำเดือน (3.4-6-1) และที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน (3.4-6-2)

7. มีการประเมินแผนพัฒนาบุคลากรในรอบปีที่ผ่านมาตามตัวชี้วัด เพื่อนำมาทำแผนพัฒนาปรับปรุงสถาบัน และใช้เวทีสัมมนาบุคลากรประจำปีให้บุคลากรวิเคราะห์ตนเอง และกำหนดแผนปรับปรุงตนเอง รวมทั้งสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสถาบันนำไปจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในระยะต่อไป (3.4-7-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมิน	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554			
3.4	7 ข้อ	7 ข้อ	7 คะแนน	7 คะแนน	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย
	2553	2554	2553	2554			
3.4	... ข้อ	... ข้อ	... คะแนน	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.4-1-1	แผนพัฒนากำลังสถาบันภายใต้กรอบระยะเวลา 5 ปี
3.4-2-1	กระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล
3.4-2-2	ผลการประเมินการทำงานรอบ 1 เดือน 3 เดือน 6 เดือน และ 12 เดือน
3.4-2-3	Mind map การปรับงานให้สอดคล้องกับความสามารถหลัก
3.4-2-4	รายละเอียดการเข้าร่วมเวทีเรียนรู้ของบุคลากร
3.4-2-5	สัญญาโครงการวิจัย
3.4-3-1	การตรวจสอบสุขภาพประจำปี
3.4-3-2	การประกันกลุ่มให้กับพนักงานเงินงบประมาณ และพนักงานเงินรายได้
3.4-3-3	การประกันคุณภาพกลุ่มสำหรับลูกจ้างโครงการวิจัย
3.4-3-4	ผู้ยาสัมัญประจำสำนักงาน
3.4-3-5	โครงการรางวัลคุณภาพเพื่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการทำงาน
3.4-3-6	รายงานการประชุมประจำเดือน
3.4-4-1	รายงานการประชุมประจำเดือน
3.4-5-1	www.cai.ku.ac.th
3.4-5-2	คู่มือการปฏิบัติงาน
3.4-5-3	รายงานการประชุมประจำเดือน
3.4-6-1	รายงานการประชุมประจำเดือน
3.4-6-2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน
3.4-7-1	รายงานสัมมนาประจำปี

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (มก.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เป้าหมาย ร้อยละ 80

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีบุคลากรจำนวน 10 คน มีบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพภายในประเทศ จำนวน 10 คน เป็นจำนวนเงิน 78,370 บาท และมีบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพต่างประเทศ จำนวน 2 คน เป็นจำนวนเงิน 29,295 บาท

1. คำนวณร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพฯ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากร (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

$$= \frac{10}{10} \times 100$$

$$= 100$$

2. แปลงร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$= \frac{100}{80} \times 5$$

$$= 6.25 \text{ คะแนน}$$

$$= 5 \text{ คะแนน}$$

ดังนั้น ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553		2554		2553	2554			
3.5	8	ร้อยละ	10	ร้อยละ	5 คะแนน	5 คะแนน	ร้อยละ	บรรลุ	ร้อยละ
	9	88.89	10	100			80		85

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การ ประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553		2554		2553	2554			
3.5		ร้อยละ...		ร้อยละ...คะแนนคะแนน	ร้อยละ...	บรรลุ/ ไม่บรรลุ	ร้อยละ...

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
3.5-1	ประวัติการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ ดังนี้

สำหรับผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับ... รายละเอียดดังตารางที่ 2.5 ตารางที่ 2.5 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปี 2554		ผลการประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ
		2554	2555	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ						5.00	
4.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	7	7	7	5.00	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. 8.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 7 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละภารกิจและการพัฒนาหน่วยงาน และบุคลากร
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และบริหารเป็นหน่วยงานพึ่งพาตนเองเพื่อการขับเคลื่อนพันธกิจในการบรรลุวิสัยทัศน์ (4.1-1-1)
2. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังรายงานงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2554 (4.1-2-1) และรายงานงบการเงินประจำปี 2554 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (4.1-2-2)
3. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีงบประมาณประจำปีประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละภารกิจและพัฒนาหน่วยงาน และบุคลากร ดังปฏิทินแผนงานประจำปี 2554 (4.1-3-1) รายงานงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2554 (4.1-3-2)
4. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ดังรายงานการประชุมประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 2/2554 (4.1-4-1) และรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ 2554 (4.1-4-2)
5. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมเพื่อความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น รายงานผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและต้นทุนต่อหน่วย (4.1-5-1).
6. สถาบันวิชาการด้านมีการติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด ดังคำสั่งแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (4.1-6-1) และรายงานงบการเงินประจำปี 2554 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (4.1-6-2)
7. ผู้บริหารระดับสูงของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ ดังรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 2/2554 (4.1-7-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
4.1	7 ข้อ	5 คะแนน	7 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

- เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
4.1	... ข้อ	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
4.1-1-1	แผนกลยุทธ์ทางการเงินของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ พ.ศ.2554-2559
4.1-2-1	งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2554
4.1-2-2	รายงานงบการเงินประจำปี 2554 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
4.1-3-1	ปฏิทินแผนงานประจำปี 2554
4.1-3-2	งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2554
4.1-4-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 2/2554
4.1-4-2	รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ 2554
4.1-5-1	ผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและต้นทุนต่อหน่วย
4.1-6-1	คำสั่งแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
4.1-6-2	รายงานงบการเงินประจำปี 2554 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
4.1-7-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 2/2554

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพระดับ... รายละเอียดดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปี 2554		ผลการประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ
		2554	2555	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						0.00	
5.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	6	7	9	5.00	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เป้าหมาย 6 ข้อ
 รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับหน่วยงานย่อย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามลักษณะเฉพาะของหน่วยงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และจัดส่งสำนักประกันคุณภาพตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในครบทั้ง 6 องค์ประกอบคุณภาพ

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2554 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ประเมินตนเองว่ามีผลการดำเนินงาน 9 ข้อ

1. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการดำเนินการระบบและกลไกการประกันคุณภาพ สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพของคณะเศรษฐศาสตร์ มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่ขับเคลื่อนโดย PDCA ที่นำชุดความรู้ / นวัตกรรมมาใช้ในการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมินและการพัฒนาปรับปรุง เพื่อการยกระดับคุณภาพการดำเนินงานของสถาบัน ภายใต้ปณิธาน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์ และวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์ สู่อุตสาหกรรมที่ยั่งยืน” ที่เป็นไปภายใต้การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายต่าง ๆ (5.1-1-1) โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพที่มีบุคลากรของสถาบันเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานการประเมินคุณภาพภายในประจำปี เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพให้อยู่ในวิถีการทำงานของสถาบันและตัวบุคคล (5.1-1-2)

2. มีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน โดยมีผู้อำนวยการเป็นผู้ถ่ายทอดนโยบายและดำเนินการจัดทำแผนการประกันคุณภาพ ภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพและกำหนดตัวบุคลากรเพื่อติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน (5.1-2-1) และการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะเศรษฐศาสตร์ (5.1-2-2) มีการดำเนินการประกันคุณภาพตามคู่มือประกันคุณภาพสำหรับสำนัก สถาบัน ปี 2555 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (5.1-2-3)

3. สถาบันมีการกำหนดตัวบ่งชี้ 1 ตัวบ่งชี้ “ร้อยละของบุคลากรที่นำชุดความรู้จากงานวิจัยไปปรับใช้ในการทำงานประจำภายใต้ภารกิจสถาบัน” เพื่อแสดงความเป็นอัตลักษณ์ของตนเอง ที่มีเกณฑ์การประเมินและแนวปฏิบัติของตัวบ่งชี้ ครบทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต (5.1-3-1)

4. สถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน (5.1-4-1) เพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพ และตรวจสอบคุณภาพภายในของหน่วยงาน จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง และนำผลการตรวจสอบคุณภาพภายในไปพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง (5.1-4-2) โดยการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01) และจัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินให้กับคณะเศรษฐศาสตร์ (5.1-4-3) รวมทั้งกำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ (5.1-4-4) ผ่านกลไก PDCA ที่สถาบันมีการประยุกต์ใช้ในการขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับภารกิจทั้ง 4 ภารกิจของสถาบัน (5.1-4-5) และดำเนินการจัดทำรายงานประจำปี (5.1-4-6) และรายงานการประเมิน

ตนเอง (5.1-4-7) เพื่อสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณและปีการศึกษาที่ผ่านมาเสนอต่อ คณะกรรมการประจำสถาบัน และจัดส่งให้กับทางคณะเศรษฐศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. สถาบันใช้กระบวนการประกันคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็น ระบบมากขึ้น ทำให้สามารถพบเห็นความบกพร่องบางประการในแต่ละกระบวนการย่อยของบุคลากร ทำให้การมีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ โดยได้จัดทำแผนพัฒนา ปรับปรุง (สปค.01) และจัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินให้กับคณะ เศรษฐศาสตร์ (5.1-5-1)

6. สถาบันมีระบบสารสนเทศที่รวบรวมข้อมูลสำหรับงานประกันคุณภาพครบทั้ง 6 องค์ประกอบไว้ในรูปของเว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th (5.1-6-1) และในระบบฐานข้อมูล (5.1-6-2) และใช้ ระบบสารสนเทศของคณะเศรษฐศาสตร์ (5.1-6-3) เพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลประกันคุณภาพทั้งในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

7. ผู้บริหารสถาบันมีนโยบายให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพ เพื่อปลูกฝัง การทำงานประกันคุณภาพในวิถีการทำงานประจำให้สามารถนำกระบวนการประกันคุณภาพไปใช้ปรับปรุง การทำงานของตนเองโดยนำเสนอข้อค้นพบ และแนวทางปฏิบัติในที่ประชุมประจำเดือนสถาบัน (5.1-7-1), (5.1-7-2) และได้จัดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานสถาบันได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ และ ข้อมูลป้อนกลับในกระบวนการประกันคุณภาพตามวงจร PDCA ของสถาบัน (5.1-7-3)

8. สถาบันมีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานทั้ง ภายในและภายนอก โดยการเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีร่วมกันระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (5.1-8-1) และจัดเวทีเรียนรู้การจัดทำประกันคุณภาพประจำปีร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อนำความรู้ที่ได้มา ประยุกต์ใช้ในงานประกันสถาบัน (5.1-8-2)

9. สถาบันมีแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานตามค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจใน วิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์กรรวม” (5.1-9-1) และโครงการ SMART (5.1-9-2) มาเพิ่มประสิทธิภาพใน การทำงานที่เชื่อมโยงกระบวนการ PDCA ในทุกกิจกรรมและมีการรายงานขั้นตอน/กระบวนการปฏิบัติงาน และการรายงานผลการปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลและการรายงานความ เคลื่อนไหวตลอดเวลาผ่านกลไกข่าวประชาสัมพันธ์และกิจกรรมหน้าเว็บไซต์สถาบัน (5.1-9-3) (5.1-9-4)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
5.1	9 ข้อ	5 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
5.1	... ข้อ	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.1-1-1	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2554
5.1-1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2554
5.1-2-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2554
5.1-2-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะเศรษฐศาสตร์
5.1-2-3	คู่มือการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2555
5.1-3-1	ตัวบ่งชี้ “ร้อยละของบุคลากรที่นำชุดความรู้จากงานวิจัยไปปรับใช้ในการทำงาน ประจำปีภายใต้ภารกิจสถาบัน”
5.1-4-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2554
5.1-4-2	ระบบประกันคุณภาพ
5.1-4-3	แผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01)
5.1-4-4	แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ
5.1-4-5	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2554
5.1-4-6	รายงานประจำปี 2554
5.1-4-7	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2554
5.1-5-1	แผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01)
5.1-6-1	www.cai.ku.ac.th
5.1-6-2	ฐานข้อมูลสถาบัน
5.1-6-3	ระบบสารสนเทศของคณะเศรษฐศาสตร์
5.1-7-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2554
5.1-7-2	รายงานการประชุมสถาบัน
5.1-7-3	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2554
5.1-8-1	โครงการรางวัลคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
5.1-8-2	เวทีเรียนรู้การจัดทำประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2554
5.1-9-1	สรุปสัมมนาประจำปี
5.1-9-2	โครงการ SMART
5.1-9-3	หลักสูตรอบรมบนเว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th
5.1-9-4	ตารางกิจกรรมประจำปี

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่ 1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีผลการดำเนินงานตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามลักษณะเฉพาะของหน่วยงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และจัดส่งสำนักประกันคุณภาพตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคูณภาพของหน่วยงาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในครบทั้ง 6 องค์ประกอบคุณภาพ
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2554 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ประเมินตนเองว่ามีผลการดำเนินงาน 9 ข้อ

10. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการดำเนินการระบบและกลไกการประกันคุณภาพ สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพของคณะเศรษฐศาสตร์ มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่ขับเคลื่อนโดย PDCA ที่นำชุดความรู้ / นวัตกรรมมาใช้ในการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบ

ประเมินและการพัฒนาปรับปรุง เพื่อการยกระดับคุณภาพการดำเนินงานของสถาบัน ภายใต้ปณิธาน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์ และวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์ สู่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” ที่เป็นไปภายใต้การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายต่าง ๆ (5.1-1-1) โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพที่มีบุคลากรของสถาบันเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานการประเมินคุณภาพภายในประจำปี เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพให้อยู่ในวิถีการทำงานของสถาบันและตัวบุคคล (5.1-1-2)

11. มีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน โดยมีผู้อำนวยการเป็นผู้ถ่ายทอดนโยบายและดำเนินการจัดทำแผนการประกันคุณภาพ ภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพและกำหนดตัวบุคลากรเพื่อติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน (5.1-2-1) และการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะเศรษฐศาสตร์ (5.1-2-2) มีการดำเนินการประกันคุณภาพตามคู่มือประกันคุณภาพสำหรับสำนัก สถาบัน ปี 2555 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (5.1-2-3)

12. สถาบันมีการกำหนดตัวบ่งชี้ 1 ตัวบ่งชี้ “ร้อยละของบุคลากรที่นำชุดความรู้จากงานวิจัยไปปรับใช้ในการทำงานประจำภายใต้ภารกิจสถาบัน” เพื่อแสดงความเป็นอัตลักษณ์ของตนเอง ที่มีเกณฑ์การประเมินและแนวปฏิบัติของตัวบ่งชี้ ครบทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต (5.1-3-1)

13. สถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน (5.1-4-1) เพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพ และตรวจสอบคุณภาพภายในของหน่วยงาน จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง และนำผลการตรวจสอบคุณภาพภายในไปพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง (5.1-4-2) โดยการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01) และจัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินให้กับคณะเศรษฐศาสตร์ (5.1-4-3) รวมทั้งกำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ (5.1-4-4) ผ่านกลไก PDCA ที่สถาบันมีการประยุกต์ใช้ในการขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับภารกิจทั้ง 4 ภารกิจของสถาบัน (5.1-4-5) และดำเนินการจัดทำรายงานประจำปี (5.1-4-6) และรายงานการประเมินตนเอง (5.1-4-7) เพื่อสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณและปีการศึกษาที่ผ่านมาเสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบัน และจัดส่งให้กับทางคณะเศรษฐศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

14. สถาบันใช้กระบวนการประกันคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นระบบมากขึ้น ทำให้สามารถพบเห็นความบกพร่องบางประการในแต่ละกระบวนการย่อยของบุคลากร ทำให้การมีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ โดยได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01) และจัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินให้กับคณะเศรษฐศาสตร์ (5.1-5-1)

15. สถาบันมีระบบสารสนเทศที่รวบรวมข้อมูลสำหรับงานประกันคุณภาพครบทั้ง 6 องค์ประกอบไว้ในรูปของเว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th (5.1-6-1) และในระบบฐานข้อมูล (5.1-6-2) และใช้ระบบสารสนเทศของคณะเศรษฐศาสตร์ (5.1-6-3) เพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลประกันคุณภาพทั้งในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย

16. ผู้บริหารสถาบันมีนโยบายให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพ เพื่อปลูกฝังการทำงานประกันคุณภาพในวิถีการทำงานประจำให้สามารถนำกระบวนการประกันคุณภาพไปใช้ปรับปรุงการทำงานของตนเองโดยนำเสนอข้อค้นพบ และแนวทางปฏิบัติในที่ประชุมประจำเดือนสถาบัน (5.1-7-1),

(5.1-7-2) และได้จัดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานสถาบันได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ และ ข้อมูลป้อนกลับในกระบวนการประกันคุณภาพตามวงจร PDCA ของสถาบัน (5.1-7-3)

17. สถาบันมีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานทั้ง ภายในและภายนอก โดยการเข้าร่วมโครงการรางวัลคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีร่วมกันระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (5.1-8-1) และจัดเวทีเรียนรู้การจัดทำประกันคุณภาพประจำปีร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อนำความรู้ที่ได้มา ประยุกต์ใช้ในงานประกันสถาบัน (5.1-8-2)

18. สถาบันมีแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานตามค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจใน วิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์รวม” (5.1-9-1) และโครงการ SMART (5.1-9-2) มาเพิ่มประสิทธิภาพใน การทำงานที่เชื่อมโยงกระบวนการ PDCA ในทุกกิจกรรมและมีการรายงานขั้นตอน/กระบวนการปฏิบัติงาน และการรายงานผลการปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลและการรายงานความ คลื่อนไหวตลอดเวลาผ่านกลไกข่าวประชาสัมพันธ์และกิจกรรมหน้าเว็บไซต์สถาบัน (5.1-9-3) (5.1-9-4)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
5.1	9 ข้อ	5 คะแนน	6 ข้อ	บรรลุ	7 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน 2554	ผลการประเมิน ตามเกณฑ์ 2554	เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
5.1	... ข้อ	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.1-1-1	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2554
5.1-1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2554
5.1-2-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2554

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
5.1-2-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะเศรษฐศาสตร์
5.1-2-3	คู่มือการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2555
5.1-3-1	ตัวบ่งชี้ “ร้อยละของบุคลากรที่นำชุดความรู้จากงานวิจัยไปปรับใช้ในการทำงานประจำภายใต้ภารกิจสถาบัน”
5.1-4-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2554
5.1-4-2	ระบบประกันคุณภาพ
5.1-4-3	แผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01)
5.1-4-4	แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ
5.1-4-5	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2554
5.1-4-6	รายงานประจำ 2554
5.1-4-7	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2554
5.1-5-1	แผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01)
5.1-6-1	www.cai.ku.ac.th
5.1-6-2	ฐานข้อมูลสถาบัน
5.1-6-3	ระบบสารสนเทศของคณะเศรษฐศาสตร์
5.1-7-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2554
5.1-7-2	รายงานการประชุมสถาบัน
5.1-7-3	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2554
5.1-8-1	โครงการรางวัลคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
5.1-8-2	เวทีเรียนรู้การจัดทำประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2554
5.1-9-1	สรุปสัมมนาประจำปี
5.1-9-2	โครงการ SMART
5.1-9-3	หลักสูตรอบรมบนเว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th
5.1-9-4	ตารางกิจกรรมประจำปี

องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน ดังนี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย ... ผลประเมินได้คุณภาพพระดับ... รายละเอียดดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน ปี 2554		ผลการประเมิน (เต็ม 5)	หมายเหตุ
		2554	2555	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน						5.00	
6.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน	ข้อ	5	5	5	5.00	

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เป้าหมาย 5 ข้อ

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

เกณฑ์มาตรฐาน

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดหรือทบทวนกระบวนการดำเนินงานหลัก (Core Process) ที่สำคัญครบถ้วน ครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานหรือของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกัน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2. มีการจัดทำหรือทบทวนข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงานหลัก (Core Process) ที่สำคัญจากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. มีการออกแบบหรือทบทวนกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญ จัดทำมาตรฐานและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. มีการทบทวน และหรือปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทำงานมีประสิทธิภาพ เช่น ควบคุมค่าใช้จ่าย ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาดำเนินงาน ลดข้อผิดพลาด ลดข้อร้องเรียน เป็นต้น
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุง จัดทำรายงานผลการปรับปรุงเสนอ

กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน
		ต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป

ผลการดำเนินงาน

- มีการทบทวนกระบวนการดำเนินงานหลักตามกรอบสำหรับกระบวนการวิจัย กรอบสำหรับกระบวนการบริการวิชาการ กรอบสำหรับกระบวนการเชื่อมโยงเครือข่าย และกรอบส่งเสริมกระบวนการพัฒนาสถาบัน เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย (6.1-1-1), (6.1-1-2)
- มีการทบทวนกรอบการปฏิบัติงานของกระบวนการดำเนินงานด้านการวิจัย บริการวิชาการ การเชื่อมโยงเครือข่าย และการพัฒนาสถาบัน เพื่อสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง ตลอดจนความคาดหวังของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ โดยใช้แบบประเมินความคิดเห็น เวทีสนทนากลุ่มเป้าหมาย และการวิเคราะห์สถานการณ์ (Situation Analysis) มาใช้ในการปรับปรุงแผนปฏิบัติงานในทุกกิจกรรม (6.2-2-1)
- มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงานของสถาบัน (6.1-3-1) การปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (6.1-3-2)
- มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานตามคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อลดระยะเวลาการทำงาน ลดข้อผิดพลาดจากการทำงาน เพื่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น (6.1-4-1)
- สถาบันได้จัดทำรายงานสรุปการติดตามความก้าวหน้าในการนำผลการประเมินมาปรับปรุง และรายงานผลการปรับปรุงและข้อเสนอในการดำเนินการในปีงบประมาณต่อไปเสนอต่อคณบดี (6.1-5-1)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมินเป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
6.1	5 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	5 ข้อ	บรรลุ	5 ข้อ

ผลการประเมินของคณะกรรมการ

- เท่ากับผลการประเมินตนเอง แตกต่างจากผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมินตามเกณฑ์		เป้าหมาย 2554	การประเมิน เป้าหมาย	เป้าหมาย 2555
	2553	2554	2553	2554			
6.1	... ข้อ	... ข้อ	... คะแนน	... คะแนน	... ข้อ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	... ข้อ

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อเอกสาร
6.1-1-1	รายงานประจำปี 2554
6.1-1-2	รายงานการประเมินตนเอง
6.1-2-1	รายงานการประชุม
6.1-3-1	คำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการ
6.1-3-2	คู่มือการปฏิบัติงาน
6.1-4-1	รายงานสรุปการติดตามความก้าวหน้าในการนำผลการประเมินมาปรับปรุง และ รายงานผลการปรับปรุงและข้อเสนอแนะ
6.1-5-1	รายงานการประชุมสถาบัน



สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน

3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน

การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และประสิทธิผลการดำเนินงาน พิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ มีการประเมิน 20 ตัวบ่งชี้ จากตัวบ่งชี้ทั้งหมด 24 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน ส่วนการประเมินเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่คิดค่าคะแนน แต่ให้ระบุเพียงบรรลุเป้าหมาย โดยแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

การประเมินคุณภาพการสนับสนุนตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของ มก. จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.92 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดี มากรายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตาม 6 องค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	5.00	4.50	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	5.00	5.00	4.91	4.95	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ	5.00	5.00	-	4.60	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	5.00	4.80	4.92	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

เมื่อพิจารณาผลการประเมินประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ดังนี้

1. การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการดำเนินงานพันธกิจด้านการวิจัยที่มีระบบการวิจัยและเป้าหมายที่ชัดเจน โดยใช้กระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วม ภายใต้ทรัพยากรเงินทุนจากแหล่งทุนวิจัย และนักวิจัยที่เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการวิจัยเพื่อการบรรลุเป้าหมายสุดท้าย (Ultimate goal) “คนในสังคมมีจิตวิญญาณการร่วมมือกัน เพื่อพัฒนาประเทศ” โดยมีชุดความรู้และนวัตกรรมที่เป็นผลลัพธ์อย่างต่อเนื่องทุกปี

2. การสนับสนุนพันธกิจด้านการบริการวิชาการ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้ขับเคลื่อนพันธกิจด้านบริการวิชาการ โดยใช้ระบบการบริการวิชาการที่นำเอาชุดความรู้จากการวิจัยมาออกแบบหลักสูตรเรียนรู้ที่เน้นไปในการยกระดับผู้นำในเชิงคุณค่า การจัดการระบบการให้บริการวิชาการเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่จะยกระดับผู้นำองค์กรชุมชน ตลอดจนนำไปใช้ในการเรียนการสอนในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท

3. การสนับสนุนพันธกิจด้านการเชื่อมโยงเครือข่าย

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีกลไกการเชื่อมโยงเครือข่าย โดยใช้กระบวนการวิจัย กระบวนการให้บริการวิชาการ และศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ในการเชื่อมโยงเครือข่ายหลายรูปแบบ อาทิ เครือข่ายสังคมออนไลน์ เครือข่ายสารสนเทศสหกรณ์ ตลอดจนการจัดกิจกรรมร่วมกับภาคีอย่างต่อเนื่อง เช่น จัดบูทนิทรรศการในงานเกษตรแฟร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งานเสวนาวิชาการและประกาศเกียรติคุณนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี

4. การสนับสนุนพันธกิจด้านการพัฒนาองค์กร

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้กำหนดแนวนโยบายในการพัฒนาเป้าหมายองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีกลไกภายใต้ค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์กรรวม” และใช้เวทีการถ่ายทอดความรู้ระหว่างการทำงาน การสนทนา และการเรียนรู้ตามสายงานภายใต้แผนพัฒนาบุคลากร

3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสถาบัน

การพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ สามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในแต่ละองค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. สถาบันมีแผนกลยุทธ์ฉบับปรับปรุง 27 กันยายน 2553 ที่ได้นำค่านิยมมาใช้ปลูกจิตสำนึกบุคลากรเพื่อยกระดับความสามารถในการขับเคลื่อนภารกิจเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ โดยมีกลไกของแผนที่กลยุทธ์ที่เชื่อมโยงในการบริหารจัดการทรัพยากรของสถาบันในด้านบุคลากร เงินทุน กระบวนการภายในสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด
2. บุคลากรมีค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์รวม” ที่จะเป็นแรงขับเคลื่อนให้เป็นบุคลากรที่มีคุณค่าและเป็นกำลังสำคัญของสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. บุคลากรเข้าใหม่ยังอ่อนทักษะและประสบการณ์ ซึ่งต้องใช้เวลาในการเรียนรู้เพื่อสั่งสมประสบการณ์

ข้อเสนอแนะ

1.-

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

จุดแข็ง

1. สถาบันมีแหล่งทุนสนับสนุนภารกิจด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
2. สถาบันมีชุดความรู้และนวัตกรรมจากการวิจัยที่เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน อาทิ ข้าวคุณธรรม ข้าวเกิดบุญ โครงการร้าน Farmer Shop ตลาดสุขใจ ชุดความรู้การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า และกรอบการพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในวงกว้าง

ข้อเสนอแนะ

1. คณะ และมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการนำประโยชน์จากการวิจัยขยายผลไปในชุมชน และด้านการเรียนการสอนในวิชาบูรณาการ

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. คณะกรรมการประจำสถาบันเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ ให้ความสำคัญและเอาใจใส่ในการบริหาร ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานสถาบัน
2. มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนด้านสถานที่และโอกาสในการเผยแพร่นวัตกรรมและชุดความรู้

จุดที่ควรพัฒนา

1. การรับรู้ในสถานภาพและบทบาทของสถาบันอย่างถ่องแท้ของผู้เกี่ยวข้องเพื่อการประสานงานอย่างถูกต้องเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดให้มีเวทีสนทนากลุ่มย่อยสำหรับผู้เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. สถาบันในฐานะหน่วยงานพึ่งพาตนเองสามารถจัดหาและจัดสรรงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนภารกิจตามแผนกลยุทธ์ได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1.-

ข้อเสนอแนะ

1.-

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. สถาบันมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพให้อยู่ในวิถีการทำงานของบุคลากร
2. สถาบันมีการพัฒนาค่านิยมร่วมมาใช้ปลูกจิตสำนึกบุคลากร เพื่อยกระดับความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างครบวงจร PDCA เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ของสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดเวทีถอดบทเรียนเพื่อปรับเปลี่ยนวิถีการทำงานของบุคลากรใหม่ให้สอดคล้องกับค่านิยมร่วมของสถาบัน

ข้อเสนอแนะ

1. การขับเคลื่อนการปลูกจิตสำนึกเพื่อสร้างค่านิยมร่วมของคนในองค์กรให้ถ้วนหน้า
2. การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีจากหน่วยงานอื่นมาประยุกต์ใช้ในสถาบัน

องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

จุดแข็ง

1. สถาบันได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากคณะกรรมการประจำสถาบันในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน ปีละ 2 ครั้ง ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนา

1.-

ข้อเสนอแนะ

1.-



การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ประเมินคุณภาพภายในสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ตามรอบปี การศึกษา 2553 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2554 นั้น สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้จัดทำแผนพัฒนา ปรับปรุงฯ (สปค.01) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา ปรับปรุงฯ (สปค.02) ซึ่งมีโครงการกิจกรรมทั้งหมด จำนวน 4 โครงการ และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนา ปรับปรุงฯ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่

- 1) การปรับแผนงานให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน 2 ครั้งต่อปี
- 2) จัดทำแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานของสถาบันให้สอดคล้องกับคณะ
- 3) ปรับรูปแบบ/วิธีการเก็บแบบสอบถามให้สอดคล้องกับจำนวน ผู้เข้าอบรม
- 4) ปรับปรุงแผนภูมิโครงสร้างการบริหารของหน่วยงานให้มีองค์ประกอบที่ชัดเจน และเป็น ระบบที่สามารถแสดงให้เห็นถึงระดับชั้นการบริหารและความเชื่อมโยงกับโครงสร้างการ บริหารของคณะ
- 5) ปรับปรุงการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินอย่างเป็นระบบที่ชัดเจนและสามารถแสดงให้เห็น ถึงแหล่งที่มา แหล่งใช้ไปของเงินที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจ
- 6) อบรมการจัดทำประกันคุณภาพที่นำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนาเชื่อมโยงกับการ พัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

รายละเอียดดังนี้

4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01)

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553
สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
รายงาน ณ วันที่ 7 สิงหาคม 2554

1. จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2554											7. งบประมาณที่ตั้งไว้	8. ผู้รับผิดชอบ	
							ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	8.1 ผู้กำกับดูแล
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนงาน																				
1. การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง) ภายในปีงบประมาณ	- ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ภายในรอบปีงบประมาณ เพื่อให้สามารถปรับแผนให้สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานจริง	-	- ปรับแผนงานให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน 2 ครั้งต่อปี	-	-	- มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง			✓								30,000 บ.	ผอ.	บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	
2. การรายงานผลการดำเนินงานของโครงการภายใต้แผนงานยังไม่ครบถ้วน	- ควรรายงานผลการดำเนินงานของโครงการภายใต้แผนงานให้ครบถ้วน	-	- จัดทำแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานของสถาบันฯ ให้สอดคล้องกับคณะฯ	-	-	- มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการภายใต้แผนงานครบถ้วน											-	ผอ.	บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	

1. จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2554											7. งบประมาณที่ตั้งไว้	8. ผู้รับผิดชอบ	
							ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	8.1 ผู้กำกับดูแล
องค์ประกอบที่ 2 : การกิจหลัก																				
1.การประเมินผล การให้บริการวิชาการแก่สังคม ในบางกิจกรรม ผู้รับบริการยังให้ความสำคัญในการตอบแบบสอบถามน้อย	- ควรทบทวนให้ ผู้รับบริการตอบแบบสอบถาม การให้บริการของสถาบันฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้รับบริการในทุกกิจกรรมเพื่อให้ ข้อมูลผลการประเมินเป็นตัว แทนที่ดีของ ผู้รับบริการและมี ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงที่ เป็นประโยชน์มากขึ้น	-	- ปรับรูปแบบ/วิธีการเก็บแบบสอบถามให้ สอดคล้องกับจำนวนผู้เข้าอบรม เช่น เก็บแบบประเมินเวลาที่สัมมนา แยกระหว่าง ช่วงเช้า - ช่วงบ่าย เป็นต้น	-	-	- ผู้รับบริการในแต่ละกิจกรรมให้ความสำคัญในการตอบแบบสอบถามไม่น้อยกว่าร้อยละ 70												-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 : การบริหารและจัดการ																				
-	- ควรมีการปรับปรุงแผนภูมิโครงสร้างการบริหารของหน่วยงานให้ มีองค์ประกอบที่ชัดเจน และเป็นระบบที่สามารถแสดงให้ เห็นถึงระดับชั้นการบริหารและความเชื่อมโยงกับ โครงสร้างการบริหารของคณะ	-	-	-	-	-												-	-	-

1. จุดอ่อน	2. ข้อเสนอแนะ	3. การวิเคราะห์ตนเอง	4. แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.1 โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	4.2 กิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPI) ของแนวทางการแก้ไข/ปรับปรุง (กลยุทธ์)	6. ระยะเวลาดำเนินการตามรอบปีงบประมาณ 2554											7. งบประมาณที่ตั้งไว้	8. ผู้รับผิดชอบ		
							ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	8.1 ผู้กำกับดูแล	8.2 ผู้ปฏิบัติงาน
องค์ประกอบที่ 4 : การเงินและงบประมาณ																					
-	- ควรมีการดำเนินการปรับปรุงการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน และสามารถแสดงให้เห็นถึงแหล่งที่มา แหล่งใช้ไปของเงินที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจ	-	- จัดทำแผนกลยุทธ์การเงินตามแบบฟอร์มของคณะกรรมการคุณภาพ	-	-	- มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ											✓		-	ผอ.	บุคลากรที่เกี่ยวข้อง
องค์ประกอบที่ 5 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ																					
1.ไม่พบหลักฐานการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาเชื่อมโยงกับการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ไม่ครบ ทุกตัวบ่งชี้	- ควรนำผลการประกันคุณภาพภายในมาเชื่อมโยงกับการพัฒนาผลการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	-	- กำหนดตัวบุคลากรเพื่อรับผิดชอบนำผลการจากการประเมินคุณภาพไปปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์	-	-	- มีการนำผลการประกันคุณภาพมาเชื่อมโยงกับการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ครบทุกตัวบ่งชี้												→	-	ผอ.	บุคลากรสถาบันฯ
องค์ประกอบที่ 6 : การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน																					
-	-	-	-	-	-	-													-	-	-

4.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2553 (สปค.02)

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2553
สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
รายงาน ณ วันที่ 10 พฤษภาคม 2555

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
1. การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง) ภายในปีงบประมาณ	- ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้แผนปฏิบัติงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ภายในรอบปีงบประมาณ เพื่อให้สามารถปรับแผนให้สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานจริง	- ปรับแผนงานให้มีการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน 2 ครั้ง ต่อปี	-	- มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	- สถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ปีละ 2 ครั้ง	100%	21,654 บาท	ผู้อำนวยการ
2. การรายงานผลการดำเนินงานของโครงการภายใต้แผนงานยังไม่ครบถ้วน	- การรายงานผลการดำเนินงานของโครงการภายใต้แผนงานให้ครบถ้วน	- จัดทำแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานของสถาบันให้สอดคล้องกับคณะ	-	- มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการภายใต้แผนงานครบถ้วน	- สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานครบถ้วน	100%	-	ผู้อำนวยการ
3. การประเมินผลการให้บริการวิชาการแก่สังคม	- ควรหาวิธีให้ผู้รับบริการตอบแบบสอบถามการ	- ปรับรูปแบบ/วิธีการเก็บแบบสอบถามให้สอดคล้องกับจำนวน	-	- ผู้รับบริการในแต่ละกิจกรรมให้ความสำคัญในการตอบ	- ผู้รับบริการในแต่ละกิจกรรมให้ความสำคัญตอบ	100%	-	ผู้อำนวยการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
ในบางกิจกรรม ผู้รับบริการยังให้ความสำคัญในการตอบแบบสอบถามน้อย	ให้บริการของสถาบันไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้รับบริการในทุกกิจกรรมเพื่อให้ข้อมูลผลการประเมินเป็นตัวแทนที่ดีของผู้รับบริการและมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงที่เป็นประโยชน์มากขึ้น	ผู้เข้าอบรม เช่น เก็บแบบประเมินเวทีสัมมนาแยกระหว่างช่วงเช้า-บ่าย เป็นต้น		แบบสอบถามไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	แบบสอบถามไม่น้อยกว่าร้อยละ 80			
-	- ควรมีการปรับปรุงแผนภูมิโครงสร้างการบริหารของหน่วยงานให้มีองค์ประกอบที่ชัดเจน และเป็นระบบที่สามารถแสดงให้เห็นถึงระดับชั้นการบริหารและความเชื่อมโยงกับโครงสร้างการบริหารของคณะ	-	-		- สถาบันมีการปรับโครงสร้างการบริหารของหน่วยงานใหม่ให้มีองค์ประกอบที่ชัดเจน และเป็นระบบที่สามารถแสดงให้เห็นถึงระดับชั้นการบริหาร และเชื่อมโยงกับโครงสร้างการบริหารของคณะ	100%	-	ผู้อำนวยการ
-	- ควรมีการดำเนินการปรับปรุงการ	- จัดทำแผนกลยุทธ์การเงินตามแบบฟอร์มของการ	-	- มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ	- สถาบันมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินสำหรับการดำเนินงานและ	100%	-	ผู้อำนวยการ

1. จุดที่ควรพัฒนา	2. ข้อเสนอแนะ	3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์)	4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	8. งบประมาณ	9. ผู้รับผิดชอบ
	จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินอย่างเป็นระบบที่ชัดเจนและสามารถแสดงให้เห็นถึงแหล่งที่มาแหล่งใช้ไปของเงินที่ต้องใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจ	ประกันคุณภาพ			สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ			
6. ไม่พบหลักฐานการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาเชื่อมโยงกับการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ไม่ครบทุกตัวบ่งชี้	- ควรนำผลการประกันคุณภาพภายในมาเชื่อมโยงกับการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	- กำหนดตัวบุคลากรเพื่อรับผิดชอบนำผลจากการประเมินคุณภาพไปปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	- โครงการอบรมการจัดทำประกันคุณภาพที่นำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนาเชื่อมโยงกับการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ไม่ครบทุกตัวบ่งชี้	- มีการนำผลการประกันคุณภาพมาเชื่อมโยงกับการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ครบทุกตัวบ่งชี้	- มีการนำผลจากการประเมินคุณภาพไปปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	100%	-	ผู้อำนวยการ

1. คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์



คำสั่ง สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์

ที่ 5/2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนงานโครงการของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพเป้าประสงค์ตัวชี้วัดความสำเร็จ จึงขอแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|--|
| 1. ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ | ประธานคณะทำงาน |
| 2. รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ฝ่ายวิชาการ | รองประธานคณะทำงาน |
| 3. รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ฝ่ายบริหาร | คณะทำงานบริหารความเสี่ยงด้านนโยบาย |
| 4. นางสาวพรติมา คงศรี | คณะทำงานบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน |
| 5. นางสาวธรรภรณ์ ศรีงาม | คณะทำงานบริหารความเสี่ยงด้านบุคลากร |
| 6. นายสนธยา สีแดง | คณะทำงานบริหารความเสี่ยงด้านอาคารสถานที่ |
| 7. นายสุพจน์ สุขสมงาม | คณะทำงานบริหารความเสี่ยงด้านครุภัณฑ์วัสดุอุปกรณ์ |

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบด้าน

1. ดำเนินการติดตามการปฏิบัติงานด้านนโยบาย การเงิน การปฏิบัติงาน อาคารสถานที่ ครุภัณฑ์และวัสดุอุปกรณ์ ให้สอดคล้องกับนโยบาย แผนงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการบริหารความเสี่ยงภายในสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
3. รวบรวมและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอในที่ประชุมสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ประจำเดือน
4. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2553

(รองศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ ภัทรวาท)
ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

2. คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์



คำสั่ง สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์

ที่ 5/2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนงานโครงการของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพเป้าประสงค์ตัวชี้วัดความสำเร็จ จึงขอแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|--|
| 1. ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ | ประธานคณะทำงาน |
| 2. รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ฝ่ายวิชาการ | รองประธานคณะทำงาน |
| 3. รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ฝ่ายบริหาร | คณะทำงานบริหารความเสี่ยงด้านนโยบาย |
| 4. นางสาวพรทิมา คงศรี | คณะทำงานบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน |
| 5. นางสาวธราภรณ์ ศรีงาม | คณะทำงานบริหารความเสี่ยงด้านบุคลากร |
| 6. นายสนธยา สีแดง | คณะทำงานบริหารความเสี่ยงด้านอาคารสถานที่ |
| 7. นายสุพจน์ สุขสมงาม | คณะทำงานบริหารความเสี่ยงด้านครุภัณฑ์วัสดุอุปกรณ์ |

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบด้าน

1. ดำเนินการติดตามการปฏิบัติงานด้านนโยบาย การเงิน การปฏิบัติงาน อาคารสถานที่ ครุภัณฑ์และวัสดุอุปกรณ์ ให้สอดคล้องกับนโยบาย แผนงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการบริหารความเสี่ยงภายในสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
3. รวบรวมและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเสนอในที่ประชุมสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ประจำเดือน
4. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2553

(รองศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ ภัทราวาท)
ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

3. คำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์



คำสั่งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ที่ 1/2555

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

อนุสนธิคำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 2407/2553 ลงวันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2553 แต่งตั้งให้ รองศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ ภักธราวาท ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ตั้งแต่วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2553 เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี และอำนาจตามข้อ 10 แห่งระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 คณะเศรษฐศาสตร์ ที่ 18/2553 ลงวันที่ 21 มิถุนายน 2553 แต่งตั้งให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิติ กันตังกุล ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ฝ่ายวิชาการ รับผิดชอบภารกิจด้านวิชาการและอื่น ๆ ตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย และแต่งตั้งให้ น.ส.สายสุดา ศรีอุไร ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ฝ่ายบริหาร รับผิดชอบภารกิจด้านบริหารจัดการสถาบันและอื่น ๆ ตามที่ผู้อำนวยการสถาบันมอบหมาย นั้น

เพื่อให้การบริหารงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ดังนี้

1. นายสนธยา สีแดง ตำแหน่งเว็บบาสเตอร์ประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศ รับผิดชอบภารกิจด้านสารสนเทศสถาบัน และอื่น ๆ ตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย

2. นางสาวพรติมา คงศรี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายการเงินและบัญชี รับผิดชอบภารกิจด้านการเงินและบัญชีสถาบันและโครงการวิจัยภายใต้สถาบัน และอื่น ๆ ตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย

3. นางสาวธราภรณ์ ศรีงาม ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร รับผิดชอบภารกิจด้านบริหารจัดการสถาบันและอื่น ๆ ตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยให้สิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งพร้อมผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบัน วิชาการด้านสหกรณ์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ 2407/2553 ลงวันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2553

สั่ง ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555

(รองศาสตราจารย์ จุฑาทิพย์ ภักธราวาท)
ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

4. คำสั่ง ขอเพิ่มเติมรายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์



คำสั่ง สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ที่ 2 /2555

เรื่อง ขอเพิ่มเติมรายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ตาม คำสั่งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ที่ 3/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ สั่ง ณ วันที่ 2 สิงหาคม 2554 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้รับบุคลากรเพิ่ม จำนวน 3 คน เพื่อให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ จึงให้เพิ่มเติมรายชื่อคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ดังนี้

- | | | |
|-------------------|-------------|---------|
| 1. นางสาววิภาดา | ช่วยด้วง | กรรมการ |
| 2. นางสาววันวิสา | ยวงโย | กรรมการ |
| 3. นางสาวณัฐกานต์ | สทวิชรินทร์ | กรรมการ |

ให้รายชื่อข้างต้น มีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพตามนโยบายคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2555

(รองศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ ภักธราวาท)
ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

5. คำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการสัมมนาสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์



คำสั่ง สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ที่ 3 /2555

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการสัมมนาสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ประจำปี 2555

เพื่อให้การดำเนินงานโครงการสัมมนาสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ประจำปี 2555 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการสัมมนาของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ดังนี้

1. นางสาวพรติมา	คงศรี	ที่ปรึกษา
2. นางสาวธราภรณ์	ศรีงาม	ที่ปรึกษา
3. นางสาวมุสตี	กลั่นเกษร	ประธานกรรมการ
4. นางสาววสินธรา	ช่วยเงิน	กรรมการ
5. นายสุพจน์	สุขสมงาม	กรรมการ
6. นางสาววิภาดา	ช่วยดวง	กรรมการ
7. นางสาววันวิสาข์	ยวงใย	กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการชุดนี้ มีหน้าที่ดำเนินงานจัดทำโครงการสัมมนาสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ประชุมเตรียมงาน ประสานงานกับบุคลากรในองค์กร และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการโครงการสัมมนาตามแผนงานที่วางไว้ พร้อมทั้งประเมินและสรุปผลการดำเนินงานโครงการสัมมนาให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์โครงการสัมมนา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 1 มีนาคม 2555

(รองศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ ภัทราวาท)
ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ปณิธาน : มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์

วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด
เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

ค่านิยมร่วม : ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมอวอดมอว



สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขที่ 50 ถ.งามวงศ์วาน ลาดยาว จตุจักร กรุงเทพฯ 10900

โทร./โทรสาร (02)9406300

Email : cai_coop@yahoo.com : www.cai.ku.ac.th