



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

ประจำปีการศึกษา 2555

(1 มิถุนายน 2555-31 พฤษภาคม 2556)

สถาบันวิจัยการศึกษาระดับสูง คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

www.cai.ku.ac.th

8 กรกฎาคม 2556



ทำงานอย่างมีน้ำใจ

รับผิดชอบ

ใส่ใจในวิสัยทัศน์

และมององค์รวม

คำนำ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 ฉบับนี้ขึ้นมา เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายใน คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งกำหนดตรวจประเมินคุณภาพในวันที่ 22 มิถุนายน 2556 ณ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ อัคราวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เป็นหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านสหกรณ์ ที่มีการบริหารจัดการในฐานะหน่วยงานพึ่งพาตนเอง ได้มุ่งมั่นดำเนินงานภายใต้ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจ เพื่อนำเสนอความรู้จากการวิจัย ไปให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ตลอดจนการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ เพื่อสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยสำหรับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยที่จะนำองค์ความรู้จากการวิจัยสู่การขึ้นาสังคมและการพัฒนาประเทศ

รายงานฉบับนี้ เป็นรายงานการประเมินตนเอง ในช่วงเวลาดำเนินงานของสถาบันในรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) ซึ่งประกอบด้วย การประเมินเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย จำนวน 6 องค์ประกอบ ได้แก่

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ภารกิจหลัก

การบริหารและการจัดการ

การเงินและงบประมาณ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) นี้ ได้ทำให้เห็นจุดแข็งและจุดอ่อนของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารนำไปปรับปรุงและพัฒนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานสู่เป้าหมายและการสานต่อนโยบายของคณะเศรษฐศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ต่อไป

(รองศาสตราจารย์ จุฑาทิพย์ ภัทราวาท)

ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

กรกฎาคม 2556

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------------|
| คำนำ | |
| สารบัญ | (a) |
| บทที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ | 1 |
| ประวัติความเป็นมา | 1 |
| ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ | 2 |
| แนวทางการกำกับดูแลกิจการของสถาบัน | 6 |
| การขับเคลื่อนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติตามแผนงานของสถาบัน | 8 |
| โครงสร้างการบริหารงาน | 14 |
| รายนามผู้บริหารงาน และคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ | 14 |
| ผลงานประจำปีการศึกษา 2555 ที่ภาคภูมิใจ | 19 |
| ข้อมูลสถิติ | 41 |
| ที่ตั้ง พื้นที่ ลักษณะอาคารและพื้นที่ใช้สอย | 60 |
| บทที่ 2 การรายงานผลการดำเนินงาน | 63 |
| สรุปผลการดำเนินงานในรอบปีตามภารกิจ ในรอบปีการศึกษา 2555 | 63 |
| รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับสถาบัน | 68 |
| องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | 69 |
| องค์ประกอบที่ 2 : ภารกิจหลัก | 77 |
| องค์ประกอบที่ 3 : การบริหารและจัดการ | 115 |
| องค์ประกอบที่ 4 : การเงินและงบประมาณ | 130 |
| องค์ประกอบที่ 5 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 133 |
| องค์ประกอบที่ 6 : การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน | 141 |
| บทที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในจากการประเมินตนเอง | 144 |
| สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน | 144 |
| ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสถาบัน | 146 |
| บทที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง | 150 |
| แผนพัฒนาปรับปรุงจากการวิเคราะห์ตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 (สปค.01) | 151 |
| แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01) | 153 |
| การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2555 (สปค.02) | 155 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------------|
| บทที่ 5 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 | 158 |
| บทสรุปผู้บริหาร | 158 |

| | |
|--|-----|
| ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ | 162 |
| ภาคผนวก : ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน | 176 |

ข้อมูลพื้นฐานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ในบทนี้จะนำเสนอข้อมูลด้านต่าง ๆ ได้แก่ ประวัติความเป็นมา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ โครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงาน คณะผู้บริหาร และคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลด้านการเงิน งบประมาณ ข้อมูลพื้นที่ สำนักงาน การประกันคุณภาพการศึกษา และผลการดำเนินงานภายใต้แผนงานสำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ แผนงานขับเคลื่อนการวิจัย แผนงานการสร้างกลไกการเรียนรู้ แผนงานการสร้างเครือข่ายพันธมิตร และแผนงานการพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถาบัน ซึ่งในช่วงเวลาปีการศึกษา 2555 ได้มีการทบทวนและปรับเปลี่ยนกลไกและกระบวนการขับเคลื่อนแผนงานบางประการ เพื่อให้สอดคล้องกับปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง การสานต่อนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ และคณะ อีกทั้งการธำรงค์สถานะของสถาบันในการทำหน้าที่เป็นหน่วยงานพึ่งพาตนเองที่จะสามารถทำหน้าที่ในฐานะหน่วยงานของมหาวิทยาลัยฯ สร้างสรรค์ศาสตร์แผ่นดิน เพื่อการกินดีอยู่ดีของชาติให้เป็นที่ประจักษ์แก่สังคม

1.1 ประวัติความเป็นมา

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้ถูกกำหนดไว้เป็น ยุทธศาสตร์ที่สำคัญของแผนพัฒนาสหกรณ์ พ.ศ. 2546-2549 ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ:คพช.และคณะรัฐมนตรี คพช.ได้ขอความร่วมมือมายังมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการจัดตั้งและดำเนินงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ โดยมุ่งหวังให้เป็นศูนย์กลางของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันการศึกษา หน่วยงานของรัฐ และขบวนการสหกรณ์ทั้งในและต่างประเทศ ที่จะทำหน้าที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาเพื่อสร้างความเข้มแข็งและความเป็นปึกแผ่นแก่ขบวนการสหกรณ์

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้จัดตั้งขึ้นตามประกาศสภามหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 15 กันยายน 2547 และเริ่มดำเนินงานตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2548 เป็นต้นมา ในช่วงเวลาปี 2547-2551 สถาบันมีฐานะเป็นหน่วยงานอิสระเทียบเท่าระดับคณะ มีการบริหารงานเป็นไปภายใต้ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบัน มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 และฉบับปรับปรุงปี 2550 ต่อมาในปี 2552 สถาบันได้อินย้ายมาสังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ตามนโยบายมหาวิทยาลัย ในฐานะหน่วยงานพึ่งพาตนเองและเป็นอิสระจากราชการ อยู่ภายใต้การดูแลของคณะเศรษฐศาสตร์ ปัจจุบันสถาบันมีการบริหารงานโดยคณะกรรมการประจำสถาบัน จำนวน 10 คน ซึ่งประกอบด้วยคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ เป็นประธาน มีคณาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการ และผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขาธิการ หัวหน้าหน่วยงาน คือ ผู้อำนวยการสถาบัน ทำหน้าที่บริหารจัดการเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน ภายใต้ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบัน วิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553

1.2 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และค่านิยมร่วม

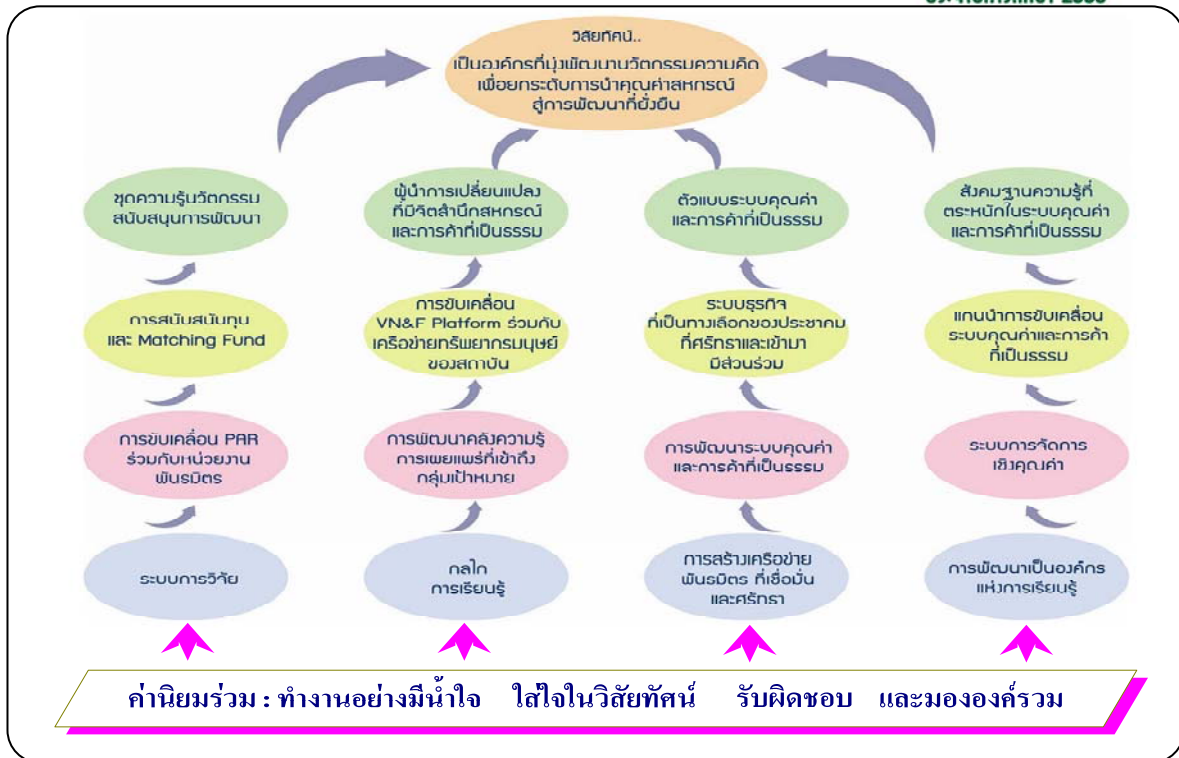




- ➡ ปณิธาน : มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์
- ➡ วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด
เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์
สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
- ➡ พันธกิจ :
 1. การสร้างกลไกการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้สนับสนุนการพัฒนา
ในทิศทางของระบบคุณค่า และการค้าที่เป็นธรรม
 2. การสร้างกลไกการเรียนรู้ และคลังความรู้เพื่อยกระดับการนำคุณค่า
สหกรณ์ สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
 3. การสร้างเครือข่ายพันธมิตรร่วมกันพัฒนาระบบคุณค่า การค้าที่เป็นธรรม
 4. การพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และเป็นแกนนำในการพัฒนา
ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม
- ➡ วัตถุประสงค์ :
 1. เพื่อให้มีชุดความรู้ใหม่/นวัตกรรมที่สนับสนุนการยกระดับ
พัฒนาการสหกรณ์ในทิศทางของระบบคุณค่าและการค้า
ที่เป็นธรรม
 2. เพื่อสนับสนุนให้มีกลไกการเรียนรู้ และคลังความรู้สนับสนุน
การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีจิตสำนึกสหกรณ์และการค้า
ที่เป็นธรรม
 3. เพื่อพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรมให้เป็นทางเลือก
ของชุมชนและประชาคมที่เชื่อมั่นและเห็นความสำคัญ
 4. เพื่อพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้มีเครือข่ายความ
ร่วมมือในการสร้างทีมงานมืออาชีพที่มีความสามารถเป็นนักวิจัยที่
เลี้ยง (Coaching) และวิทยากรด้านการพัฒนาระบบคุณค่า
และการค้าที่เป็นธรรม
- ➡ ค่านิยมร่วม : ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์กรรวม

♦ แผนทีกลยุทธ์

ด้วยเจตนาธรรมที่ต้องการขับเคลื่อนพันธกิจภายใต้ความร่วมมือขององค์กรพันธมิตรเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนด สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์จึงได้มีการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงของกระบวนการทำงานที่ชี้ให้เห็นมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา มุมมองด้านกระบวนการภายใน มุมมองด้านลูกค้าและกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนมุมมองด้านคุณค่าที่เป็นผลลัพธ์จากการดำเนินงานของสถาบัน ดังรูปที่ 1.1



รูปที่ 1.1 แผนที่กลยุทธ์ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

การขับเคลื่อนพันธกิจสู่การบรรลุวิสัยทัศน์จะเป็นไปด้วยกลไกของเสาหลักกลยุทธ์ 4 ประการ ดังนี้
เสาหลักกลยุทธ์ที่ 1: การขับเคลื่อนการวิจัยในทิศทางที่สนับสนุนการยกระดับการพัฒนาไปสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

1) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

- 1.1 เพื่อให้มีการวิจัยที่สนับสนุนการยกระดับการพัฒนาสหกรณ์ไปสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม
- 1.2 เพื่อเสาะหา สร้างและธำรงรักษา นักวิจัยที่มีคุณภาพเข้ามามีส่วนร่วมในการวิจัย
- 1.3 เพื่อให้ได้องค์ความรู้/นวัตกรรมที่นำไปเสริมสร้างและยกระดับการพัฒนาไปสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- 2.1 จำนวนผลงานวิจัย ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้ประกอบการ สหกรณ์ กลุ่ม/องค์กร เครือข่าย ชุมชน ปีละ 2 เรื่อง
- 2.2 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ และตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ปีละ 1 เรื่อง
- 2.3 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัล/จดทะเบียนเครื่องหมายการค้า สร้างรูปแบบการบริหารจัดการใหม่/นวัตกรรม ปีละ 1 เรื่อง

3) แนวทางดำเนินงาน

- 3.1 การขับเคลื่อนการวิจัยภายใต้กรอบคิด การบริหารจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการและการเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า ซึ่งเป็นชุดความรู้หลักของสถาบัน



3.2 การวางระบบการวิจัยในเชิงพื้นที่ เชิงประเด็น การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ (Inventing Research)

3.3 การขับเคลื่อนการวิจัย PAR ร่วมกับผู้ประกอบการ สหกรณ์ กลุ่ม/องค์กร เครือข่าย ชุมชน และหน่วยงานพันธมิตรภายใต้การสนับสนุนของหน่วยงานเจ้าของทุน และการวิจัยที่ใช้ระบบ Matching Fund ร่วมกับหน่วยงาน/องค์กรพันธมิตร

เสาหลักกลยุทธ์ที่ 2: การสร้างกลไกเรียนรู้และคลังความรู้เพื่อสนับสนุนการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง ที่มีจิตสำนึกสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

1) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

1.1 เพื่อให้มีการสะสมความรู้ และการสร้างคลังความรู้ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีจิตสำนึกสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

1.2 เพื่อให้มีกลไกการเรียนรู้ สนับสนุนการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีจิตสำนึกสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จ

2.1 จำนวนเวทีเรียนรู้ สนับสนุนการเรียนรู้ และการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง ปีละ 10 เวที

2.2 จำนวนผู้สนใจเข้าร่วมในเวทีเรียนรู้ อย่างน้อย ปีละ 300 คน

2.3 เครือข่ายทรัพยากรมนุษย์ ที่เข้าร่วมเวทีเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพิ่มขึ้นปีละ 30 คน และพัฒนาไปเป็นเครือข่ายฯ ของสถาบันและสังคมฐานความรู้ที่เห็นความสำคัญในประเด็นระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

2.4 มีคลังข้อมูลที่สะสมองค์ความรู้ในประเด็นระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม เพื่อการเผยแพร่เพิ่มขึ้นทุกปี ปีละ 10 รายการ

2.5 มีผู้สนใจเข้าสืบค้นข้อมูลไม่ต่ำกว่าเดือนละ 300 ราย

2.6 มีสื่อ-สิ่งพิมพ์เกี่ยวกับระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรมเผยแพร่ในนามสถาบัน อย่างน้อย ปีละ 3 เรื่อง

3) แนวทางการดำเนินงาน

3.1 การขับเคลื่อนเวทีเรียนรู้ภายใต้เสาหลักการเรียนรู้ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม: VN&F Platform ร่วมกับองค์กรพันธมิตรที่ศรัทธาและเชื่อมั่น เพื่อสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาไปสู่สังคมฐานความรู้ ในทิศทางการพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

3.2 ใช้กลไกของศูนย์สารสนเทศฯ วารสารคนสหกรณ์ เว็บไซต์ www.ku.ac.th ในการสะสมความรู้และการเผยแพร่ความรู้

3.3 ใช้ฐานความรู้จากงานวิจัยและเครือข่ายทรัพยากรมนุษย์ของ สถาบัน เป็นแหล่งความรู้

3.4 การสนับสนุนทุนในการเขียนตำรา/เอกสารเผยแพร่ความรู้

3.5 การแสวงหาทุนจากแหล่งสนับสนุนเพื่อพัฒนา คลังข้อมูล และสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อการเผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ

เสาหลักกลยุทธ์ที่ 3: การสร้างเครือข่ายพันธมิตรที่เชื่อมั่นและศรัทธา ร่วมกันพัฒนาระบบธุรกิจที่มีคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม ให้เป็นทางเลือกของประชาชน

1) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

1.1 เพื่อยกระดับการพัฒนาขีดความสามารถของผู้ประกอบการ สหกรณ์ กลุ่ม/องค์กร เครือข่าย และชุมชน ไปในทิศทางของการพัฒนาที่ยั่งยืน



1.2 เพื่อสนับสนุนการสร้างระบบธุรกิจทางเลือกแก่ประชาคม และชุมชน ในการดำรงชีวิตที่ดี และได้รับความเป็นธรรม

1.3 เพื่อรณรงค์ให้คนในสังคมหันมาใส่ใจในการอยู่ร่วมกันในสังคม บนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกัน เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จ

2.1 จำนวนผู้ประกอบการสหกรณ์ กลุ่ม/องค์กร ชุมชน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม ปีละ 300 คน

2.2 มีตัวแบบของธุรกิจเชิงคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรมเกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ของประชาคม ที่เข้ามามีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรม

2.3 มีสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับตัวแบบ แนวทางปฏิบัติที่ดีของระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรมอย่างน้อยปีละ 2 เรื่อง

2.4 มีรายงานการประเมินผลกระทบจากตัวแบบของระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรมอย่างน้อย 1 ฉบับ

3) แนวทางการดำเนินงาน

3.1 การขับเคลื่อนกระบวนการ Farmer Shop, Farmer Market และ การสร้างแบรนด์เชิงคุณค่า (Valued Brand Building) ร่วมกับองค์กรพันธมิตรที่ศรัทธาและเห็นความสำคัญ

3.2 การขับเคลื่อนการสร้างตัวแบบสหกรณ์/เครือข่าย/ระบบสหกรณ์เชิงคุณค่าร่วมกับองค์กรที่ศรัทธาและเห็นความสำคัญ ในระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

เสาหลักกลยุทธ์ที่ 4: การพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีทีมงานที่มีความสามารถในการเป็นแกนนำการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบคุณค่า และการค้าที่เป็นธรรม

1) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

1.1 เพื่อให้สถาบัน เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีกลไกการจัดการความรู้ จากบทเรียนที่สำเร็จและไม่สำเร็จมาเป็นชุดความรู้ในการขับเคลื่อนองค์กรในฐานะแกนนำการพัฒนา สู่อระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

1.2 เพื่อสร้างทีมงานที่มีความสามารถในฐานะแกนนำในการขับเคลื่อนระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

2) ตัวชี้วัดความสำเร็จ

2.1 สถาบัน ได้รับการยอมรับในการเป็นแกนนำการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม ร่วมกับองค์กรพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ เพิ่มขึ้นอย่างน้อยปีละ 2 องค์กร

2.2 มีทีมงานวิจัยที่มีผลงานวิจัยออกสู่สังคม อย่างน้อยปีละ 2 เรื่อง

2.3 บุคลากรของสถาบันที่มีภารกิจเป็นที่เลี้ยง Coaching แก่หน่วยงานพันธมิตรอย่างน้อย 2 องค์กร

2.4 บุคลากรสถาบันที่มีภารกิจเป็นที่ปรึกษาแก่องค์กรพันธมิตรอย่างน้อย 2 องค์กร

3) แนวทางการดำเนินงาน

3.1 ใช้กระบวนการจัดการความรู้ และเวทีถอดบทเรียน ทั้งจากประสบการณ์ที่สำเร็จและไม่สำเร็จ เพื่อตกลึกความคิดในการพัฒนาเป็นชุดความรู้ใหม่

3.2 การสนับสนุนทุนศึกษาอบรม และการสร้างประสบการณ์แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ

3.3 การมอบหมายภารกิจตามความสนใจและความถนัดแก่บุคลากร

1.3 แนวทางการกำกับดูแลกิจการของสถาบัน



เพื่อให้สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ สามารถนำปณิธาน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่าเพื่อการพัฒนาสหกรณ์” ไปใช้ขับเคลื่อนพันธกิจสู่การบรรลุวิสัยทัศน์และการนำประโยชน์สู่สังคมอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการประจำสถาบัน จึงได้กำหนดนโยบายภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานให้เกิดบรรยากาศของการมีเสรีภาพทางวิชาการ (Academic Freedom) ในบริบทของการเป็นหน่วยงานพึ่งพาตนเอง (Institute Autonomy) และการมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)

ภายใต้กระบวนการเรียนรู้และพัฒนาในการขับเคลื่อนพันธกิจสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ใน 8 ปีที่ผ่านมาได้นำมาซึ่งการกำหนดค่านิยมร่วมของสถาบัน คือ

“ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบต่อ และมององค์รวม”

สถาบันได้กำหนดแนวปฏิบัติในการกำกับดูแลกิจการสถาบัน ดังนี้

- 1) บุคลากรทุกคนต้องทำความเข้าใจในปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายการกำกับดูแล และข้อเสนอแนะสำหรับแนวทางการปฏิบัติงาน
- 2) ทำความเข้าใจในเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน ทีมงาน และ สถาบัน
- 3) นำแนวทางปฏิบัติงานมาใช้ในวิถีการทำงาน โดยการเรียนรู้และพัฒนา
- 4) เมื่อมีข้อสงสัยในแนวทางปฏิบัติ ให้ขอคำแนะนำจากรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร และผู้อำนวยการ ได้ตลอดเวลา
- 5) ได้วางกลไกสำหรับเวทีรับฟังความคิดเห็นและการติดตามการปฏิบัติงานไว้ในวาระการประชุมประจำเดือนของสวสท. ทุกครั้ง
- 6) การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคน จะใช้ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

แนวปฏิบัติสำหรับบุคลากรตามค่านิยมร่วมของสถาบัน ได้แก่

- 1) หมั่นศึกษาทำความเข้าใจในคุณค่าสหกรณ์จากวงเรียนรู้ของทีม สถาบัน เวทีเสวนาวิชาการ ด้านการวิจัย จนสามารถถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจแก่ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง
- 2) ยึดมั่นในคุณค่าสหกรณ์ และนำมาประยุกต์ใช้ในวิถีการทำงานให้เป็นที่ประจักษ์ถึงคุณค่าแห่งการช่วยเหลือตนเอง การรับผิดชอบต่อตนเอง ประชาธิปไตย ความเที่ยงธรรม ความเสมอภาค ความเป็นเอกภาพ ความซื่อสัตย์ การเปิดใจกว้าง ความรับผิดชอบต่อสังคม และเอื้ออาทรต่อผู้อื่น
- 3) ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎระเบียบ นโยบายของ สถาบัน อย่างเคร่งครัด และมองประโยชน์ของหน่วยงานเป็นสำคัญ
- 4) มุ่งมั่นทุ่มเทการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายตามเป้าหมายและตัวชี้วัด
- 5) ควรมีการบริหารจัดการเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ตามลำดับความสำคัญ เพื่อไม่ให้เกิดอุปสรรคในการเชื่อมโยงการทำงานในภาพรวมขององค์กร
- 6) หมั่นปรับปรุงการทำงานเพื่อขจัดจุดอ่อนและอุปสรรคที่มีอยู่ด้วยการรับฟังความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และเวทีถกเถียงความคิดในการประชุม
- 7) หมั่นคิดค้นวิธีการ และปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน สำหรับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน
- 8) ไม่ใช้เวลางานในการปฏิบัติภารกิจส่วนตัว หรือภารกิจที่มีไขของหน่วยงาน
- 9) การมีน้ำใจในการสนับสนุนการทำงานของทีมงาน ต้องไม่ให้เกิดผลกระทบต่อนหน้าที่ความรับผิดชอบของตนที่ได้รับมอบหมาย



10) ฝึกฝนพัฒนาตนให้มีการบริหารจัดการงานอย่างมืออาชีพตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติงาน และการประเมินผลการทำงาน เพื่อให้เกิดข้อแห่งคุณค่าในระบบบริหารจัดการและการนำไปใช้ประโยชน์

11) การสร้างกลไกการจัดการความรู้เพื่อยกระดับทักษะการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนสถาบัน วิชาการด้านสหกรณ์สู่ความเป็นองค์กรร่วม

ในช่วงเวลาของการเปลี่ยนแปลงที่มีบุคลากรผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนมาทำหน้าที่ในสถาบัน วิชาการด้านสหกรณ์ ความแตกต่างหลากหลายและต้นทุนความรู้ วิธีคิด และทักษะในการทำงานที่หลากหลาย ยิ่งนั้น ล้วนมีทั้งโอกาส และอุปสรรคที่ท้าทายที่จะส่งผลกระทบต่อแผนการปฏิบัติงาน บรรยากาศในการทำงาน และการควบคุมคุณภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนั้น การจัดให้มี Team Building Forum ทุกเช้า จึงเป็น กลไกที่ได้นำมาใช้ในการลดข้อจำกัด และอุปสรรคในเรื่องประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และการพัฒนาทักษะ ในการมององค์กรร่วมแก่บุคลากร

แม้ว่าจะเป็นความยากลำบากแต่ก็เป็นสิ่งจำเป็นและเป็นสิ่งทุกหน่วยงานต้องเผชิญ และที่สำคัญเป็นเรื่องของการขับเคลื่อนเสาหลักกลยุทธ์การพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถาบันที่ต้อง ดำเนินต่อไป

| คำอธิบายความหมาย | | |
|---|-------------|--|
| ทำงานอย่างมีน้ำใจ | หมายความถึง | การทำงานร่วมกันด้วยใจรักงาน ด้วยความรู้สึกรอยยิ้ม แบ่งปัน พึ่งพาและร่วมมือกัน ด้วย อธิยาศัยไมตรีที่ดีต่อกัน |
| ใส่ใจในวิสัยทัศน์ | หมายความถึง | ทุกคนตระหนักถึงความเชื่อมโยงระหว่างงานที่ตนรับผิดชอบกับเป้าหมายของสถาบัน |
| รับผิดชอบ | หมายความถึง | ความรับผิดชอบต่อตนเองในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนภารกิจสถาบันสู่เป้าหมายร่วมกัน |
| มององค์กรร่วม | หมายความถึง | การพิจารณาสรรพสิ่งให้เห็นองค์ประกอบที่เชื่อมโยงกันอย่างครบวงจร เพื่อความยั่งยืนและ การเข้าถึงจิตวิญญาณ |
| Team Building Forum | หมายความถึง | เวทีการจัดการความรู้ที่ทุกคนจะมาแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันภายใต้การกำกับดูแลของ ของผู้บริหาร เพื่อสร้างทักษะของทีมงาน มีอาชีพที่จะยกระดับประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพในการทำงานและการลดข้อจำกัดของความแตกต่างหลากหลายในทุนความรู้ และประสบการณ์ของบุคลากร |
| หากปฏิบัติได้ตามนี้ ทุกคนจะสะสมคุณงามความดี มีพลังในการทำงานและมีชีวิตที่สดใส มีชีวิตชีวา เป็นที่ยอมรับของคนในสังคม | | |

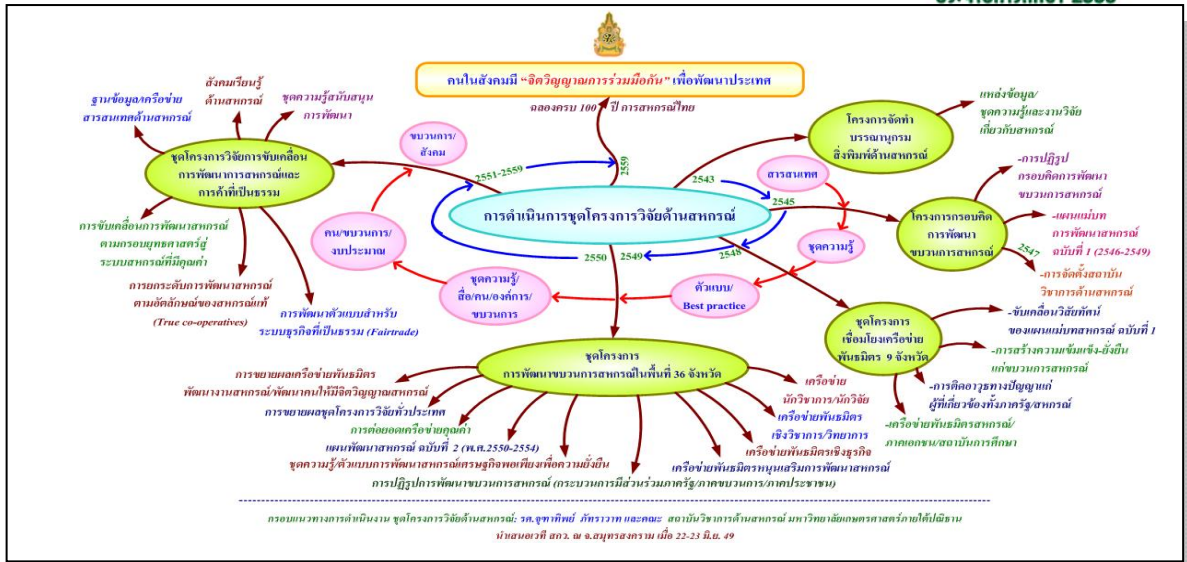
รูปที่ 1.2 กรอบการปฏิบัติตามค่านิยมร่วมสู่เอกลักษณ์ของสถาบัน

1.4 การขับเคลื่อนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติตามแผนงานของสถาบัน

การขับเคลื่อนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติจะเป็นไปภายใต้การกำกับนโยบายของคณะกรรมการประจำ สถาบันและการจัดทำแผนงานประจำปีโดยผู้อำนวยการและทีมงาน ในรอบปีการศึกษา 2555 สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์ยังคงดำเนินงาน 4 แผนงานหลัก ได้แก่

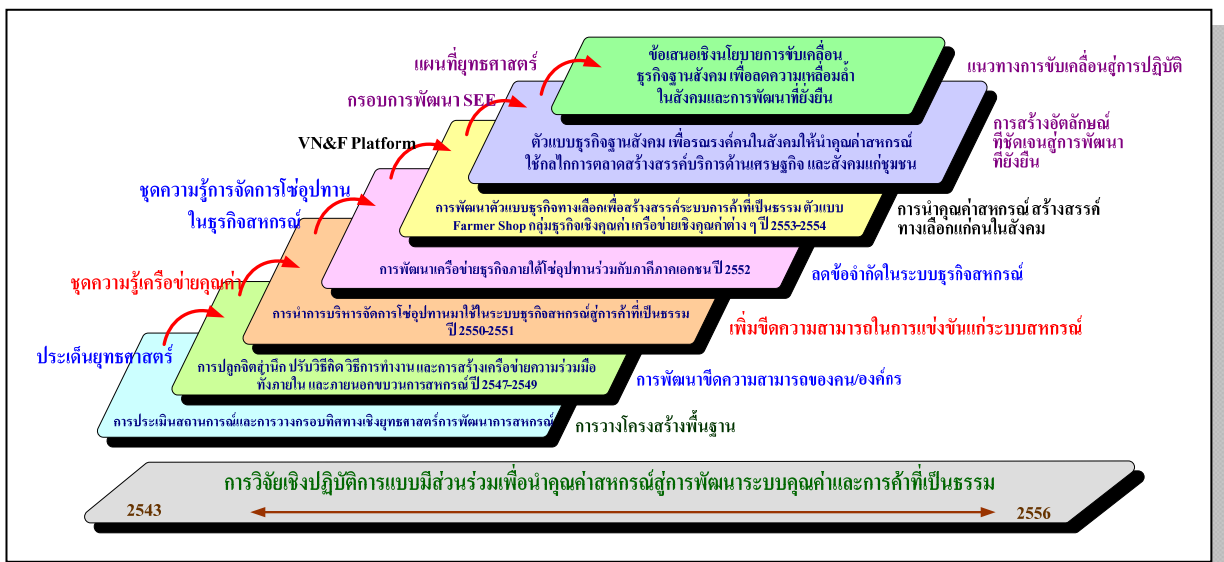
1.4.1 แผนงานการวิจัย

แผนงานวิจัยของสถาบันมุ่งเน้นไปที่การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ภายใต้กรอบ การวิจัย “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม” ภายใต้การสนับสนุนทุนวิจัยจาก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ที่กำหนดวิสัยทัศน์การวิจัยในปี 2559 “คนในสังคมมีจิตวิญญาณร่วมกัน พัฒนาประเทศ” (รูปที่ 1.3)



รูปที่ 1.3 กรอบการวิจัยภายใต้ชุดโครงการ “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม”

พัฒนาการของการดำเนินการวิจัย ระหว่างปี 2543-2556 ภายใต้การมีส่วนร่วมของภาคีวิจัยที่เป็นจตุรมิตร ประกอบด้วย ภาควิชาการ ภาครัฐ ภาคประชาชน ภาคขบวนการสหกรณ์ ภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ และมีผลลัพธ์เป็นทั้งชุดความรู้ นวัตกรรม ตัวแบบธุรกิจ ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต (ศูนย์เรียนรู้ชุมชน) ภาคีเครือข่ายนักวิจัย ภาคีเครือข่ายผู้ประกอบการ/สหกรณ์/สถาบันเกษตรกร/ชุมชน หลักสูตรการอบรมรายวิชาในหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย (ภาควิชาสหกรณ์) บทความวิชาการเผยแพร่ในเวทีประชุมทั้งในและต่างประเทศ สื่อสิ่งพิมพ์เผยแพร่ในเว็บไซต์ วารสารคนสหกรณ์ พ็อคเก็ตบุ๊ก และแบนด์ซินค้าต่าง ๆ และล่าสุดในปี 2555 สถาบันได้มีข้อเสนอเชิงนโยบายการขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคมในรูปของแผนที่ยุทธศาสตร์และทราบแนวทางการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ โดยได้ทำข้อตกลงความร่วมมือกันในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ร่วมกับ 4 หน่วยงาน ภายใต้กรอบเวลา 3 ปี ระหว่างปี 2556-2559 (รูปที่ 1.4)



รูปที่ 1.4 พัฒนาการของการวิจัยระหว่างปี 2543-2556

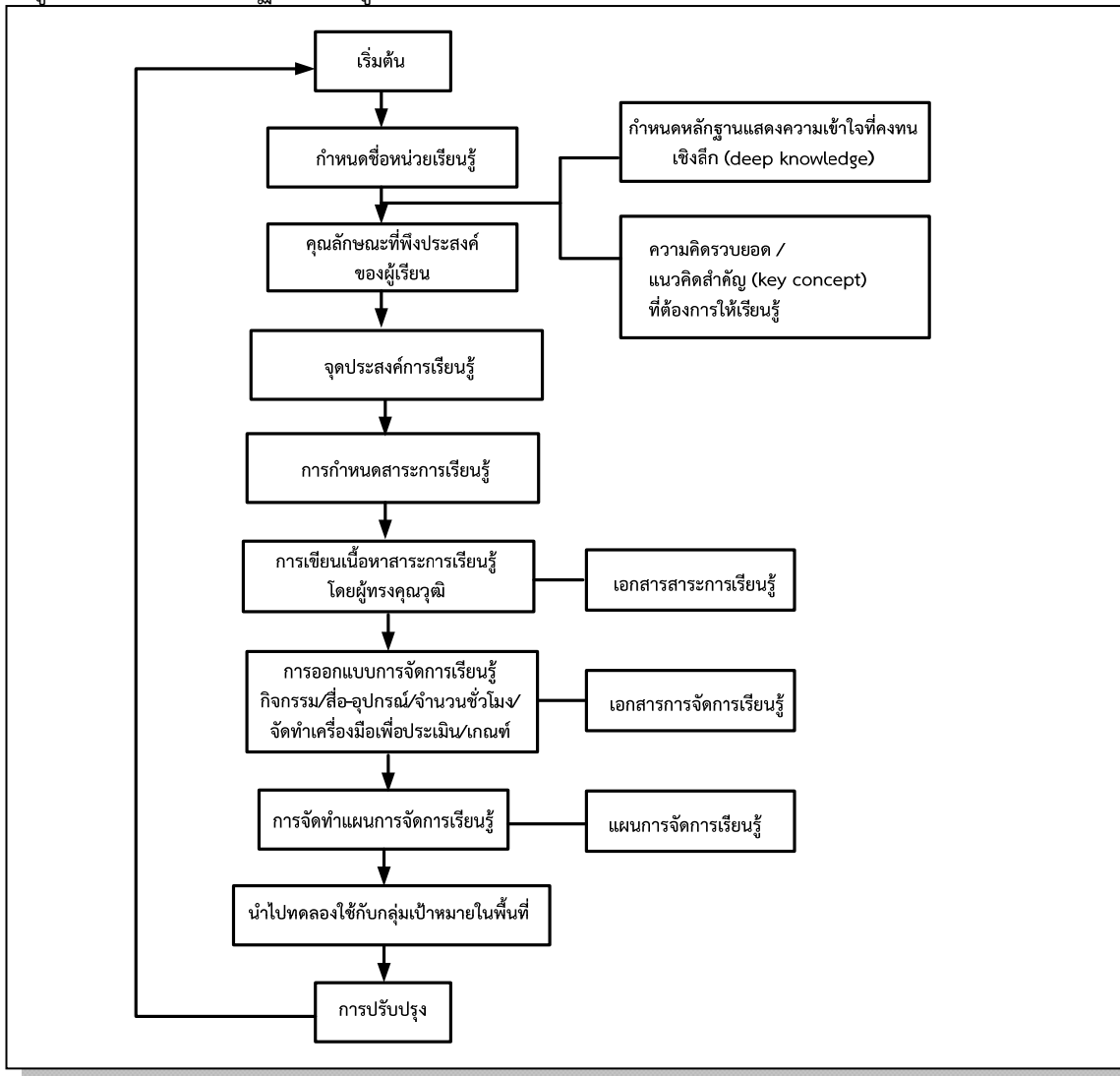
1.4.2 แผนงานการสร้างกลไกการเรียนรู้และคลังความรู้เพื่อสนับสนุนผู้นำการเปลี่ยนแปลง

การขับเคลื่อนแผนงานการสร้างกลไกการเรียนรู้และคลังความรู้เพื่อสนับสนุนผู้นำการเปลี่ยนแปลง “คนในสังคมมีจิตวิญญาณร่วมมือกันพัฒนาประเทศ” จะเป็นไปได้ภายใต้การสนับสนุนทุนจากโครงการ

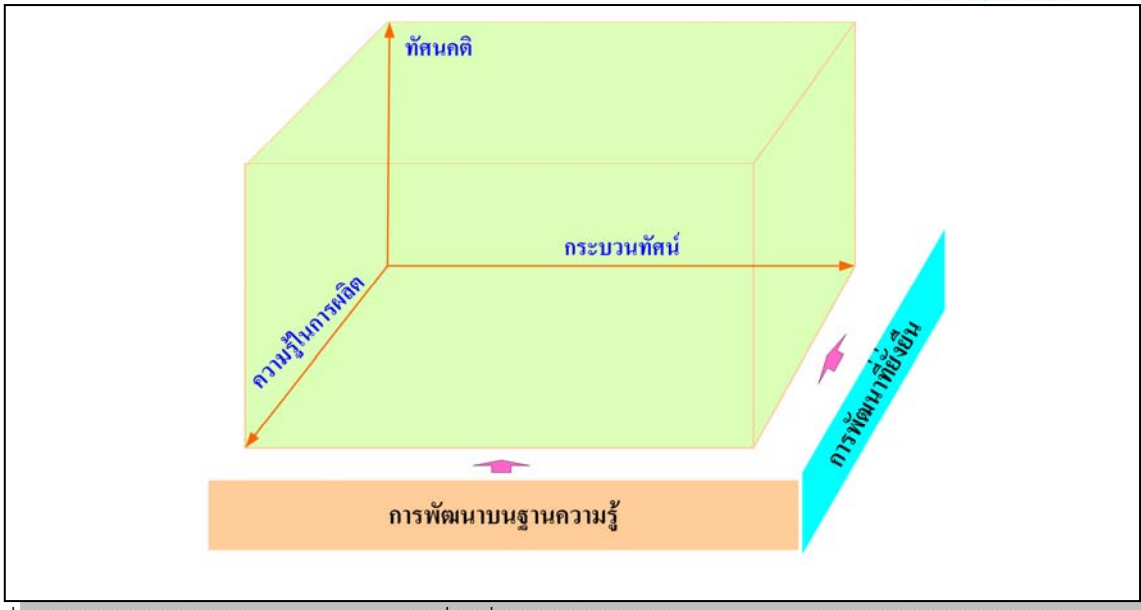


เครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ โดยเน้นไปที่การนำชุดความรู้ นวัตกรรม และข้อมูลข่าวสารเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ (www.cai.ku.ac.th) วารสารคนสหกรณ์ เวทีเสวนาประจำปี การจัดเวทีเรียนรู้ ณ ศูนย์สารสนเทศ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม ได้แก่ หลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างชำนาญการ หลักสูตรชวานามีอาชีพ หลักสูตรผู้บริหารสหกรณ์ออมทรัพย์ระดับสูง (The One) และรายวิชาภาควิชาชีพสหกรณ์ วิชา “ขบวนการสหกรณ์” ในหลักสูตรปริญญาตรี สาขาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์

การสร้างกลไกการเรียนรู้เป็นไปภายใต้แนวคิด “การเรียนรู้ที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง (People Center)” โดยกระบวนการยกร่างหลักสูตรจะเป็นไปตามกรอบ backward design ที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจคงทน (รูปที่ 1.5) โดยเน้นไปที่การยกระดับความรู้ใน 3 มิติ ทั้งจิตสำนึก วิถีคิด และการเพิ่มพูนความรู้ในทักษะและแนวปฏิบัติที่ดี (รูปที่ 1.6)



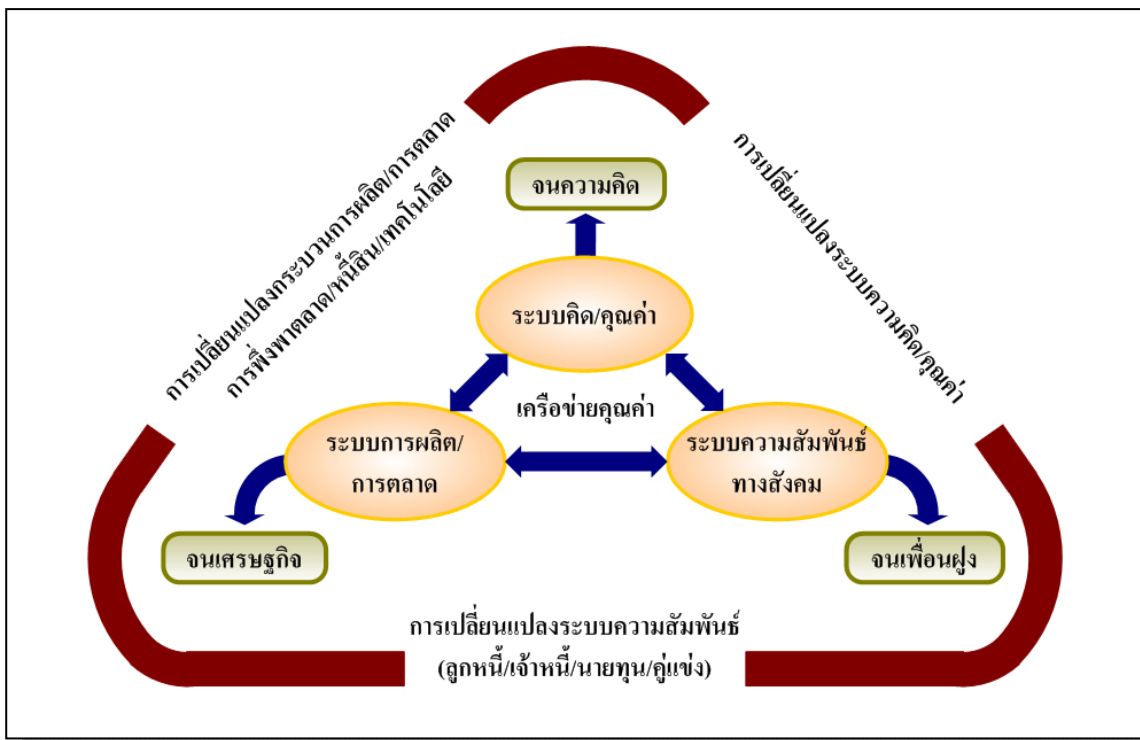
รูปที่ 1.5 กระบวนการยกร่างหลักสูตรตามกรอบ backward design



รูปที่ 1.6 กรอบการพัฒนาหลักสูตรเรียนรู้เพื่อเพิ่มสมรรถนะแก่เกษตรกร

1.4.3 แผนงานการเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อพัฒนาระบบธุรกิจเชิงคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

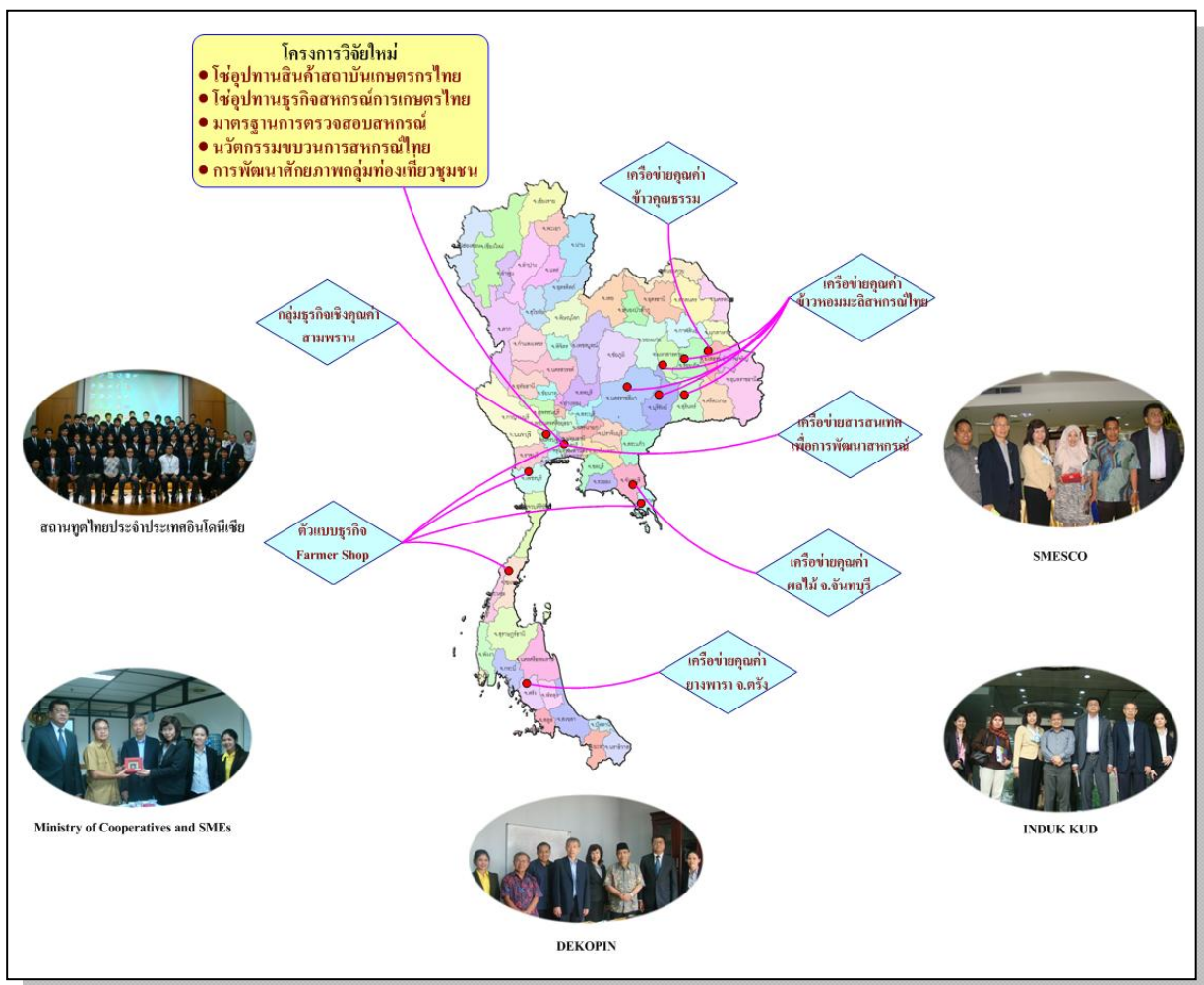
การเชื่อมโยงเครือข่ายเป็นไปภายใต้กรอบคิดการเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่าเพื่อแก้ปัญหาความยากจนที่เป็นชุดความรู้จากการวิจัยในปี 2550 (รูปที่ 1.7)



รูปที่ 1.7 กรอบคิดการแก้ปัญหาความยากจนของคนในชุมชน

แผนงานการเชื่อมโยงเครือข่ายของสถาบันในปีการศึกษา 2555 มีกรอบการทำงานตามแผนภาพ โดยเน้นไปที่การทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและภาคีพันธมิตรทั้งในและ

ต่างประเทศ และใช้กลไกของศูนย์เรียนรู้มีชีวิตในการจัดการความรู้เพื่อถ่ายโอนความรู้จากงานวิจัยสู่การขยายผลไปใช้ประโยชน์ (รูปที่ 1.8)



รูปที่ 1.8 พื้นที่งานวิจัยภายใต้ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม

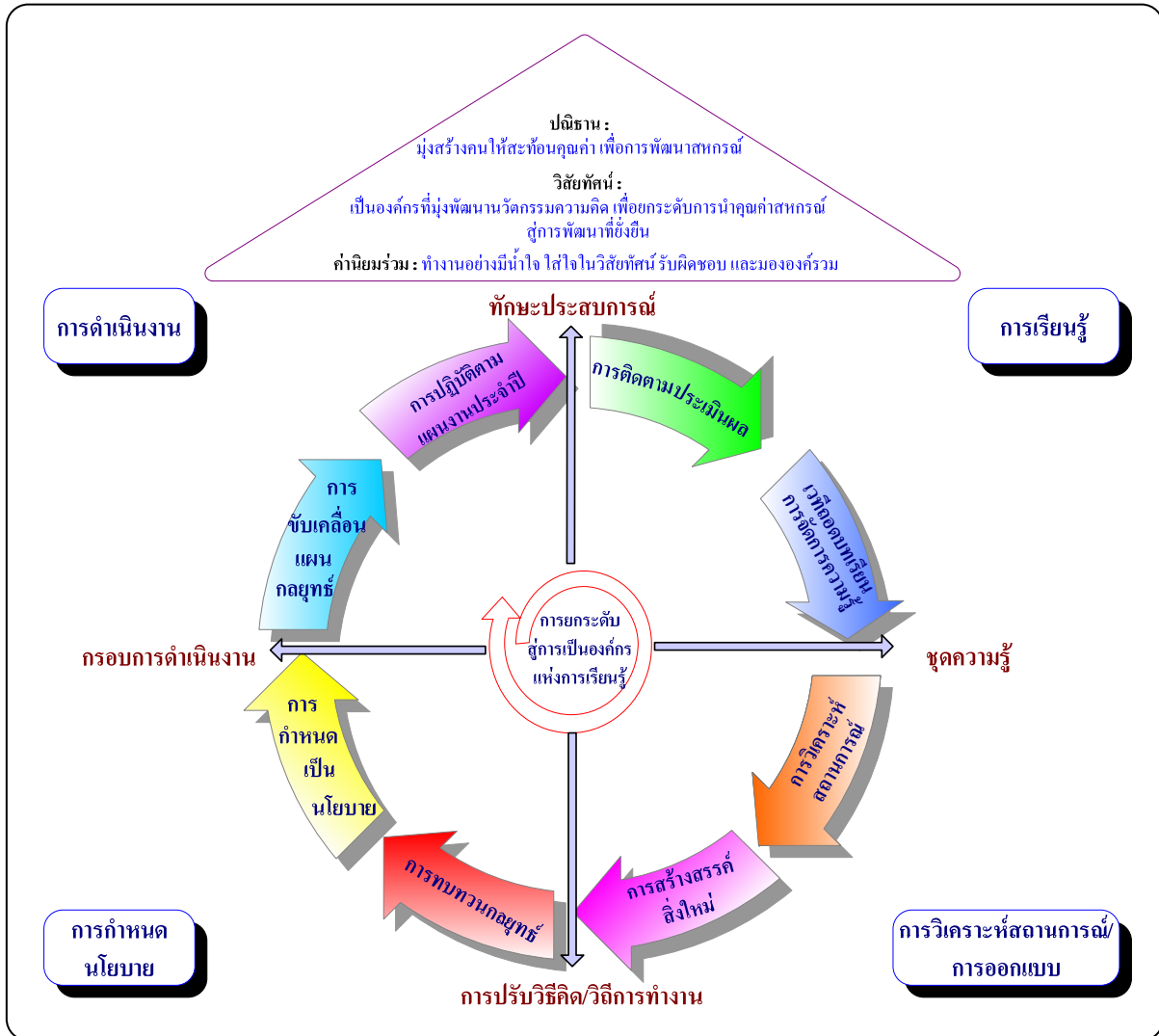
1.4.4 แผนงานการพัฒนาสถาบันเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ภายใต้ปณิธาน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์” และการบรรลุวิสัยทัศน์ “การเป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนาความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” ทีมงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้ตระหนักที่จะสร้างค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์



รับผิดชอบ และมององค์รวม” ที่จะยกระดับขีดความสามารถของบุคลากรและทีมงาน CAI เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ร่วมกัน

กระบวนการทำงานของทีมงาน CAI จะเป็นไปภายใต้วัฏจักร PDCA ซึ่งจะช่วยพัฒนาให้แต่ละบุคคลมีการทำงานอย่างมีคุณภาพ และเกิดประสิทธิภาพตามแผนงานที่ได้วางไว้ (รูปที่ 1.9)



รูปที่ 1.9 การพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

การพัฒนาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จะเป็นไปตามกรอบการดำเนินการ 4 ขั้นตอน ซึ่งจะก่อให้เกิดวัฏจักรการดำเนินงานที่จะนำไปสู่การยกระดับให้สถาบันพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ดังนี้

ขั้นตอนแรก คือ การดำเนินงานตามปณิธาน วิสัยทัศน์ ค่านิยมร่วม เพื่อขับเคลื่อนกรอบภารกิจตามที่กำหนด เพื่อสานต่อนโยบายของมหาวิทยาลัย และคณะเศรษฐศาสตร์ โดยการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ และแผนงานประจำปี ภายใต้ระเบียบของสถาบันฯ และการกำกับนโยบายของคณะกรรมการประจำสถาบันฯ



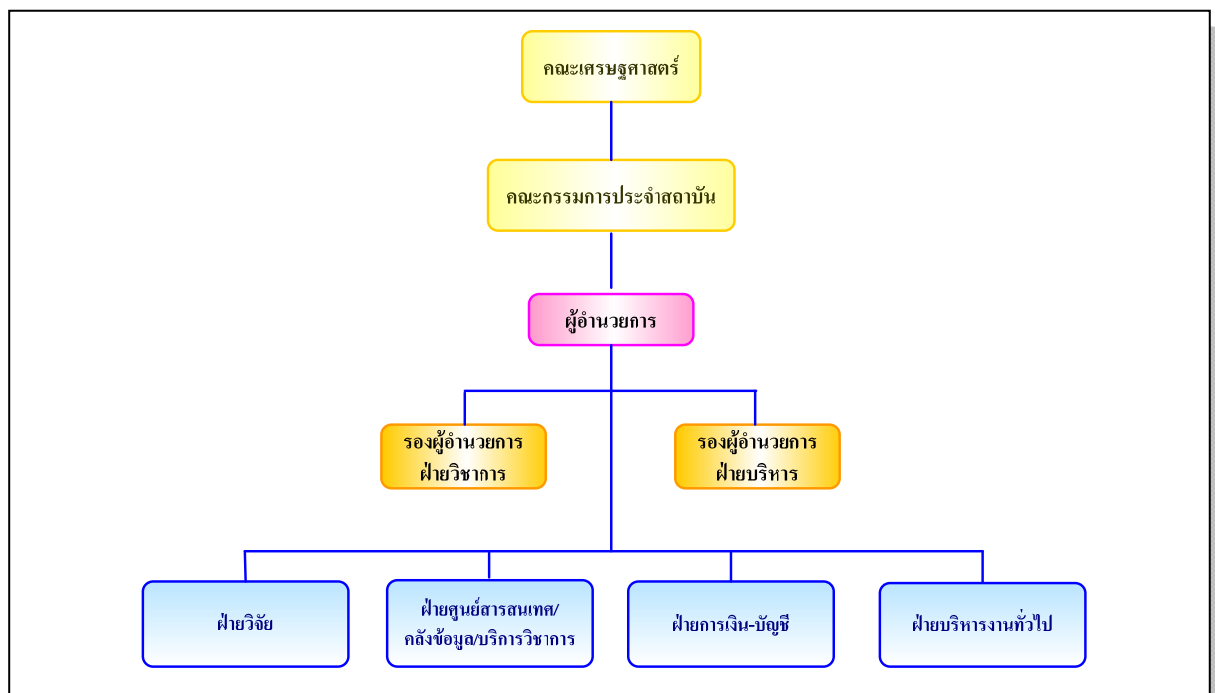
ขั้นตอนที่สอง เป็นขั้นตอนของการเรียนรู้จากทักษะ ประสบการณ์ โดยใช้ข้อมูลจากการติดตามประเมินผลและเวทีถอดบทเรียนและการจัดการความรู้ ภายใต้กลไกของผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันฯ

ขั้นตอนที่สาม เป็นกระบวนการวิเคราะห์สถานการณ์และการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ออกแบบวิธีคิด วิธีการทำงานใหม่ให้เหมาะสมกับปัจจัยสภาพแวดล้อม มีการบริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

ขั้นตอนที่สี่ เป็นขั้นตอนของการทบทวนกลยุทธ์และนำไปสู่การกำหนดเป็นนโยบายภายใต้ความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เพื่อเข้าสู่กระบวนการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป

1.5 โครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ประกอบด้วยคณะกรรมการประจำสถาบัน จำนวน 10 คน ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย โดยมีผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และบุคลากรจำนวน 11 คน จำแนกเป็นฝ่ายบริหารงานและพัฒนาองค์กร ฝ่ายการเงินและบัญชี ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ฝ่ายศูนย์สารสนเทศ/คลังข้อมูล/บริการวิชาการ ทำหน้าที่บริหารจัดการตามระเบียบของสถาบัน และมีทีมที่ปรึกษา คณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ ให้คำปรึกษาและนำการขับเคลื่อนภารกิจเพื่อความสำเร็จตามปณิธาน และวัตถุประสงค์ของสถาบันด้วยบุคลากรทั้งสิ้น



รูปที่ 1.10 โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

1.6 รายงานผู้บริหารงาน และคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ

1.6.1 คณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

| ลำดับ | ชื่อ-สกุล | ตำแหน่ง |
|-------|-----------------|--------------------------|
| 1 | ผศ.ดร.นุชนาถ | มั่งคั่ง ประธานกรรมการ |
| 2 | ผศ.ดร.ประพิณวดี | ศิริศุภลักษณ์ กรรมการ |
| 3 | รศ.ดร.ธงชัย | สุวรรณสิขินันท์ กรรมการ |
| 4 | ผศ.ดร.ณรงค์ | ภูเจริญประสิทธิ์ กรรมการ |
| 5 | ดร.ปรีชา | สิทธิกรณ์ไกร กรรมการ |
| 6 | รศ.สมพร | อิศวิลานนท์ กรรมการ |
| 7 | คุณลดาวัลย์ | คำภา กรรมการ |



| | | | |
|----|--------------|------------|---------------------|
| 8 | คุณกฤษฎา | อุทยานิน | กรรมการ |
| 9 | คุณเอ็นนู | ชื่อสุวรรณ | กรรมการ |
| 10 | รศ.ดร.พีรเดช | ทองอำไพ | กรรมการ |
| 11 | รศ.จุฑาทิพย์ | ภัทราวาท | กรรมการและเลขานุการ |

1.6.2 ที่ปรึกษาประจำสถาบัน

| ลำดับ | ชื่อ-สกุล | ตำแหน่ง | |
|-------|---------------|----------------|-----------------|
| 1 | ฯพณฯของคมนตรี | อำพล เสนาณรงค์ | ที่ปรึกษาสถาบัน |
| 2 | ศ.ดร.กำพล | อดุลวิทย์ | ที่ปรึกษาสถาบัน |
| 3 | รศ.ดร.วิโรจ | อิมพิทักษ์ | ที่ปรึกษาสถาบัน |
| 4 | ดร.สีลาภรณ์ | บัวสาย | ที่ปรึกษาสถาบัน |
| 5 | คุณมนตรี | คงตระกูลเทียน | ที่ปรึกษาสถาบัน |
| 6 | คุณสุนัย | เศรษฐบุญสร้าง | ที่ปรึกษาสถาบัน |

1.6.3 ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ

| ลำดับ | ชื่อ-สกุล | ตำแหน่ง | |
|-------|--------------|----------------|----------------------|
| 1 | รศ.ดร.วันชัย | จันทร์ประเสริฐ | ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ |
| 2 | ดร.สุดาร์ตน์ | สารสว่าง | ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ |
| 3 | คุณป้องพล | เตชะวิจิตรดา | ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ |
| 4 | คุณพิชิตชัย | ผ่องอุดม | ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ |
| 5 | คุณฉัตรชัย | จรรยาพงษ์ | ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ |

1.6.4 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิจัย

| ลำดับ | ชื่อ-สกุล | ตำแหน่ง | |
|-------|------------------|-----------------|--|
| 1 | ดร.สีลาภรณ์ | บัวสาย | รองผู้อำนวยการ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย |
| 2 | ศ.ดร.โสภิน | ทองปาน | อาจารย์พิเศษ คณะเศรษฐศาสตร์ |
| 3 | รศ.สมพร | อิศวิลานนท์ | ผู้ประสานงานสกว. และผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันคลังสมองของชาติ |
| 4 | คุณเอ็นนู | ชื่อสุวรรณ | ประธานมูลนิธิอาจารย์จำเนียร สาระนาถ |
| 5 | ดร.กฤษฎา | อุทยานิน | ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง |
| 6 | คุณลดาวัลย์ | คำภา | รองเลขาธิการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| 7 | ดร.ปรีชา | สิทธิกรณไกร | อาจารย์ภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. |
| 8 | อ.เชิญ | บำรุงวงศ์ | นักสหกรณ์แห่งชาติ ปี 2541 |
| 9 | นพ.สมเกียรติ | ธาดรีธร | ประธานกรรมการดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์วชิรพยาบาล จำกัด |
| 10 | รศ.ดร.จันทร์จรัส | เรี่ยวเดชะ | ผู้อำนวยการฝ่าย 2 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย |
| 11 | ดร.จันทร์วิภา | ธนะโสภณ | ผู้อำนวยการฝ่าย 5 สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย |
| 12 | อ.ไพโรจน์ | ลิ้มศรีสกุลวงศ์ | อาจารย์ภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มก. |
| 13 | คุณสุรศักดิ์ | นาคสวัสดิ์ | เลขานุการสหกรณ์ออมทรัพย์ข้าราชการสหกรณ์ จำกัด |
| 14 | คุณทรงพล | เจตนาวิชย์ | ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบัน |

1.6.5 ผู้ทรงคุณวุฒิการพัฒนาหลักสูตร



| ลำดับ | ชื่อ-สกุล | ตำแหน่ง |
|-------|---------------------------|---|
| 1 | อ.เชิญ บำรุงวงศ์ | นักสหกรณ์แห่งชาติ ปี 2541 |
| 2 | อ.วรเทพ ไวกยวิโรจน์ | นักสหกรณ์แห่งชาติ ปี 2545 |
| 3 | คุณสุรจิตต์ แก้วชิงดวง | อดีตข้าราชการกรมส่งเสริมสหกรณ์ |
| 4 | อ.ไพโรจน์ ลิ้มศรีสกุลวงศ์ | อาจารย์ประจำภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ |
| 5 | ดร.ปรีชา สิทธิธรรมไกร | อาจารย์ประจำภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ |
| 6 | คุณจุฑามาต ลิปิการถก | นักวิชาการตรวจบัญชีชำนาญการพิเศษ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ |
| 7 | คุณสุจิตรา พันธุมะบำรุง | ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานการสอบบัญชี กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ |

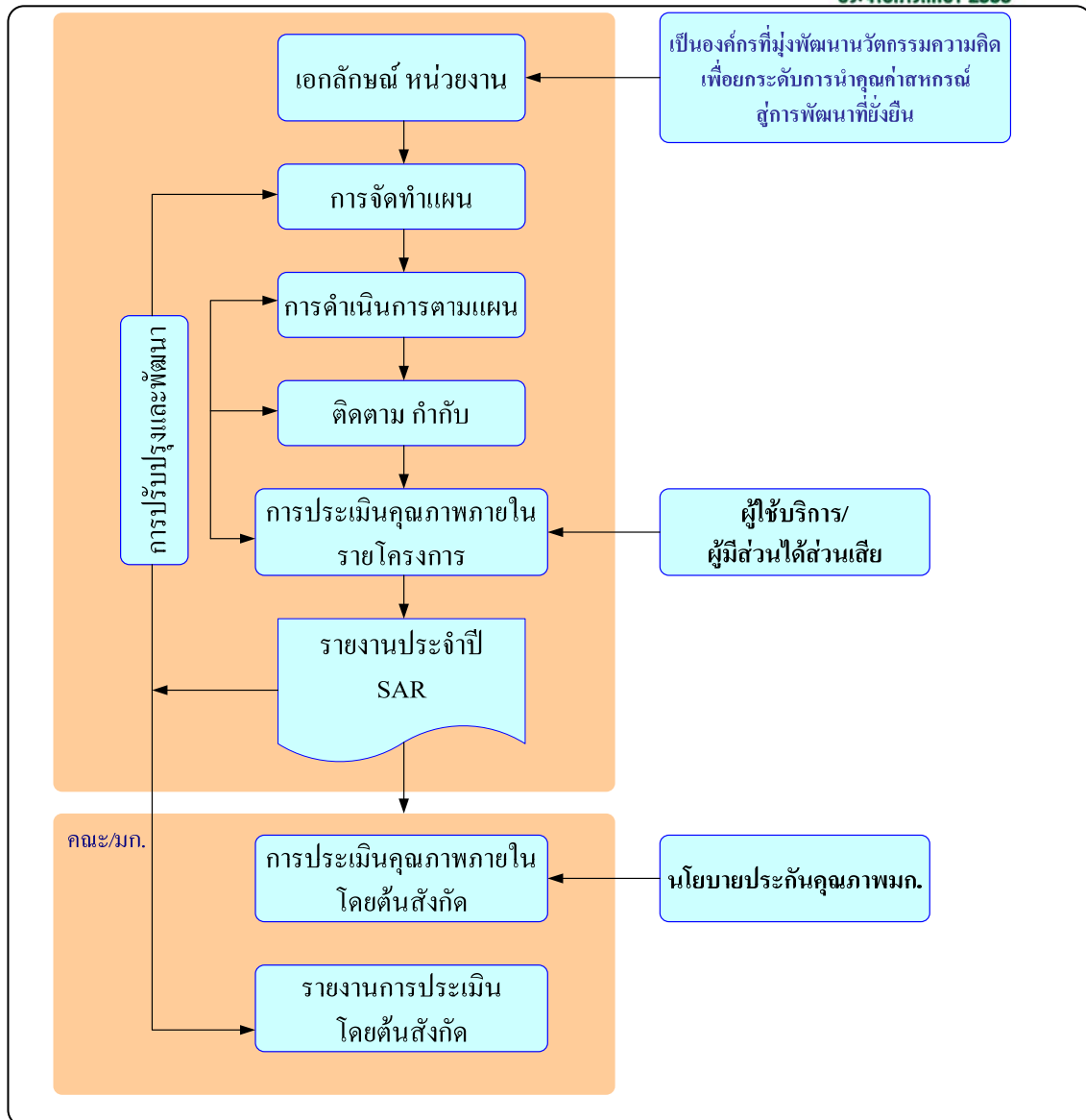
1.6.6 คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ

สถาบันได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพตามนโยบายของสำนักประกันคุณภาพมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555 ดังนี้

| ลำดับ | ชื่อ-สกุล | ตำแหน่ง |
|-------|------------------------------------|----------------------------|
| 1 | ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ | ประธานกรรมการ |
| 2 | น.ส.สายสุดา ศรีอุไร | รองประธานกรรมการ |
| 3 | น.ส.ธราภรณ์ ศรีงาม | กรรมการ |
| 4 | นายสุพจน์ สุขสมงาม | กรรมการ |
| 5 | น.ส.ณัฐกานต์ สหวัชรินทร์ | กรรมการ |
| 6 | นางสาววสินธรา ขวัญเงิน | กรรมการ |
| 7 | นายพรพงษ์ แสงนาค | กรรมการ |
| 8 | นางสาวผุสดี กลิ่นเกษร | กรรมการ |
| 9 | นางสาววรรณธรณ ดาวเจริญ | กรรมการ |
| 10 | น.ส.พรติมา คงศรี | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการดำเนินงานดังกล่าวมีหน้าที่ความรับผิดชอบและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2555 ดังรูปที่ 1.11 และมีแผนการดำเนินงานดังรายละเอียดตารางที่ 1.1

ระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์เป็นการสร้างระบบและกลไกการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะเศรษฐศาสตร์ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ผลผลิตที่ออกมามีคุณภาพตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และคณะเศรษฐศาสตร์ และการสร้างเอกลักษณ์องค์กร “เป็นองค์กรที่มุ่งนวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน”



รูปที่ 1.11 ระบบประกันคุณภาพสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ตารางที่ 1.1 แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพของสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2555

| ลำดับ | กิจกรรม | ระยะเวลา | ผลลัพธ์ที่คาดหวัง |
|-------|---|---------------------|---|
| 1 | การประชุมเพื่อรับฟังผลสรุปการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 | 17 พ.ค. 56 | บุคลากรได้รับรู้และเข้าใจในการจัดการดำเนินงานของหน่วยงาน และเพื่อนำคำแนะนำของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพมาปรับปรุงการทำงานและการจัดทำประกันคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น ภายใต้กรอบการประกันคุณภาพ PDCA |
| 2 | วางกลไกการประกันคุณภาพให้อยู่ในวิถีการทำงานของบุคลากร เมื่อคราวประชุมประจำเดือนสถาบัน ครั้งที่ 5/55 | 12 มี.ค. 55 | เพื่อสร้างความเข้าใจและจัดระบบกลไกการประกันคุณภาพให้อยู่ในวิถีการทำงานในภารกิจของบุคลากร |
| 3 | การประชุมทำความเข้าใจเรื่องการขับเคลื่อนภารกิจบุคลากร | การประชุมประจำเดือน | เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจการจัดทำประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของวิถีการทำงานในภารกิจ |
| 4 | การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบัน | 2 ส.ค. 55 | เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย |
| 5 | การร่วมรับฟังการนำเสนอผลการดำเนินงาน | 25 ก.ค. 55 | รับทราบผลการดำเนินงานของคณะเศรษฐศาสตร์ |



| ลำดับ | กิจกรรม | ระยะเวลา | ผลลัพธ์ที่คาดหวัง |
|-------|--|-------------------|--|
| | การประกันคุณภาพของคณะเศรษฐศาสตร์ | | เพื่อเป็นแนวทางในการนำมาปรับใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถาบัน |
| 6 | การนำเสนอรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ครั้งที่1/55 | 18 ธ.ค. 55 | รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันให้คณะกรรมการประจำสถาบันรับทราบและขอคำแนะนำการดำเนินงานในปีต่อไป |
| 7 | เข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงานโครงการรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 6 | 18 ธ.ค. 55 | เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันระบบคุณภาพทางการศึกษาให้เกิดพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกันของทุกหน่วยงาน |
| 8 | การร่วมประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 1/2555 | 24 ธ.ค. 55 | เพื่อรับทราบและเข้าใจแนวทางการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2555 |
| 9 | การร่วมประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 2/2556 | 17 ม.ค. 56 | เพื่อรับทราบ (ร่าง)รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 |
| 10 | การประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน และแนวปฏิบัติในการเตรียมหลักฐาน | 13 มี.ค. 56 | เพื่อรับทราบเกี่ยวกับการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานการประกันคุณภาพ |
| 11 | โครงการอบรมและKM ด้านกระบวนการจัดการทำแผนกลยุทธ์การเงิน | 5 มี.ค. 56 | ทราบกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์การเงิน |
| 12 | การประกาศช่วงเวลาแห่งการประเมินคุณภาพของสถาบัน | 1 – 30 เม.ย. 2556 | บุคลากรทราบกรอบเวลาของการประเมินคุณภาพและเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายในควบคู่กับภารกิจหลัก |
| 13 | โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การดำเนินการประกันคุณภาพ คณะเศรษฐศาสตร์” | 11 เม.ย. 56 | สร้างความเข้าใจการประกันคุณภาพในปีการศึกษา 2554 ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งทำความเข้าใจในตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติม สร้างความเข้าใจในการกรอกข้อมูลและตัวบ่งชี้เพิ่มเติม และสร้างความเข้าใจในกระบวนการจัดทำ SAR และสามารถตีความหมายของดัชนีที่สถาบันรับการตรวจประเมินสำหรับการตรวจประเมินในปีการศึกษา 2554 |
| 14 | การประชุมซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2556 | 13 พ.ค. 54 | การประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2555 ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย |
| 15 | การรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2555 จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ | 22 พ.ค. 56 | สถาบันได้รับทราบผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 255 เพื่อการวางแผนการปรับปรุงผลการดำเนินงานต่อไป |

1.7 ผลงานประจำปีการศึกษา 2555 ที่ภาคภูมิใจ

1.7.1 การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

(1) การทำข้อตกลงความร่วมมือในการใช้หลักสูตรชานาามีอาชีพไปใช้ในการอบรมชานาภาภายใต้เครือข่าย บริษัท บางซื่อโรตารีไฟเจียแม็ง จำกัด เพื่อสร้างทางเลือกใหม่แก่ชานาภาในการลดต้นทุนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ และใช้กลไกการตลาดทดแทนการเข้าร่วมโครงการรับจํานํา เป็นเวลา 3 ปี ตั้งแต่ 25 มกราคม 2556 ถึง 24 มกราคม 2559



การลงนามข้อตกลงความร่วมมือระหว่างบริษัท บางชื้อโรงสีไฟเจียแม็ง จำกัด และสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
วันที่ 25 มกราคม 2556 ณ ห้องประชุม 9 อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(2) การทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง 4 หน่วยงาน ได้แก่ ส.ป.ก.-สว.สก.-สกว.-สวก. ในการถ่ายโอนความรู้จากงานวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ไปพัฒนา Smart Officers และ Smart Farmers ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนเสาหลักกลยุทธ์สู่เกษตรยั่งยืนและความมั่นคงทางอาหาร การเชื่อมโยงโซ่อุปทานในธุรกิจของชุมชน การสร้างกลไกการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการประกอบการแก่ผู้นำชุมชน/ผู้ประกอบการ/สหกรณ์ การรณรงค์ให้คนในสังคมมีจิตสำนึกพึ่งพาและร่วมมือกันพัฒนาประเทศ เป็นระยะเวลา 3 ปี นับตั้งแต่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 ถึง 27 กุมภาพันธ์ 2559



การลงนามข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง 4 หน่วยงาน (ส.ป.ก.-สว.สก.-สกว.-สวก.)
วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 ณ ห้องประชุมกำพล อดุลวิทย์ อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

(3) การดำเนินการศูนย์เรียนรู้มีชีวิต (Living Learning Center)

การดำเนินการวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ภายใต้ชุดโครงการ “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม” อย่างต่อเนื่องในรูปแบบ ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม กว่า 1 ทศวรรษที่ผ่านมาได้ผลผลิตการวิจัย เป็นชุดความรู้และนวัตกรรม ซึ่งก่อให้เกิดทางเลือกใหม่ในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตร่วมกันของคนในสังคมในทิศทางที่สามารถแก้ปัญหาความจนทั้ง 3 ประเภท คือ จนความคิด จนเศรษฐกิจ และจนเพื่อนฝูง อีกทั้งเกิดเป็นขบวนการทางสังคมที่มีการถ่ายโอนความรู้กันตามธรรมชาติของคนในสังคมที่มีจิตใจใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง





เพื่อให้เกิดกลไกการถ่ายทอดความรู้จากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาให้กว้างขวางขึ้น สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์(สว.สก.) และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย(สกว.) ร่วมกับภาคีนักวิจัย จึงได้พัฒนา “ศูนย์เรียนรู้วิถีชีวิต” จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ ศูนย์เรียนรู้ข้าวคุณธรรม ศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ ศูนย์เรียนรู้กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ และศูนย์เรียนรู้ Farmer Shop





ความเป็นมา

ในปี พ.ศ. 2549 กลุ่มชาวสวนทุเรียนที่มีอำนาจเหนือของกรมประมง (กรมประมง) ประสบความสำเร็จในการจำหน่ายทุเรียนคุณภาพดี ซึ่งเป็นการผลักดันให้เกษตรกรชาวสวนทุเรียนในพื้นที่ภาคตะวันออก และภาคใต้ของประเทศไทย ได้หันมาใส่ใจและใส่ใจในการผลิตทุเรียนคุณภาพดี โดยให้ความสำคัญกับเรื่องการจัดการคุณภาพทุเรียนและ การจัดการสวนทุเรียนที่ดี เพื่อให้ได้ทุเรียนที่มีคุณภาพสูง มีรสชาติอร่อย และมีมาตรฐานที่ดี




ศูนย์เรียนรู้สวนทุเรียน
อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว

ปรัชญาสวนทุเรียน
"ปลูกทุเรียนอย่างมืออาชีพ ปลูกทุเรียนเพื่อชีวิตที่ดี"

วิสัยทัศน์สวนทุเรียน
"เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของเกษตรกรชาวสวนทุเรียนและผู้สนใจทั่วไป"

การสร้างความคุ้มค่า/มูลค่าเพิ่ม

- กลุ่มชาวสวนทุเรียนได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณจากสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สโมสรเกษตร ด้านนวัตกรรม ธุรกิจเพื่อสังคม ฯลฯ
- กลุ่มชาวสวนทุเรียน ได้มีผลิตภัณฑ์ทุเรียนคุณภาพดีติดต่อกันถึง 19 แห่ง
- คนในสังคมให้ความสนใจ มารับชมและซื้อทุเรียนดีเยี่ยมกันมากขึ้น
- นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 กลุ่มชาวสวนทุเรียนชาววังน้ำเย็นได้คิดค้นและพัฒนาทุเรียนคุณภาพดีได้มากกว่า 20% และมีการกำหนดราคาซื้อทุเรียนคุณภาพดีที่มีประสิทธิภาพสูงในขณะนี้ชาวสวนทุเรียนวังน้ำเย็นสามารถขายทุเรียนได้กำไรเพิ่มขึ้น



กลุ่มชาวสวนทุเรียน

- การผลิตตามเงื่อนไข "ชาวสวนทุเรียน"

ภาคีภาคีวิชาการ

- สนับสนุนการสร้างแบบต้นแบบของข้อมูล

ภาคีภาครัฐ/หน่วยงาน สื่อมวลชน

- การแบ่งปันความรู้ การมีส่วนร่วมพัฒนา

ภาคีผู้ประกอบการ

- การจัดหาจำหน่าย
- การสร้าง Trust

ศูนย์เรียนรู้สวนทุเรียน

- อดทน-บริโภคชาวสวนทุเรียน

รางวัลคุณภาพดี

ปีที่ 15 เป็นงาน รางวัลคุณภาพดี



ความเป็นมา

โดยมีหน่วยงานในประเทศไทยที่ส่งเสริมการเกษตรคือ สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย ได้ประกาศนโยบายพัฒนาเกษตรกรชาวสวนทุเรียนให้มีผลผลิตที่ดีและมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล โดยที่สวนทุเรียนที่มีผลผลิตที่ดีและมีคุณภาพตามมาตรฐานสากลจะเป็นต้นแบบในการพัฒนาสวนทุเรียนที่มีคุณภาพดี

การที่เริ่มโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาสวนทุเรียนคุณภาพดีในพื้นที่วังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว และจังหวัดระยอง โดยมีการจัดการสวนทุเรียนที่มีคุณภาพดี มีมาตรฐานสากลและมีผลผลิตที่ดีและมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

ศูนย์เรียนรู้สวนทุเรียนคุณภาพดีไม่ผูกพัน
อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว

กรอบคิดการวิจัย "การเข้าถึงวิถีการผลิตในสวนทุเรียน: คุณภาพดีจากสวนทุเรียน" "Best from Farm"



การสร้างความคุ้มค่า/มูลค่าเพิ่ม

- การวางแผนการจัดการสวนทุเรียนคุณภาพดีในแนวทางเกษตรยั่งยืน
- เกิดเป็นผลิตภัณฑ์สวนทุเรียนคุณภาพดีที่มีคุณภาพดีและมีมาตรฐานสากล และมีการจัดการสวนทุเรียนคุณภาพดีที่มีคุณภาพดีและมีมาตรฐานสากล
- พัฒนาเศรษฐกิจสวนทุเรียนคุณภาพดีที่มีคุณภาพดีและมีมาตรฐานสากล และมีการจัดการสวนทุเรียนคุณภาพดีที่มีคุณภาพดีและมีมาตรฐานสากล
- การประเมินผลและจัดการสวนทุเรียนคุณภาพดีที่มีคุณภาพดีและมีมาตรฐานสากล



กลุ่มผู้ปลูกผลไม้คุณภาพดี Best from Farm

- การสร้างมาตรฐานคุณภาพ
- การสร้างมาตรฐานคุณภาพ

ทีมที่ส่งเสริมให้สวนทุเรียนคุณภาพดี

- การส่งเสริมให้สวนทุเรียนคุณภาพดี
- การส่งเสริมให้สวนทุเรียนคุณภาพดี

การวางแผนการผลิตสวนทุเรียนคุณภาพดี

- การวางแผนการผลิตสวนทุเรียนคุณภาพดี
- การวางแผนการผลิตสวนทุเรียนคุณภาพดี

การกระจายสินค้าผ่านช่องทางตลาด

- การกระจายสินค้าผ่านช่องทางตลาด
- การกระจายสินค้าผ่านช่องทางตลาด

การติดตามข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนา

- การติดตามข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนา
- การติดตามข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนา

การเพิ่มยอดขายทุเรียนคุณภาพดี

- การเพิ่มยอดขายทุเรียนคุณภาพดี
- การเพิ่มยอดขายทุเรียนคุณภาพดี

1.7.2 การเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนและการสร้างความเข้มแข็งสู่สากล

ในปีการศึกษา 2555 กระบวนการดำเนินงานภายใต้แผนงานของสถาบันทั้ง 4 แผนงาน ได้นั้นไปที่การสร้างความสำเร็จและเข้าถึงสถานการณ์ในประเทศสมาชิกอาเซียนและในประเทศที่มีสถาบันมีภาคีพันธมิตรการวิจัย โดยการดำเนินการเตรียมความพร้อมดังกล่าวมีกลุ่มเป้าหมายทั้งที่เป็นเกษตรกร ผู้นำชุมชน นักวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิ และทีมงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ โดยได้ดำเนินการดังนี้

- (1) การส่งเสริมให้เกษตรกรเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และการเรียนรู้เกี่ยวกับสถานการณ์การผลิตและการตลาดของประเทศเพื่อนบ้าน



หลักสูตรอบรมชาวนามืออาชีพ

ทุกเดือนสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์จะมีบริการวิชาการแก่กลุ่มชาวนา และฝ่ายจัดการสหกรณ์ในการเรียนรู้สถานการณ์การผลิตและการตลาดเพื่อสร้างศักยภาพให้ได้รู้เท่าทันและมีภูมิคุ้มใจในการเผชิญหน้าการก้าวสู่อาเซียน

(2) การส่งเสริมผู้นำและฝ่ายจัดการสหกรณ์การเกษตรให้เข้าถึงและเข้าใจและมีประสบการณ์ในการเจรจาต่อรองทางธุรกิจกับผู้ประกอบการในต่างประเทศ อีกทั้งตระหนักถึงความจำเป็นในการยกระดับคุณภาพการผลิตข้าว GAP เพื่อการเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่การเปิดเสรีอาเซียน



เวทีถอดบทเรียน GAP

การจัดการความรู้การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสกก.



การเจรจาธุรกิจกับผู้ประกอบการเงินของฝ่ายจัดการสกก.ภายใต้คำแนะนำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

(3) การศึกษาดูงานและสร้างภาคีพันธมิตรในต่างประเทศของผู้ทรงคุณวุฒิและบุคลากรสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เพื่อให้เข้าถึง และเข้าใจสถานการณ์ของประเทศเพื่อนบ้านในอาเซียนในรอบปี

การศึกษา 2555 สถาบันจึงมีแผนงานในการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนแผนงานการจัด Road Show ผลิตรายการงานวิจัยของภาควิชาวิจัยในประเทศอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ 2-5 เมษายน 2556, ประเทศสปป.ลาว ระหว่างวันที่ 8-10 พฤษภาคม 2556



เยี่ยมชมและฟังบรรยายสรุป ณ สถานทูตอินโดนีเซีย
ระหว่างวันที่ 2-5 เมษายน 2556



เชื่อมโยงพันธมิตรธุรกิจกับ SMESCO อินโดนีเซีย
โดยใช้ฐานงานวิจัยโครงการ Farmer Shop



การศึกษาสถานการณ์ของธุรกิจสหกรณ์ในอินโดนีเซียผ่าน
ภาควิ Ministry of SMEs and Cooperatives



การเชื่อมโยงพันธมิตรกับองค์กรกลางระดับชาติของสหกรณ์
INDUK KUD และ DEKOPIN

(4) แผนงานการจัด Road Show ผลิตรายการของบริษัท บางชื่อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด และ
ภาคีผู้ประกอบการ Farmer Shop ร่วมกับสถานทูตไทยประจำอินโดนีเซีย ณ กรุงจาการ์ตา ระหว่างวันที่ 6-9
มิถุนายน 2556

(5) การศึกษาดูงานและสร้างภาคีพันธมิตรในประเทศสปป.ลาว



การศึกษาศถานการณ์ธุรกิจสหกรณ์ในสปป.ลาวผ่านกลุ่มส่งเสริมสหกรณ์และกลไกกรรมกระทรวงกลไกกรรมและป่าไม้



การศึกษาศถานการณ์ธุรกิจ SMEs, ODOP แผนกส่งเสริมและพัฒนาสินค้ากระทรวงอุตสาหกรรมและการค้า



เยี่ยมชมบริษัท Lao Agro Industry Co.,Ltd



ศึกษาดูงานกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกผักอินทรีย์



เชื่อมโยงพันธมิตรกับคณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว





1.7.3 ร่วมงานรับปีสากลแห่งการสหกรณ์ขององค์การสหประชาชาติและขบวนการสหกรณ์ทั่วโลก

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้ร่วมงานรับปีสากลแห่งการสหกรณ์โดยการจัดเวทีเสวนาวิชาการ “ทำสหกรณ์ให้เป็นทางเลือกของประชาชน” เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันสำหรับแนวทางการขับเคลื่อนสหกรณ์ให้เป็นทางเลือกของประชาชน และเป็นการเผยแพร่ชุดความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการวิจัยสู่สาธารณชน เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2555 ณ ห้องสุธรรม อารีกุล อาคารสารนิเทศ 50 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผู้สนใจเข้าร่วมเวทีเสวนา จำนวน 677 ราย ผลการประเมินความคิดเห็นผู้เข้าร่วมเสวนาในภาพรวมอยู่ในระดับดี



เวทีเสวนาวิชาการ “ทำสหกรณ์ให้เป็นทางเลือกของประชาชน”

เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “Farmer Shop ทางเลือกของประชาชน”

1.7.4 โชว์ผลงานวิจัย “ตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop” ในงานมหกรรมวิชาการของสกว.

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ร่วมนำตัวแบบ Farmer Shop ซึ่งเป็นตัวแบบของร้านค้าปลีกทางเลือกของชุมชน ที่มุ่งจำหน่ายสินค้าคุณภาพ ราคาเป็นธรรม ภายใต้สโลแกน “ไม่ได้หวังที่กำไร แค่อยากให้เป็นลูกค้าประจำ” ตัวแบบร้านค้าปลีกดังกล่าว เป็นผลลัพธ์จากการวิจัยที่ประยุกต์ใช้การบริหารจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการในกลุ่มของผู้ประกอบการ SMEs และ OTOPs โดยมีจุดมุ่งหมายในการยกระดับการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ ราคาเป็นธรรม มาจำหน่ายแก่ผู้บริโภค และมุ่งรณรงค์ให้ผู้บริโภคตื่นตัวในการอุดหนุนสินค้าเกษตรแปรรูปไทย ภายใต้แบรนด์ Farmer Shop ร่วมเผยแพร่ผลงานในงานมหกรรมวิชาการ สกว. วิจัยตามรอยพระยุคลบาท สร้างสรรค์ปัญญา เพื่อพัฒนาประเทศ เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554 ณ ฮอลล์ 7-8 เมืองทองธานี ระหว่างวันที่ 20-24 มิถุนายน 2555 ซึ่งได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายผู้ประกอบการ จำนวน 39 ราย นำสินค้าร่วมจำหน่ายในงานจำนวน 192 รายการ 9,000 ชิ้น

ผลตอบรับจากการนำตัวแบบ Farmer Shop ร่วมนำเสนอในงานมหกรรมเชิงวิชาการ สกว. มีผู้สนใจเข้าชมและร่วมซื้อ



นำเสนอตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop

สินค้า จำนวน 1,500 ราย ประกอบด้วยนักวิจัย นักวิชาการ นิสิต นักศึกษา นักธุรกิจ ผู้ประกอบการ โอท็อป และประชาชน ให้ความสนใจเข้ามาสอบถามรายละเอียด และอุดหนุนสินค้าโดยข้อมูลที่ได้จากการพูดคุย และจากแบบสอบถาม สรุปได้ว่า ผู้มาเยี่ยมชมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่จะให้มีร้าน Farmer Shop ในรูปแบบของ



ร้านค้าชุมชนเพื่อเป็นทางเลือกของผู้บริโภคที่จะมีโอกาส ซื้อสินค้าคุณภาพ ราคาเป็นธรรม และเห็นด้วยว่า ระบบธุรกิจ Farmer Shop จะนำไปสู่การแก้ปัญหาการค้าผลผลิตแก่เกษตรกรในที่สุด

ผลจากการสำรวจของสกว. บู๊ท Farmer Shop เป็นบู๊ท ที่อยู่ในโซนร้านค้าซึ่งเป็นโซนที่มี ผู้เข้าร่วมชมงานมากที่สุดจากจำนวน 5 โซน ซึ่งประกอบด้วยโซนนิทรรศการ โซนประชุมวิชาการ โซนร้านค้า โซนกิจกรรมเวทีกลาง และโซนพาสปอร์ตเกม

1.7.5 ร่วมงานเฉลิมฉลองปีสากลแห่งการสหกรณ์กับภาคีพันธมิตรธุรกิจ Coop. College ณ เมืองแมนเชสเตอร์ ประเทศอังกฤษ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ร่วมนำเสนอผลงานวิชาการในเวที Mainstreaming Co-operation :



An Alternative for the 21st Century? และเป็นการ ร่วมเฉลิมฉลองปีสากลแห่งการสหกรณ์กับภาคีพันธมิตร ธุรกิจ Coop. College ระหว่างวันที่ 3-5 กรกฎาคม 2555 ณ อาคาร Co-operative group ณ เมือง แมนเชสเตอร์ ประเทศอังกฤษ การนำเสนอผลงานวิชาการ แสดงให้เห็นกรณีศึกษาของการเชื่อมโยงเครือข่ายในพื้นที่ จังหวัดในช่วงของแผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2546-2549) และกล่าวถึงรูปแบบการเชื่อมโยงเครือข่าย ธุรกิจสหกรณ์ภายใต้โซ่อุปทาน ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์สำคัญ

ภายใต้แผนพัฒนาการสหกรณ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2550-2554) โดยได้เสนอกรณีศึกษาเครือข่ายคุณค่าข้าว คุณธรรม เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย เครือข่ายคุณค่าผลไม้ เครือข่ายคุณค่ายางพารา กลุ่มธุรกิจ เชิงคุณค่าสามพราน และโครงการตัว แบบ Farmer shop พร้อมทั้งการ วิเคราะห์ให้เห็นผลลัพธ์และผลกระทบที่มีต่อขบวนการสหกรณ์ไทยในช่วงเวลา ของแผนพัฒนาการสหกรณ์ฉบับที่ 1-2 ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจและ ร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ของการนำเอาคุณค่า สหกรณ์ไปใช้เชื่อมโยงความร่วมมือ ระหว่างกลุ่มสหกรณ์ที่จดทะเบียนและ



ไม่ได้จดทะเบียน ตลอดจนเห็นด้วยว่า กรณีของเครือข่ายคุณค่าที่นำเสนอเป็น Innovation ที่น่าจะเป็น ตัวอย่างที่ดี โดยทางผู้ดำเนินการ Chair John Goodman ซึ่งเป็นหัวหน้ากลุ่มนโยบายระดับภูมิภาคของ Co-ops. UK ได้ให้ความสนใจและคาดหวังว่าในอนาคตน่าจะมีความร่วมมือกับ Farmer Shop นอกจากนี้การ เข้าร่วมเวทีดังกล่าวยังได้รับความรู้ และข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการวิจัยและการขับเคลื่อนขบวนการสหกรณ์ โลก โดยเฉพาะเครือข่ายวิชาการของ Co-operative UK และเครือข่ายสหกรณ์แคนาดา ซึ่งมีพื้นที่การทำงาน วิจัยและให้การศึกษาอย่างกว้างขวางทุกภูมิภาคทั่วโลก ทั้งนี้ปัจจุบันและอนาคตทิศทางการขับเคลื่อนการ สหกรณ์น่าจะไปในทิศทางของนำสู่เป้าหมายการค้าที่เป็นธรรม และการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเน้นไปที่การมีส่วนร่วม ของสมาชิกและการนำประโยชน์สู่สมาชิกและชุมชน



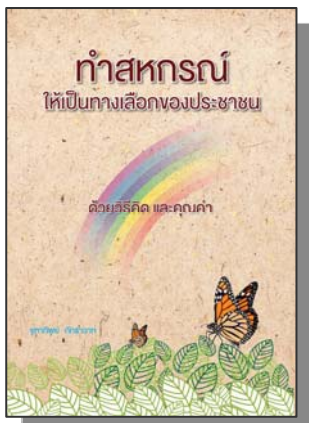
1.7.6 การนำเสนอ Business Model Farmer Shop ในเวทีประชุม Education & Research Conference “Cooperating for change in the International year of Coops” ณ University of Quebec, Montreal, Canada ระหว่างวันที่ 24-27 มิถุนายน 2555

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้นำเสนอบทความวิจัยชื่อ “Farmer Shop as a business model for sustainability” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัย “การพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop” โดยมุ่งเน้นให้เห็น “รูปแบบของ New Business Model” ของระบบร้านค้าปลีกที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาและอุปสรรคของผู้ประกอบการรายย่อยและการเข้าถึงตลาดสินค้าเกษตรแปรรูปที่มีคุณภาพของผู้บริโภคในราคาเป็นธรรม มีหลายหน่วยงานที่ให้ความสนใจใน Business Model ของ Farmer Shop นอกจากนั้นที่ประชุมยังมีข้อสรุปสำคัญที่น่าสนใจ คือ ทิศทางการพัฒนาสหกรณ์ในอนาคต ต้องเป็นไปในลักษณะให้สมาชิกและชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการพัฒนาให้สหกรณ์มีความแตกต่างจากรูปแบบอื่นๆ และ Food Coops จะเป็นสหกรณ์ที่มีบทบาทอย่างสำคัญในการเชื่อมโยงระหว่างผู้ผลิตและผู้บริโภค โดยประเด็นเรื่อง Fair trade และการพัฒนาที่ยั่งยืนเป็นส่วนสำคัญที่สหกรณ์ต้องมีบทบาทในเรื่องดังกล่าวให้มากขึ้น โดยการให้ข้อมูลข่าวสาร และการให้ความรู้แก่สมาชิกและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจนประชาชนทั่วไป



ด้วย

1.7.7 การจัดทำและเผยแพร่เอกสารพ็อคเก็ตบุ๊ก “ทำสหกรณ์ให้เป็นทางเลือกของประชาชน ด้วยวิธีคิด และคุณค่า” มีเจตนารมณ์เพื่อร่วมขานรับปีสากลแห่งการสหกรณ์ และเผยแพร่ให้คนในสังคมตื่นตัว และใช้กลไกของสหกรณ์ในการดำเนินชีวิตร่วมกัน บนหลักการพึ่งพาตนเอง ซึ่งได้นำบทความที่สะท้อนให้เห็นวิธีคิด วิธีการทำงาน แนวปฏิบัติ และตัวแบบที่น่าสนใจสำหรับผู้นำสหกรณ์ ในการเตรียมความพร้อมก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่ง “สหกรณ์” เป็นกลไกที่สำคัญที่ประชาชนจะใช้เป็นทางเลือกในการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ แหล่งทุน และตลาด เพื่อนำไปสู่การยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีตามอัตภาพ



หนังสือเล่มนี้ ผู้เขียนได้รวบรวมประสบการณ์งานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ข้อค้นพบจากงานวิจัย ประสบการณ์จากการศึกษาคุณงาน การร่วมประชุมกับเวทีเสวนานานาชาติ ถ่ายทอดผ่านตัวหนังสือ จำนวน 35 บทความ เพื่อให้ผู้นำสหกรณ์ หรือผู้สนใจได้นำไปพัฒนาสหกรณ์ ในการนำประโยชน์สู่สมาชิก ชุมชน และประเทศชาติ

1.7.8 ชุดความรู้รอบการพัฒนาธุรกิจฐานสังคม

ข้อค้นพบจากการวิจัยในปี พ.ศ. 2555 ในรูปของกรอบการพัฒนาธุรกิจฐานสังคม (Social Economy Enterprises: SEE) และข้อเสนอเชิงนโยบายในรูปแบบของแผนที่ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนธุรกิจฐานสังคมที่ประชาชนจะใช้เป็นกลไกในการร่วมมือกัน เพื่อ “คุณค่าสหกรณ์” และ “การ



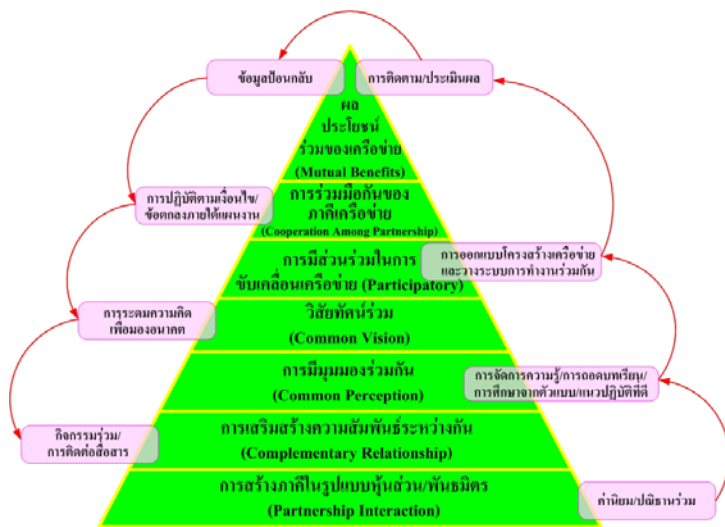
คุณลักษณะของธุรกิจฐานสังคม



บริหารจัดการโซ่คุณค่าในธุรกิจ” สู่การบรรลุเป้าหมาย “การพัฒนาที่ยั่งยืน” ภายใต้คุณลักษณะของธุรกิจฐานสังคม (Social Economy Enterprise: SEEs) ที่สำคัญ 5 ประการ ได้แก่

1. ธุรกิจที่ดำเนินการบนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกันของภาคี
2. มีกรอบการทำงานอย่างมีแบบแผนเพื่อการบรรลุเป้าหมายร่วม
3. มีการนำนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการมาใช้ในธุรกิจ
4. ดำเนินธุรกิจภายใต้กลไกการตลาดเพื่อการบรรลุเป้าหมายทั้งเศรษฐกิจและสังคม
5. มุ่งพัฒนาสู่ระบบการค้าที่เป็นธรรม

ข้อค้นพบจากการวิจัยดังกล่าว ชี้ให้เห็นแนวทางการยกระดับการพัฒนาสหกรณ์ไปสู่บริบท



แนวปฏิบัติในการขับเคลื่อนเครือข่ายสู่การบรรลุเป้าหมายร่วม

ของการเป็นองค์กรธุรกิจฐานสังคม (Social Economy Enterprises: SEE) ซึ่งจะช่วยเหลือเสริมพลังให้สหกรณ์สามารถทำหน้าที่เป็นกลไกในการพัฒนาเศรษฐกิจสังคม บนหลักการพึ่งพาตนเองและร่วมมือกันได้เหมาะสมมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาการสหกรณ์ภายใต้บริบทขององค์การสหประชาชาติ และภาคีทั่วโลกที่ประกาศให้ปี 2555 เป็นปีสากลแห่งการสหกรณ์ โดยใช้สโลแกน “สหกรณ์เป็นองค์การธุรกิจที่เป็นทางเลือกสู่ชีวิตที่ดีกว่าสำหรับทุกคน” โดยที่ประชุมขององค์การ

ระหว่างประเทศหลายแห่งได้เห็นพ้องต้องกันว่าในอนาคตอันใกล้ “สหกรณ์” และองค์กรธุรกิจในรูปแบบ SEE จะมีการเติบโตมากที่สุด และจะช่วยแก้ปัญหาในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมได้ดีกว่า บนหลักการดำเนินงานที่มีค่าใช้จ่ายต่ำกว่า มีความเสี่ยงเชิงธุรกิจต่ำกว่า ช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและเพิ่มโอกาสของเกษตรกร ผู้ประกอบการรายย่อย สถาบันเกษตรกร ในการเข้าถึงตลาด และเข้าถึงระบบการค้าที่เป็นธรรม ช่วยให้ผู้บริโภคได้เข้ามามีส่วนร่วมในฐานะหุ้นส่วนในการขับเคลื่อนระบบการค้าที่เป็นธรรม และการเข้าถึงสินค้าคุณภาพราคาเป็นธรรม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 ซึ่งมุ่งเน้นไปในทิศทางของการพัฒนาที่ยั่งยืน และการสร้างสมดุลใน 3 เสาหลัก ได้แก่ การพัฒนาในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม สู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศตามวิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 “สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความเสมอภาค เป็นธรรม และมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง”

1.7.9 การเผยแพร่ความรู้ในสื่อมวลชน

ในรอบปีการศึกษา 2555 สถาบันได้เผยแพร่ชุดความรู้และบทความวิชาการในสื่อหนังสือพิมพ์ 16 รายการ และมีสื่อเผยแพร่ทั้งสิ้น 24 รายการ (ตารางที่ 1.2 และตารางที่ 1.3)

ตารางที่ 1.2 ชุดความรู้และบทความวิชาการเผยแพร่ในสื่อหนังสือพิมพ์ ในรอบปีการศึกษา 2555

| ลำดับที่ | ชื่อสื่อ/หัวข้อข่าว/วันเดือนปีที่เผยแพร่ | ภาพข่าว |
|----------|--|---------|
| | | |


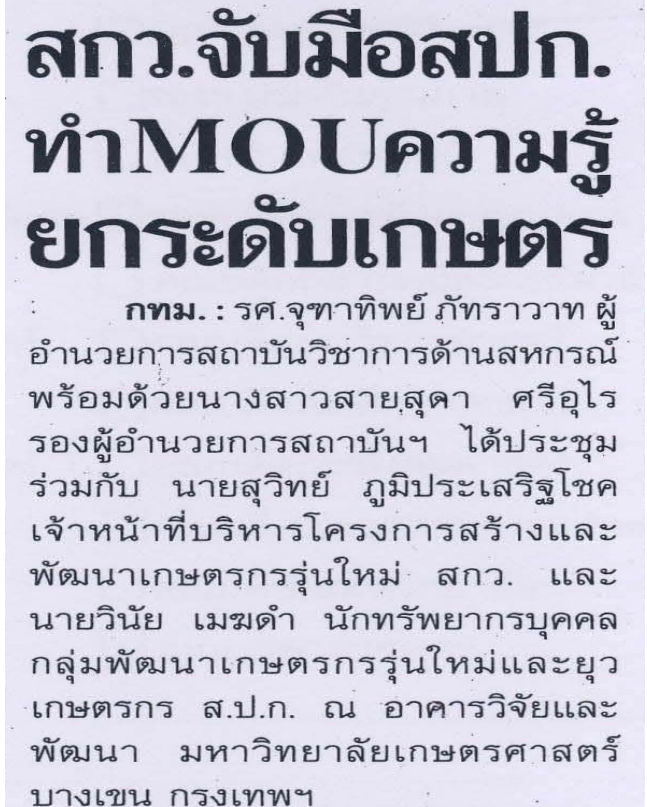
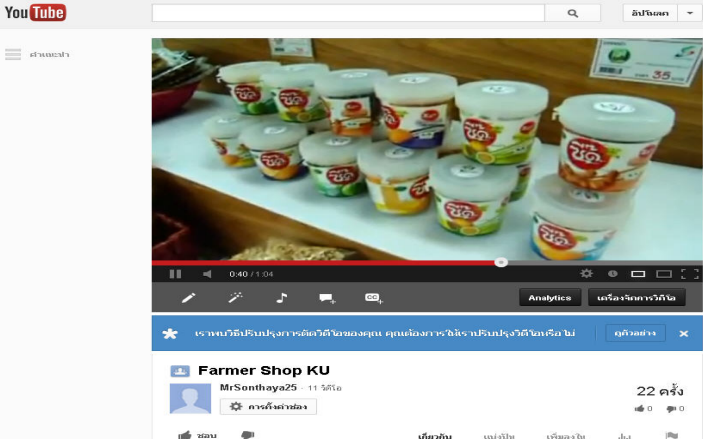


| ลำดับ ที่ | ชื่อสื่อ/หัวข้อข่าว/ วันเดือนปีที่เผยแพร่ | ภาพข่าว |
|--------------|---|---------|
| 1 | <p>หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ</p> <p>“รับมือค่าเสรีด้วยสหกรณ์”</p> <p>วันที่ 10 เมษายน 2556</p> | |
| 2 | <p>หนังสือพิมพ์แนวหน้า</p> <p>“พิธีลงนามความร่วมมือทาง วิชาการ 4 หน่วยงาน มก.-ส. ป.ก.-สกว.-สวสท”</p> <p>วันที่ 14 มีนาคม 2556</p> | |



| ลำดับ ที่ | ชื่อสื่อ/หัวข้อข่าว/ วันเดือนปีที่เผยแพร่ | ภาพข่าว |
|--------------|--|--|
| 3 | หนังสือพิมพ์สยามธุรกิจ “ดำเนินงานวิจัยยกระดับเกษตรกร ภาคีเครือข่ายวิชาการร่วมแจม” 9 มีนาคม 2556 | <p>การประชุมระดับ ABC Show... บุคลากรสหกรณ์ เช่น นายสมชาย... สนับสนุนการวิจัย โดย ศ.ดร.วิจิตร... ระดับปริญญาโท โด.ศ.ดร.วิจิตร... ระดับปริญญาโท โด.ศ.ดร.วิจิตร... ระดับปริญญาโท โด.ศ.ดร.วิจิตร...</p> |
| 4 | หนังสือพิมพ์ข่าวสด “เพื่อเกษตรกร” 4 มีนาคม 2556 | <p>เพื่อเกษตรกร - ศ.ดร.วิจิตร... รองคณบดี... รองคณบดี... รองคณบดี... รองคณบดี...</p> |
| 5 | หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ “ม.เกษตรลงนามสู่การพัฒนา แบบองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี ของเกษตรกร” 4 มีนาคม 2556 | <p>ม.เกษตรฯลงนามสู่การพัฒนาแบบองค์รวมเพื่อการ กินดีอยู่ดีของเกษตรกร เลดีว่าสี วันพฤหัสบดีที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 18:25 น.</p> |
| 6 | เว็บไซต์เดลินิวส์ “ม. เกษตรลงนามสู่การพัฒนา แบบองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี ของเกษตรกร” 28 กุมภาพันธ์ 2556 | <p>เดลินิวส์ ม.เกษตรลงนามสู่การพัฒนาแบบองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดีของเกษตรกร เดลินิวส์</p> |



| ลำดับ ที่ | ชื่อสื่อ/หัวข้อข่าว/ วันเดือนปีที่เผยแพร่ | ภาพข่าว |
|--------------|--|--|
| 7 | หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ “มือสมัครเล่น” 18 กุมภาพันธ์ 2556 |  |
| 8 | หนังสือพิมพ์สยามรัฐ “สกว.จับมือ สปก. ทำ MOU ความรู้ยกระดับเกษตรกร” 14 กุมภาพันธ์ 2556 |  |
| 9 | 5 กุมภาพันธ์ 2556 “ข่าวโครงการร้าน Farmer Shop” เว็บไซต์ Youtube |  |



| ลำดับ ที่ | ชื่อสื่อ/หัวข้อข่าว/ วันเดือนปีที่เผยแพร่ | ภาพข่าว |
|--------------|---|---------|
| 10 | หนังสือพิมพ์สยามรัฐ “สอ.เปิดเวทีสนทนาผลิต หลักสูตรอบรบบทบาทของ สมาชิก” 31 มกราคม 2556 | |
| 11 | หนังสือพิมพ์สยามรัฐ “รูปแบบธุรกิจสหกรณ์ การเกษตรแนวใหม่” 16 มกราคม 2556 | |
| 12 | 10 มกราคม 2556 “โครงการลูกขานา” เว็บไซต์ Youtube | |



| | | |
|--------------|---|--|
| ลำดับ ที่ | ชื่อสื่อ/หัวข้อข่าว/ วันเดือนปีที่เผยแพร่ | ภาพข่าว |
| 13 | หนังสือพิมพ์สยามรัฐ “ประกาศเกียรติคุณ 3 สหกรณ์ ที่มีคุณค่ายอดเยี่ยมหลักสหกรณ์” 9 ตุลาคม 2555 | <p>ประกาศเกียรติคุณ 3 สหกรณ์ที่มีคุณค่า ยอดเยี่ยมหลักสหกรณ์</p> <p>กทม. : รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เปิดเผยว่า เนื่องในโอกาสที่สถาบัน วิชาการด้านสหกรณ์ครบรอบ 7 ปี ของการดำเนินงาน จึงได้จัดงานเสวนา วิชาการในหัวข้อ “ทำสหกรณ์ให้เป็น ทางเลือกของประชาชน” เพื่อเป็นการ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการ พัฒนาสหกรณ์ไทย และจัดพิธีมอบโล่</p> |
| 14 | เว็บไซต์thaigreenhotel.com “ตลาดสุขใจ สามพรานริเวอร์ ไซด์ คว่ำรางวัลธุรกิจเพื่อสังคม แห่งเอเชีย” 30 ตุลาคม 2555 | <p>ข่าวและกิจกรรม</p> <p>หน้าหลัก > ข่าวและกิจกรรม</p> <p>ข่าวและกิจกรรม ACCOMMODATIONS AND COMMUNITIES กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>“ตลาดสุขใจ” สามพรานริเวอร์ไซด์ คว่ำรางวัลธุรกิจเพื่อสังคมแห่งเอเชีย 30/10/2012</p> <p>“ตลาดสุขใจ” เกิดจากความร่วมมือของ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เครือข่ายเกษตรกร นักวิชาการ และสามพราน ริเวอร์ไซด์ เพื่อเป็นแหล่งจำหน่ายพืชผลเกษตรที่ปลอดภัยต่อผู้บริโภค โดยยึดหลักการที่วาง การร่วมมือ กัน และยังเป็นทางเลือกเปลี่ยนกระบวนทัศน์ระหว่างผู้ผลิตและผู้บริโภค พร้อมทั้งส่งเสริมให้ เป็นแหล่งท่องเที่ยวเรียนรู้สำหรับนักท่องเที่ยวผู้ใส่ใจสุขภาพและห่วงใยต่อสิ่งแวดล้อม</p> <p>สำหรับฟาร์มออร์แกนิกของที่นี่ทั้งสวนผักผลไม้และสมุนไพร พร้อมกับเปิดให้นักท่องเที่ยวได้เรียนรู้ การปลูกพืชไร้สารเคมี และ ยังมีโปรแกรม Cooking Class รวมจัดให้เป็นศูนย์ฝึกอบรม ให้ความรู้ด้านการเกษตรอินทรีย์แก่เกษตรกรที่สนใจ ภายใต้ ได้การดำเนินงานโดยยึดหลักมาตรฐานเกษตรอินทรีย์อย่างจริงจัง กระทั่งได้รับการรับรองระบบมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ระดับสากล (IFOAM)</p> <p>จากกิจกรรมต่างๆ ของตลาดสุขใจและฟาร์มออร์แกนิก นอกจากจะเป็นกำลังใจที่ให้กับเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการแล้ว ยังช่วย ให้เกิดการต่อยอดธุรกิจการจำหน่ายสินค้าจากฟาร์มออร์แกนิก และช่วยส่งเสริมคุณค่าของอุตสาหกรรมท่องเที่ยวไทยทั้ง ในด้านการเกษตร สุขภาพ รวมทั้งการตระหนักรู้ด้านความปลอดภัยในการบริโภคของนักท่องเที่ยว</p> |
| 15 | เว็บไซต์ไทยรัฐ “สามพราน สุดยอดธุรกิจเพื่อ สังคมเอเชีย” 27 กันยายน 2555 | <p>หน้าหลัก บสว.ฉบับวันนี้ ประเด็นร้อน บริการข่าวไทยรัฐ กิจกรรม</p> <p>ไทยรัฐ ไทยรัฐออนไลน์ > วันพฤหัสบดีที่ 18 เมษายน พ.ศ.2556</p> <p>ข่าว การเมืองกีฬา บันเทิงไลฟ์สไตล์สุขภาพเกษตรธุรกิจการศึกษาต่าง</p> <p>“สามพราน” สุดยอดธุรกิจเพื่อสังคมเอเชีย</p> <p>นายอชช นวราช กรรมการผู้จัดการสามพราน ริเวอร์ไซด์ เปิดเผยว่า จากที่เป็นไปมาและ ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมเสริมวิถีไทย ชุมชน ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมมา โดยตลอด จนล่าสุดทางโครงการ “ตลาดสุขใจ” ซึ่งอยู่ภายในสามพราน ริเวอร์ไซด์คว้ารางวัลธุรกิจเพื่อสังคมแห่งเอเชีย หรือ Asia Responsible Entrepreneurship Awards (AREA) ในด้าน SME CSR จาก Enterprise Asia องค์กรกลางของธุรกิจชั้นนำส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคม ซึ่งถือว่าสามพราน ริเวอร์ไซด์ เป็นสถานที่ท่องเที่ยวแห่งแรกในประเทศไทยที่ได้รางวัลนี้ ขณะที่สวนเกษตรอินทรีย์ของสามพรานฯ ได้รับการรับรองระบบมาตรฐานเกษตรอินทรีย์มาตรฐานสากล หรือ IFOAM จากสหพันธ์เกษตรอินทรีย์นานาชาติ (IFOAM) อีกด้วย</p> <p>ส่วนวิสัยทัศน์การดำเนินงานของสามพราน ริเวอร์ไซด์ ยังคงมุ่งเน้นที่จะพัฒนาไปสู่การ เป็นองค์กรธุรกิจท่องเที่ยวต้นแบบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยระดับสากลที่ ยังประโยชน์ให้กับผู้บริโภค ชุมชน เกษตรกร และธุรกิจของสามพรานฯในระยะยาว โดยมีเป้าหมายให้สามพรานฯกลายเป็นบริเวณพื้นที่ของสามพรานฯทั้งหมด ได้รับการรับรองระบบมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากลเต็มรูปแบบ.</p> <p>ไทยรัฐออนไลน์ โดย ทีมข่าวเศรษฐกิจ 27 กันยายน 2555, 09:00 น.</p> <p>เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง ไม่มีข่าวที่เกี่ยวข้อง ไม่มีรูปภาพที่เกี่ยวข้อง ไม่มีข้อมูลบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>tags: สามพราน ริเวอร์ไซด์ สุดยอดธุรกิจเพื่อสังคมเอเชีย อชช นวราช ตลาดสุขใจ</p> <p>A. ขยายตัวอักษร ใหญ่ขึ้น เล็กลง</p> <p>0 0 0 f Share 0 +1</p> <p>คุณชอบข่าวนี้หรือไม่ <input type="radio"/> ชอบ <input type="radio"/> ไม่ชอบ</p> <p>โหลด</p> |



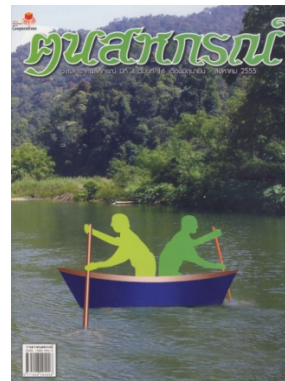
| ลำดับ ที่ | ชื่อสื่อ/หัวข้อข่าว/ วันเดือนปีที่เผยแพร่ | ภาพข่าว |
|--------------|---|--|
| 16 | <p>เว็บไซต์มติชนออนไลน์</p> <p>“สามพราน ริเวอร์ไซด์ มุ่งพัฒนาสู่ธุรกิจท่องเที่ยวต้นแบบสีเขียว หลังคว้ารางวัลAREA และIFOAMจากเวทีโลก”</p> <p>18 กันยายน 2555</p> | <p>The screenshot shows a news article on the MatchonOnline website. The headline reads: "สามพราน ริเวอร์ไซด์ มุ่งพัฒนาสู่ธุรกิจท่องเที่ยวต้นแบบสีเขียว หลังคว้ารางวัลAREA และIFOAMจากเวทีโลก". The article text discusses the company's commitment to sustainable tourism, its participation in the Asia Responsible Entrepreneurship Awards (AREA) and the International Federation of Organic Agricultural Movements (IFOAM), and its focus on organic food and eco-tourism. It mentions the company's 25th anniversary and its vision for a green, sustainable business model.</p> |

ตารางที่ 1.3 สื่อ สิ่งพิมพ์ที่เผยแพร่ในรอบปีการศึกษา 2555

เอกสารและสิ่งพิมพ์เผยแพร่



1. วารสารคนสันทกรณ ปีที่ 4 ฉบับที่ 15



2. วารสารคนสันทกรณ ปีที่ 4 ฉบับที่ 16



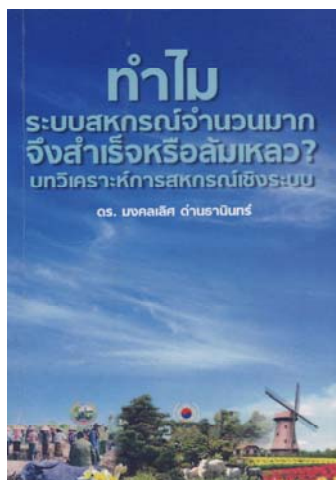
(มีนาคม-พฤษภาคม 2555)



3. วารสารคนสหกรณ์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 17
(กันยายน-พฤศจิกายน 2555)

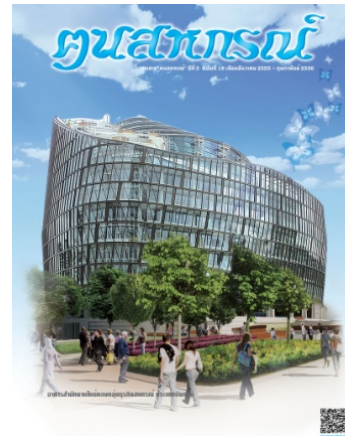


5. วารสารคนสหกรณ์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 19
(มีนาคม -พฤษภาคม 2556)



7. ทำไมระบบสหกรณ์จำนวนมากจึงสำเร็จหรือล้มเหลว?
บทวิเคราะห์การสหกรณ์เชิงระบบ

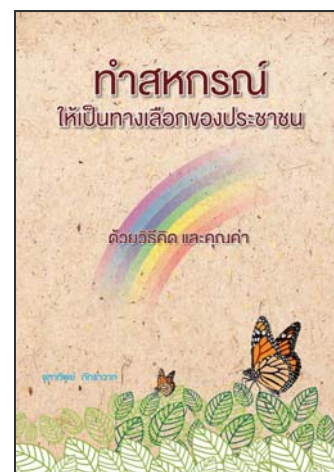
(มิถุนายน-สิงหาคม 2555)



4.วารสารคนสหกรณ์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 18
(ธันวาคม 55-กุมภาพันธ์ 2556)



6. เอกสารประกอบการบรรยายอบรมผู้ตรวจสอบกิจการ
สหกรณ์หลักสูตร“การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์
อย่างผู้ชำนาญการ”รุ่น 11,12



8. ทำสหกรณ์ให้เป็นทางเลือกของประชาชน



9. โบชัวร์ประกาศเกียรติคุณ
นักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่า แห่งปี 2555



10. โบชัวร์ Farmer Shop



11. โบชัวร์โครงการของขวัญปีใหม่ 2556



12. แผ่นประชาสัมพันธ์โครงการเสวนา การดูแลสุขภาพ
ด้วยพืชสมุนไพรตรวจธาตุเจ้าเรือน



13. โบชัวร์โครงการซื้อข้าวจากชาวนา



14. โบชัวร์โครงการ Farmer shop



15. โบชัวร์สถาบันก้าวเข้าสู่ปีที่ 9



16. โบชัวร์หลักสูตรเรียนรู้ฐานामीอาชีพ



17. โบชัวร์ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต



18. โบชัวร์แนะนำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (EN)



19. ศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ



20. ศูนย์เรียนรู้ข้าวคุณธรรม



21. ศูนย์เรียนรู้กลุ่มชาวสวนผลไม้คุณภาพ



22. ศูนย์เรียนรู้ Farmer Shop



23. โบชัวร์ Farmer Shop



24. โบชัวร์กรอบทิศทางการดำเนินงานชุดโครงการวิจัย



25. แผ่นประชาสัมพันธ์ประกาศเกียรติคุณ นักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่า แห่งปี 2555



26. แผ่นประชาสัมพันธ์จำหน่ายผลไม้จากทวายทงคกรกร จ.จังหวัดธนบุรี



27.ทำเนียบ โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการฯ รุ่นที่ 11



28.ทำเนียบ โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการฯ รุ่นที่ 12



29.ซีดีข้อมูลทำเนียบหลักสูตร“การตรวจสอบกิจการ สหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ” รุ่นที่ 11



30.ซีดีข้อมูล ทำเนียบหลักสูตร “การตรวจสอบกิจการ สหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ” รุ่นที่ 12



31. วัตถุประสงค์การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์ และการค้าที่เป็นธรรม 14 ก.ย.55



32. วัตถุประสงค์แนะนำภาควิชาสหกรณ์ภายใต้ความร่วมมือ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์



33. วัตถุประสงค์ โครงการขานามืออาชีพ 2



34. วัตถุประสงค์ โครงการขานามืออาชีพ 1

1.8 ข้อมูลสถิติ

1.8.1 ตารางแสดงรายรับ รายจ่าย จากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ จำแนกตามหมวด (จ่ายจริง) ปีงบประมาณ 2555

| รายรับ | งบประมาณแผ่นดิน | งบประมาณเงินรายได้ |
|---|-----------------|--------------------|
| ยอดยกมา ปีการศึกษา 2555 | 0 | |
| 1. เงินบำรุงมหาวิทยาลัย และเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา | 0 | 0 |
| 1.1 เงินบำรุงการศึกษา | 0 | 0 |
| 1.2 เงินค่าหน่วยกิต | 0 | 0 |
| 1.3 เงินค่าธรรมเนียมการศึกษา | 0 | 0 |
| 2. เงินจัดสรรจากการจัดการเรียนการสอน ภาคพิเศษ | 0 | 0 |
| 3. เงินรายได้จากการบริหารงาน | 0 | 0 |
| 4. เงินรายได้จากการประยุกต์และบริการวิชาการ | 0 | 14,519,000 |
| 5. เงินรายได้จากโครงการพัฒนาวิชาการ | 0 | 864,000 |
| 6. เงินอุดหนุน (บุคลากร) | 455,898.56 | 322,696 |
| 7. เงินอื่นๆ | 0 | 0 |



| รายรับ | งบประมาณแผ่นดิน | งบประมาณเงินรายได้ |
|--|------------------------|---------------------------|
| รวมรายรับ | 455,898.56 | 15,705,696 |
| รายจ่าย | งบประมาณแผ่นดิน | งบประมาณเงินรายได้ |
| 1. งบบุคลากร | 0 | 0 |
| 1.1 เงินเดือน | 455,898.56 | 322,696 |
| 1.2 ค่าจ้างประจำ | 0 | 0 |
| 1.3 ค่าจ้างชั่วคราว | 0 | 0 |
| 1.4 ค่าจ้างชั่วคราวรายวัน | 0 | 0 |
| 1.5 ค่าจ้างลูกจ้างตามสัญญาพนักงาน | 0 | 0 |
| 2. งบดำเนินงาน | 0 | 0 |
| 2.1 ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ | 0 | 15,383,000 |
| 2.2 ค่าสาธารณูปโภค | 0 | 0 |
| 3. งบลงทุน | 0 | 0 |
| 3.1 ค่าครุภัณฑ์ | 0 | 0 |
| 3.2 ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | 0 | 0 |
| 4. งบอุดหนุน | 0 | 0 |
| 4.1 ค่าใช้จ่ายอุดหนุนเพื่อการดำเนินงาน | 0 | 0 |
| 4.2 ค่าใช้จ่ายอุดหนุนที่เสนอขออนุมัติตามรายการ/โครงการเฉพาะกิจ | 0 | 0 |
| 5. งบรายจ่ายอื่นๆ | 0 | 0 |
| รวมรายจ่าย | 455,898.56 | 15,705,696 |
| รายได้สุทธิ (ไม่รวมยอดยกมา) | 0 | 0 |
| รายได้สุทธิ (รวมยอดยกมา) | 0 | 0 |

หมายเหตุ: ให้รายงานข้อมูลด้านงบประมาณ ตามรอบปีงบประมาณ 2555 (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555)

1.8.2 งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2555

- ข้อมูลงบประมาณทั้งหมดของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ปีงบประมาณ 2553-2555

| | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 | | | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 | | | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 | | |
|--------------------|----------------------|------------------|----------|----------------------|-------------------|----------|----------------------|----------------------|----------|
| | รายรับ | รายจ่าย | คงเหลือ | รายรับ | รายจ่าย | คงเหลือ | รายรับ | รายจ่าย | คงเหลือ |
| งบประมาณแผ่นดิน | 343,516 | 343,516 | - | 359,709 | 359,709 | - | 455,898.56 | 455,898.56 | - |
| งบประมาณเงินรายได้ | 9,041,458 | 9,041,458 | - | 10,661,878 | 10,661,878 | - | 15,705,696 | 15,705,696 | - |
| รวม | 9,384,974 | 9,384,974 | - | 11,021,587 | 11,021,587 | - | 16,161,594.56 | 16,161,594.56 | - |

- ข้อมูลการเงินและงบประมาณของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ปีงบประมาณ 2553-2555

| รายการ | ปีงบประมาณ | | |
|--|------------|------------|---------------|
| | 2553 | 2554 | 2555 |
| รายรับทั้งหมดของหน่วยงาน | 9,384,974 | 11,021,587 | 16,161,594.56 |
| รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ (ก่อนหักค่าใช้จ่าย) | - | - | - |
| ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของหน่วยงาน โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน | 9,384,974 | 11,021,587 | 16,161,594.56 |
| ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน | - | - | - |
| ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ | - | - | - |
| ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาบุคลากร | - | - | - |



| | | | |
|---|---|---|---|
| ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบ คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ | - | - | - |
| เงินเหลือจ่ายสุทธิ | - | - | - |
| สินทรัพย์ถาวร | - | - | - |

■ สรุปรายรับ-รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ปีงบประมาณ 2553-2555

| รายรับ ตามแหล่งรายรับ (บาท) | ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. | | |
|---|----------------------|-------------------|----------------------|
| | 2553 | 2554 | 2555 |
| 1. เงินบำรุงมหาวิทยาลัย และเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา | | | |
| 2. เงินจัดสรรจากการจัดการเรียนการสอน ภาคพิเศษ | | | |
| 3. เงินรายได้จากการบริหารงาน | | | |
| 4. เงินรายได้จากการประยุกต์และบริการวิชาการ | 8,098,056 | 9,731,980 | 14,504,400 |
| 5. เงินรายได้จากโครงการพัฒนาวิชาการ | 549,844 | 654,620 | 878,600 |
| 6. เงินอุดหนุน (งบประมาณแผ่นดิน) | 343,516 | 359,709 | 455,898.56 |
| 7. เงินอื่นๆ (งบประมาณเงินรายได้) | 393,558 | 275,278 | 322,696 |
| รวมประมาณการรายรับ (บาท) | 9,384,974 | 11,021,587 | 16,161,594.56 |
| รายจ่าย ตามประเภทรายจ่าย (บาท) | | | |
| 1. งบบุคลากร | 737,074 | 634,987 | 778,594.56 |
| 2. งบดำเนินงาน | 8,647,900 | 10,386,600 | 15,383,000 |
| 3. งบลงทุน | | | |
| 4. งบอุดหนุน | | | |
| 5. งบอื่นๆ | | | |
| รวมประมาณการรายจ่าย (บาท) | 9,384,974 | 11,021,587 | 16,161,594.56 |

1.8.3 จำนวนบุคลากร

■ ข้อมูลบุคลากรทั้งหมด 9 คน

| ประเภทบุคลากร | ปีการศึกษา | |
|---|------------|------|
| | 2554 | 2555 |
| 1. นักวิจัย | 2 | 2.5 |
| 2. บุคลากรที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ให้ทำวิจัย | 6.5 | 4.5 |
| 3. บุคลากรสนับสนุนอื่น | 2 | 2 |
| 4. รวมบุคลากรทั้งหมด (ไม่รวมลาศึกษาต่อ) | 10.5 | 9 |
| 5. บุคลากรลาศึกษาต่อทุกประเภท | - | - |
| 6. รวมบุคลากรทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ) | 10.5 | 9 |

หมายเหตุ: บุคลากรทั้งหมด กำหนดให้นับบุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- 9 - 12 เดือน คิดเป็น 1 คน
- 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

- ข้อมูลบุคลากร ให้นับบุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานที่กำหนด แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

| หน่วยงาน | วิชาชีพทั่วไป | วิชาชีพเฉพาะ | รวมทั้งหมด |
|----------|---------------|--------------|------------|
|----------|---------------|--------------|------------|



| | ปฏิบัติงาน | | | ชำนาญงาน | | | ชำนาญงานพิเศษ | | | ปฏิบัติการ | | | ชำนาญการ | | | ชำนาญการพิเศษ | | | เชี่ยวชาญ | | | เชี่ยวชาญพิเศษ | | | |
|-------------------------|------------|-----|----|----------|-----|----|---------------|-----|----|------------|----|-----|----------|----|-----|---------------|----|-----|-----------|----|-----|----------------|-----|----|-----|
| | <ตรี | ตรี | โท | <ตรี | ตรี | โท | <ตรี | ตรี | โท | ตรี | โท | เอก | ตรี | โท | เอก | ตรี | โท | เอก | ตรี | โท | เอก | <ตรี | ตรี | โท | เอก |
| สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ | 0.5 | 4.5 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

| ลำดับ | ระยะเวลาการทำงาน | คุณวุฒิทางการศึกษา (คน) | | | | | วิชาชีพทั่วไป | | | วิชาชีพเฉพาะ | | | | | รวม (คน) | |
|-------|------------------------|-------------------------|-----|----|-----|----------|---------------|----------|---------------|--------------|----------|---------------|-----------|----------------|----------|----|
| | | <ตรี | ตรี | โท | เอก | รวม (คน) | ปฏิบัติงาน | ชำนาญงาน | ชำนาญงานพิเศษ | ปฏิบัติการ | ชำนาญการ | ชำนาญการพิเศษ | เชี่ยวชาญ | เชี่ยวชาญพิเศษ | | |
| 1 | 9 เดือน ขึ้นไป | 0 | 3 | 2 | 1 | 6 | 6 | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 |
| 2 | 6-9 เดือน | 1 | 3 | 2 | - | 6 | 6 | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 |
| 3 | น้อยกว่า 6 เดือน | - | 1 | 2 | - | 3 | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 |
| 4 | ลาศึกษาต่อ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 | รวมทั้งหมด | 1 | 7 | 6 | 1 | 15 | 15 | - | - | - | - | - | - | - | - | 15 |
| 6 | ผลรวม (1)*1+(2)*0.5 | 0.5 | 4.5 | 3 | 1 | 9 | 9 | - | - | - | - | - | - | - | - | 9 |

- จำนวนครั้งของบุคลากรเข้าร่วมพัฒนาตนเองโดยการประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ดูงาน ปีการศึกษา 2555

| หน่วยงาน | จำนวนบุคลากร | | ประชุมสัมมนา (ครั้ง) (นับซ้ำ) | ฝึกอบรม (ครั้ง) (นับซ้ำ) | ศึกษาดูงาน (ครั้ง) (นับซ้ำ) | อื่นๆ(เวทีเรียนรู้/KM) (ครั้ง) (นับซ้ำ) | รวม (ครั้ง) (นับซ้ำ) |
|-------------------------|--------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------|-----------------------------|---|----------------------|
| | ทั้งหมด | ที่ได้รับการพัฒนา (ไม่นับซ้ำ) | | | | | |
| สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ | 9 | 9 | 25 | 5 | 26 | 220 | |

- ข้อมูลจำนวนการรับฝึกงานนิสิต ปีการศึกษา 2553-2555 (ข้อมูลเปรียบเทียบ 3 ปีย้อนหลัง)

| ระดับปริญญา | ปีการศึกษา | | |
|-----------------------|------------|------|------|
| | 2553 | 2554 | 2555 |
| - นิสิตระดับปริญญาตรี | - | 2 | - |
| - นิสิตระดับปริญญาโท | - | - | 2 |
| - นิสิตระดับปริญญาเอก | - | - | - |
| รวมทั้งหมด (คน) | - | 2 | 2 |

1.8.4 งานวิจัย

- ข้อมูลโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ปัจจุบัน)

| โครงการ | ช่วงระยะเวลาของโครงการ (พ.ศ. 2554-2556) | ชื่อหัวหน้าโครงการและผู้ร่วมโครงการ | ชื่อแหล่งทุน | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 | | |
|---------|---|-------------------------------------|--------------|-------------------------|--------|-----|
| | | | | งบประมาณที่ได้รับ (บาท) | | |
| | | | | ภายใน | ภายนอก | รวม |
| | | | | | | |



| โครงการ | ช่วงระยะเวลา ของโครงการ (พ.ศ. 2554-2556) | ชื่อหัวหน้า โครงการและ ผู้ร่วมโครงการ | ชื่อแหล่งทุน | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 | | |
|---|--|--|--------------|-------------------------|-----------|-----------|
| | | | | งบประมาณที่ได้รับ (บาท) | | |
| | | | | ภายใน | ภายนอก | รวม |
| 1. ชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนา การสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะ ที่ 5 | 1 ก.ค.54-30 ก.ย.55 | 1.รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท 2.สายสุดา ศรีอุไร 3.ธราภรณ์ ศรีงาม 4.พรติมา คงศรี | สกว. | - | 2,400,000 | 2,400,000 |
| 2. โครงการวิจัยการพัฒนาและดำเนินการ ตัวแบบ Farmer Shop ปีที่ 2 | 15 ส.ค.54-14 ส.ค.55 | 1.รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท 2.สายสุดา ศรีอุไร 3.ณัฐกานต์ สหวิชรินทร์ 4.वलินธรา ขวดยเงิน 5.วรวรรณ ดาวเจริญ 6.จินตหรา นกเงิน 7.ประทีน สนธิ์ | สกว. | - | 2,832,500 | 2,832,500 |
| 3. โครงการวิจัยสู่ทางการพัฒนาไปสู่ระบบ การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์เชิง คุณธรรม | 1 มิ.ย. 54-31 พ.ค. 55 | 1. นิคม เพชรผา 2. อุดลย์ โคลนพันธุ์ 3. ประจักษ์ บุญเทศ 4. แสนคำหล้า พิลาน้อย | | - | 200,000 | 200,000 |
| 4. โครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการ พัฒนาสหกรณ์ ปีที่ 4 | 1 ส.ค.54-14 พ.ย.55 | 1.สายสุดา ศรีอุไร 2.สุสติ กลิ่นเกสร 3.สนธยา สีแดง | สกว. | - | 1,200,000 | 1,200,000 |
| 5. โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่า สามพราน ปีที่3 | 1 เม.ย.55-31 มี.ค. 56 | 1.อรุช นวราช 2.สุพจน์ สุขสมงาม 3.สุทิศ จิราวณิชพงษ์ 4.วิชัย มีสวัสดิ์ | สกว. | - | 324,500 | 324,500 |
| 6. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอม มะลิสหกรณ์ไทย ระยะที่ 3 | 1 เม.ย.55-31 มี.ค. 56 | 1.บุณเกิด กานนท์ 2.ธราภรณ์ ศรีงาม 3.บุญล้วน อุตมพันธ์ 4.คุณอนันต์สุวรรณี แสงหวัง 5.รุ่งอรุณ เมฆวารกุล 6.ชนิษฐา บวขสันเทียะ 7.วิฑูล ธรรมเดชากุล 8.ประยุทธ หงษ์ทอง 9.จรัส จันทร์ศรี 10.อภิญา พลอาสา | สกว. | - | 291,500 | 291,500 |
| 7. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าอย่างพารา ปีที่ 3 | 1 เม.ย. 55-31 มี.ค. 56 | 1. รศ.คานิต แก้วเขียน 2. รศ.ดร.ปิติ กันตังกุล 3. นุชรินทร์ อยู่อำไพ | สกว. | - | 303,500 | 303,500 |
| 8. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะ ที่ 3 | 1 เม.ย. 55-31 มี.ค. 56 | 1. ศศิธร วิเศษ 2. สุรางค์ พุ่มโพธิ์ทอง 3. วิชัย ประกอบทรัพย์ 4. วุฒิชัย ประกอบทรัพย์ 5. พิษฐญาณัน ผลมาก | สกว. | - | 222,500 | 222,500 |
| 9. โครงการวิจัยการสร้างโซ่อุปทานระหว่าง ประเทศสำหรับสินค้าสถาบันเกษตรกร ของไทย | 1 ก.ย.55- 31 ส.ค.56 | 1. ดร.ธนภัท แสงอรุณ | สกว. | - | 238,333 | 238,333 |
| 10. โครงการวิจัยแนวทางการเพิ่มศักยภาพใน การแข่งขันภายใต้โซ่อุปทานของธุรกิจ สหกรณ์การเกษตรไทย | 15 ก.ย.55- 14 มิ.ย.56 | 1. ณัฐกานต์ สหวิชรินทร์ | สกว. | - | 37,962 | 37,962 |
| 11. โครงการวิจัยการยกระดับมาตรฐานการ ตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบ กิจการ | 1 ก.ย.55- 31 ส.ค.56 | 1.ผาณิต บุรณโกคา 2. สิริยา จิตอุดมวัฒนา 3. ปัทมาวดี โพประสิทธิ์ 4. วรนิจ ล้อใจ 5. จริญญา พรมหมื่นไวย 6. สริญญา จันทร์เขียว | สกว. | - | 35,588 | 35,588 |
| 12. โครงการวิจัยการสร้างนวัตกรรมของ ขบวนการไทยในช่วงเวลาของแผนพัฒนา การสหกรณ์แห่งชาติ | 28 ก.ย.55- 27 พ.ค.56 | 1. ดร.โชคชัย สุทธาเวศ 2. นันทน์ สิมดี 3. ชัยยุทธ สายต่างใจ | สกว. | - | 60,500 | 60,500 |
| 13. โครงการวิจัยการจัดการความรู้ภูมิปัญญา ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาศักยภาพกลุ่ม ท้องถิ่นที่ชุมชน : กรณีศึกษาเครือข่าย ท้องถิ่นที่ชุมชนเชิงอนุรักษ์ จ.พังงา | 28 ก.ย.55- 27 ก.ย.56 | 1. ดร.ธวัช สุดสาคร 2. อนพเวษ บุญมี 3. อ.ฉัตรณี คงดี | สกว. | - | 65,750 | 65,750 |



| โครงการ | ช่วงระยะเวลา ของโครงการ (พ.ศ. 2554-2556) | ชื่อหัวหน้า โครงการและ ผู้ร่วมโครงการ | ชื่อแหล่งทุน | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 | | |
|--|--|---|--------------|-------------------------|------------|------------|
| | | | | งบประมาณที่ได้รับ (บาท) | | |
| | | | | ภายใน | ภายนอก | รวม |
| 14. โครงการโรงเรียนลูกชานาเพื่อเพิ่ม สมรรถนะการทำกรเกษตรเชิงธุรกิจ : มิติใหม่แห่งการเรียนรู้จากแปลงนาสู่การ พัฒนาที่ยั่งยืน | 24 พ.ย. 54- 30 ก.ย. 56 | 1.รศ.จุฑาทิพย์ ภักธราท 2.ผศ.ดร.ทิพรรัตน์ พงศ์ธนาพานิช 3.รศ.ดร.วิชัย พุทธิกุล 4. อรารักษ์ ศรีงาม 5. คุณสุวิทย์ ภูมิประเสริฐโชค 6. คุณเกษิศักดิ์ ศรีสวย 7. คุณวินัย แซ่ดำ | สสค. | - | 4,304,347 | 4,304,347 |
| รวม | | | | | 12,516,980 | 12,516,980 |

■ ข้อมูลงานวิจัยทั้งหมด สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

| รายละเอียด | | ประจำปี | | |
|--|---------------|-----------|-----------|------------|
| | | 2553 | 2554 | 2555 |
| จำนวนโครงการวิจัย (ปีงบประมาณ พ.ศ.) | | | | |
| จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ (ปีปฏิทิน พ.ศ.) | ระดับชาติ | - | - | - |
| | ระดับนานาชาติ | - | - | - |
| | รวม | - | - | - |
| จำนวนบทความวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ สิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ (ปีปฏิทิน พ.ศ.) | ระดับชาติ | - | - | - |
| | ระดับนานาชาติ | - | - | - |
| | รวม | - | - | - |
| จำนวนบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ (ปีปฏิทิน พ.ศ.) | ระดับชาติ | - | - | - |
| | ระดับนานาชาติ | - | - | - |
| | รวม | - | - | - |
| จำนวนบทความวิชาการที่เกี่ยวข้องกับ สิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน ที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ (ปีปฏิทิน พ.ศ.) | ระดับชาติ | - | - | - |
| | ระดับนานาชาติ | - | - | - |
| | รวม | - | - | - |
| จำนวนบุคลากรวิจัยที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ (ปีการศึกษา) | ระดับชาติ | 2 | 2 | 2 |
| | ระดับนานาชาติ | 2 | 3 | 3 |
| | รวม | 4 | 5 | 5 |
| จำนวนบุคลากรวิจัยที่นำเสนอผลงาน วิชาการ (ปีการศึกษา) | ระดับชาติ | - | - | - |
| | ระดับนานาชาติ | 2 | 2 | 2 |
| | รวม | 2 | 2 | 2 |
| จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือใน ฐานข้อมูล (ปีปฏิทิน พ.ศ.) | ระดับชาติ | 1 | - | - |
| | ระดับนานาชาติ | 1 | 1 | - |
| | รวม | 2 | 1 | - |
| จำนวนงานวิจัยที่ได้สร้างนวัตกรรมใหม่ (ปี การศึกษา) | ในประเทศ | 1 | 1 | 4 |
| | ต่างประเทศ | - | - | - |
| | รวม | 1 | 1 | 4 |
| จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียน สิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร (ปีปฏิทิน พ.ศ.) | ในประเทศ | - | - | - |
| | ต่างประเทศ | - | - | - |
| | รวม | - | - | - |
| จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ (ปีปฏิทิน พ.ศ.) | ในประเทศ | - | - | - |
| | ต่างประเทศ | - | - | - |
| | รวม | - | - | - |
| จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน | ในประเทศ | 8,782,900 | 8,216,800 | 11,716,980 |



| รายละเอียด | | ประจำปี | | |
|--|------------|-----------|-----------|------------|
| | | 2553 | 2554 | 2555 |
| สร้างสรรค์ (ปีงบประมาณ พ.ศ.) | ต่างประเทศ | 400,000 | 500,000 | 800,000 |
| | รวม | 9,182,900 | 8,716,800 | 12,516,980 |
| จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมและ ความยั่งยืน (ปีงบประมาณ พ.ศ.) | ในประเทศ | 2,486,800 | 2,007,500 | 2,584,000 |
| | ต่างประเทศ | - | - | - |
| | รวม | 2,486,800 | 2,007,500 | 2,584,000 |
| จำนวนบุคลากรที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัย (ปีงบประมาณ พ.ศ.) | ในประเทศ | 10 | 10.5 | 9 |
| | ต่างประเทศ | - | - | - |
| | รวม | 10 | 10.5 | 9 |

- ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/สถาบันองค์กรระหว่างประเทศ

| ชื่อโครงการ | ชื่อหน่วยงาน | ลักษณะความร่วมมือ | ระยะเวลา | งบประมาณ | ชั่วโมงการทำงานจริง |
|---|---|---|------------------------|-----------|---------------------|
| 1. ชุดโครงการการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์ ระยะที่ 5 | สกว./กตส./สกก./ThaiPBS/ไร่สุวรรณ/เครือข่ายผู้ประกอบการ/ | ความร่วมมือทางวิชาการ/ความร่วมมือทางธุรกิจ | 1 ก.ค. 54-30 ก.ย. 55 | 2,400,000 | 924 |
| 2. โครงการวิจัยการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop ปีที่ 2 | สกว./ไร่สุวรรณ/เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย/คณะเศรษฐศาสตร์/ThaiPBS | ความร่วมมือทางวิชาการ/ความร่วมมือทางธุรกิจ/ความร่วมมือสถานที่ | 15 ส.ค. 54-15 ส.ค. 56 | 2,832,500 | 840 |
| 3. โครงการสู่ทางการพัฒนาไปสู่ระบบการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์เชิงคุณธรรม | สกว./มูลนิธิธรรมะร่วมใจ/ทีวีบูรพา | ความร่วมมือทางวิชาการ/ความร่วมมือทางธุรกิจ | 1 มิ.ย. 54-31 พ.ค. 55 | 200,000 | 336 |
| 4. โครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ปีที่ 4 | สกว./เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย/ชสอ./ชสท./ชสค./บริษัทสหประกันชีวิต จำกัด/เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ | ความร่วมมือทางวิชาการ | 1 ส.ค. 54-14 พ.ย. 55 | 1,200,000 | 336 |
| 5. โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 3 | โรงแรมสวนสามพราน | ความร่วมมือทางวิชาการ | 1 เม.ย. 55-31 มี.ค. 56 | 324,500 | 168 |
| 6. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ระยะที่ 3 | สกก.เกษตรวิสัย จก./สกก.ปราสาท จก./สกก.พิมาย จก./สกก.บรบือ จก./สกก.สุวรรณภูมิ จก./สกก.บรบือ จก./สกก.กระสัง จก./ชุมชนบุรีรัมย์ จก./สกก.ปฏิรูปที่ดินหนึ่งห้า จก. | ความร่วมมือทางวิชาการ | 1 เม.ย. 55-31 มี.ค. 56 | 291,500 | 168 |



| ชื่อโครงการ | ชื่อหน่วยงาน | ลักษณะความร่วมมือ | ระยะเวลา | งบประมาณ | ชั่วโมงการทำงานจริง |
|---|--|---------------------------|----------------------------|-----------|---------------------|
| 7. โครงการวิจัยเครือข่าย คุณค่าทางพารา ปีที่ 3 | สกก.ย่านตาขาว จก. | ความร่วมมือทาง วิชาการ | 1 เม.ย. 55- 31 มี.ค. 56 | 303,500 | 336 |
| 8. โครงการวิจัยเครือข่าย คุณค่าผลไม้ ระยะที่ 3 | สกก.คิซมัญญ จก./สกก. มะขาม จก./ | ความร่วมมือทาง วิชาการ | 1 เม.ย. 55- 31 มี.ค. 56 | 222,500 | 336 |
| 9. โครงการวิจัยการสร้างโซ่ อุปทานระหว่างประเทศ สำหรับสินค้าสถาบัน เกษตรกรของไทย | สำนักยุทธศาสตร์การ พัฒนาความสามารถใน การแข่งขัน ภายใต้สำนัก นโยบายและยุทธศาสตร์ การค้า กระทรวงพาณิชย์ | ความร่วมมือทาง วิชาการ | 1 ก.ย.55- 31 ส.ค.56 | 238,333 | 336 |
| 10. โครงการวิจัยแนวทางการ เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน ภายใต้โซ่อุปทานของธุรกิจ สหกรณ์การเกษตรไทย | สกก.เกษตรวิสัย จก. / สกก.ปราสาท จก./ สกก.พิมาย จก./ชุมนุม บุรีรัมย์ จก. | ความร่วมมือทาง วิชาการ | 15 ก.ย.55- 14 มี.ย.56 | 37,962 | 420 |
| 11. โครงการวิจัยการยกระดับ มาตรฐานการตรวจสอบ สหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบ กิจการ | กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ | ความร่วมมือทาง วิชาการ | 1 ก.ย.55- 31 ส.ค.56 | 35,588 | 336 |
| 12. โครงการวิจัยการสร้าง นวัตกรรมของขบวนการ ไทยในช่วงเวลาของ แผนพัฒนาการสหกรณ์ แห่งชาติ | มหาวิทยาลัยมหิดล | ความร่วมมือทาง วิชาการ | 28 ก.ย.55- 27 พ.ค.56 | 60,500 | 336 |
| 13. โครงการวิจัยการจัดการ ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาศักยภาพ กลุ่มท่องเที่ยวชุมชน : กรณีศึกษาเครือข่าย ท่องเที่ยวชุมชนเชิงอนุรักษ์ จ.พังงา | มหาวิทยาลัยศรีปทุม | ความร่วมมือทาง วิชาการ | 28 ก.ย.55- 27 ก.ย.56 | 65,750 | 336 |
| 14. โครงการโรงเรียนลูก ชาวนาเพื่อเพิ่มสมรรถนะ การทำเกษตรเชิง ธุรกิจ : มิติใหม่แห่งการ เรียนรู้จากแปลงนาสู่การ พัฒนาที่ยั่งยืน | สศค./ส.ป.ก./สกว./มรภ. เชียงราย/สถาบัน เทคโนโลยีเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง วช.ชุมพร/ วิทยาลัยเกษตรและ เทคโนโลยีสิงห์บุรี/ | ความร่วมมือทาง วิชาการ | 24 พ.ย. 54- 30 ก.ย. 56 | 4,304,347 | 504 |



| ชื่อโครงการ | ชื่อหน่วยงาน | ลักษณะความร่วมมือ | ระยะเวลา | งบประมาณ | ชั่วโมงการทำงานจริง |
|-------------|---------------------------|-------------------|----------|------------|---------------------|
| | วิทยาการอาชีพ/ม.มหาสารคาม | | | | |
| รวม | | | | 12,516,980 | 5,712 |

ภาพกิจกรรมการวิจัย



ชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 5



โครงการวิจัยสู่ทางการพัฒนาไปสู่ระบบการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์เชิงคุณธรรม



โครงการวิจัยการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer shop ปีที่ 2



โครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการสหกรณ์ ปีที่ 4



ประชุมโครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 3



โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ปีที่ 3



โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่ายางพารา ปีที่ 3



โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 3



โครงการวิจัยการสร้างโซ่อุปทานระหว่างประเทศสำหรับสินค้าสถาบันเกษตรกรไทย



โครงการวิจัยแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันภายใต้โซ่อุปทานของธุรกิจสหกรณ์การเกษตรไทย



โครงการวิจัยการยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการ



โครงการวิจัยการสร้างนวัตกรรมของขบวนการสหกรณ์ไทยในช่วงเวลาของแผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ



โครงการวิจัยการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาศักยภาพกลุ่มท่องเที่ยวชุมชน
: กรณีศึกษาเครือข่ายท่องเที่ยวชุมชน จ พังงา



โครงการโรงเรียนลูกชานาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการทำงานเกษตรเชิงธุรกิจ
: มิติใหม่แห่งการเรียนรู้จากแปลงนาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

1.8.5 งานบริการวิชาการ (เน้นการบริการสังคม การเพิ่มประสบการณ์ และรายได้แก่หน่วยงาน)

- ข้อมูลโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (จากฐานข้อมูลสำนักงานบริการวิชาการ)

| โครงการ/กิจกรรม | หน่วยงานที่มารับบริการ | | จำนวนผู้รับบริการ | ชื่อแหล่งทุนภาครัฐ/เอกชนที่สนับสนุนโครงการ | หัวหน้าโครงการ | รายรับจริง | ผลการประเมินความคิดเห็นในการใช้บริการ |
|---|------------------------|---------------|-------------------|--|-----------------------|----------------|---------------------------------------|
| | ภายใน | ภายนอก | | | | | |
| 1. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 10 | - | สอ.ทั่วประเทศ | 84 | กตส./ชสอ./สอ.ทั่วประเทศ | รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | 604,800 | ดี |
| 2. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 11 | - | สอ.ทั่วประเทศ | 35 | กตส./ชสอ./สอ.ทั่วประเทศ | รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | 259,200 | ดี |
| รวม | | | 119 | | | 864,000 | |

- ข้อมูลโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสำนักงานบริการวิชาการ)

| โครงการ/กิจกรรม | หน่วยงานที่มารับบริการ | | จำนวนผู้รับบริการ | ชื่อแหล่งทุนภาครัฐ/เอกชนที่สนับสนุนโครงการ | หัวหน้าโครงการ | รายรับจริง | ผลการประเมินความคิดเห็นในการใช้บริการ |
|--|------------------------|---|-------------------|--|-----------------------|------------|---------------------------------------|
| | ภายใน | ภายนอก | | | | | |
| 1. โครงการคัดเลือกครั้งที่ 5 และการจัดเวทีแลกเปลี่ยนรู้ หัวข้อ “ประสบการณ์การผลิต การตลาด และปัญหา-อุปสรรคที่เผชิญ” | - | ผู้ประกอบการ OTOP/SMEs/สหกรณ์/สถาบันเกษตรกร | 26 | งบประมาณภายใต้โครงการวิจัย | รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | 5,125 | ดี |
| 2. โครงการคัดเลือกครั้งที่ 6 และการจัดเวทีบรรยายพิเศษ หัวข้อ “ข้อควรปฏิบัติตามแนวทางอาหารปลอดภัย สำหรับผู้ประกอบการ” | - | ผู้ประกอบการ OTOP/SMEs/สหกรณ์/สถาบันเกษตรกร | 36 | งบประมาณภายใต้โครงการวิจัย | รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | 16,230 | ดี |
| 3. โครงการคัดเลือกครั้งที่ 7 และการจัดเวทีบรรยาย | - | ผู้ประกอบการ OTOP/SMEs/ | 52 | งบประมาณภายใต้ | รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | 13,475 | ดี |



| โครงการ/กิจกรรม | หน่วยงานที่มารับบริการ | | จำนวนผู้รับบริการ | ชื่อแหล่งทุนภาครัฐ/เอกชนที่สนับสนุนโครงการ | หัวหน้าโครงการ | รายรับจริง | ผลการประเมินความคิดเห็นในการใช้บริการ |
|---|------------------------|---|-------------------|--|-----------------------|------------|---------------------------------------|
| | ภายใน | ภายนอก | | | | | |
| พิเศษ หัวข้อ “แนวทางการขับเคลื่อนธุรกิจ Farmer Shop” | | สหกรณ์/สถาบันเกษตรกร | | โครงการวิจัย | | | |
| 4. โครงการ “เปิดใจใส่ธรรมะ ร่วมแบ่งปันสร้างสรรค์สังคม” | - | สมาชิกร้าน Farmer Shop/นิสิต/ประชาคมมก./บุคคลสนใจทั่วไป | 200 | งบประมาณภายใต้โครงการวิจัย | รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | 26,170 | ดี |
| 5. นิทรรศการจำหน่ายข้าวคุณธรรมในงานเกษตรเทรตแฟร์ | ประชาคมมก. | บุคคลทั่วไป | 600 | งบประมาณภายใต้โครงการวิจัย | รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | 5,000 | ดี |
| 6. นิทรรศการผลงานวิชาการการวิจัยตัวแบบร้านค้าปลีก Farmer Shop ในงานประชุมวิชาการประเพณีเกษตรศาสตร์-มหิดล-กองทัพเรือ ครั้งที่ 14 | ประชาคมมก. | บุคคลทั่วไป | 500 | งบประมาณภายใต้โครงการวิจัย | รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | - | ดี |
| 7. นิทรรศการแสดงผลงานวิชาการการจำหน่ายข้าวเกิดบุญ-คุณธรรมในงานเกษตรแฟร์ประจำปี 2555 | ประชาคมมก. | บุคคลทั่วไป | 300 | งบประมาณภายใต้โครงการวิจัย | รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | - | ดี |
| 8. นิทรรศการโครงการร้าน Farmer Shop ในงานมหกรรมวิชาการ สกว. | - | นักวิจัย/นักวิชาการ/ผู้สนใจทั่วไป | 3,000 | งบประมาณภายใต้โครงการวิจัย | รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | 68,128 | ดี |
| 9. โครงการสัปดาห์อาหารเพื่อสุขภาพร้าน Farmer Shop | - | สมาชิกร้าน Farmer Shop/นิสิต/ประชาคมมก./ผู้สนใจทั่วไป | 250 | งบประมาณภายใต้โครงการวิจัย | รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | - | ดี |
| 10. โครงการ Look Like Love Farmer Shop | - | นิสิตคณะเศรษฐศาสตร์ | 200 | งบประมาณภายใต้โครงการวิจัย | รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | 2,036 | ดี |
| 11. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการผู้จัดการสหกรณ์การเกษตร | - | ผจก./กรรมการ/จนท.ของสหกรณ์เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิฯ | 200 | งบประมาณภายใต้โครงการวิจัย | รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | 7,246 | ดี |
| 12. โครงการอบรมชาวนามืออาชีพ จ.ชัยนาท | - | ชาวนา จ.ชัยนาท | 16 | งบประมาณภายใต้โครงการวิจัย | รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | 55,452 | ดี |
| 13. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการบริหารจัดการไร่อุปทาน | - | สมาชิกสกก.เกษตรวิสัยจำกัด | 60 | งบประมาณภายใต้โครงการวิจัย | รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | 900 | ดี |
| 14. โครงการประกาศเกียรติคุณสหกรณ์และนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า แห่งปี 2555 และเวทีเสวนาวิชาการ “ทำให้สหกรณ์ให้เป็นทางเลือกของประชาชน” | - | กสส./กตส./ธ.ก.ส./สหกรณ์จังหวัด/สหกรณ์ทั่วประเทศ/หน่วยงานในมก./หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 677 | สกว. | รศ.จุฑาทิพย์ ภัทราวาท | 318,054 | ดี |

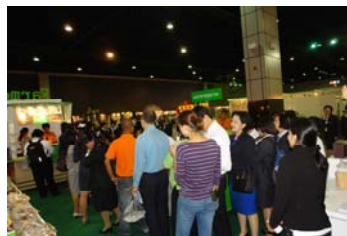


| โครงการ/กิจกรรม | หน่วยงานที่มารับบริการ | | จำนวนผู้รับบริการ | ชื่อแหล่งทุนภาครัฐ/เอกชนที่สนับสนุนโครงการ | หัวหน้าโครงการ | รายรับจริง | ผลการประเมินความคิดเห็นในการใช้บริการ |
|-----------------|------------------------|--------|-------------------|--|----------------|------------|---------------------------------------|
| | ภายใน | ภายนอก | | | | | |
| รวม | - | - | 6,117 | - | - | 517,816 | - |

ภาพกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคม



นิทรรศการร้าน Farmer shop ในงานแถลงข่าวงานมหกรรมวิชาการ สกว. วิจัยตามรอยพระยุคลบาท: สร้างสรรค์ปัญญา เพื่อพัฒนาประเทศ เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2555



นิทรรศการร้าน Farmer shop ในงานมหกรรมวิชาการ สกว. วิจัยตามรอยพระยุคลบาท: สร้างสรรค์ปัญญา เพื่อพัฒนาประเทศ เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ระหว่างวันที่ 20-24 มิถุนายน 2555



โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 11 (ระหว่างวันที่ 23 กรกฎาคม 2555 – 28 กรกฎาคม 2555)



ให้ความรู้หัวข้อ แนวทางการขับเคลื่อนธุรกิจ Farmer Shop โครงการคัดเลือกสินค้า โครงการร้าน Farmer Shop ครั้งที่ 7 วันที่ 14 สิงหาคม 2555





นิทรรศการนำเสนอผลงานวิจัยในหัวข้อ แนวทางการพัฒนาระบบการเงินที่เกื้อหนุนการพึ่งพาตนเองและร่วมมือกันระหว่างสหกรณ์ (SHOs System) ในโอกาสที่ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด (ชสอ.) ก่อตั้งครบรอบ 40 ปี ในวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2555



โครงการประกาศเกียรติคุณสหกรณ์และนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า แห่งปี 2555 และเวทีเสวนาวิชาการ “ทำให้สหกรณ์ให้เป็นทางเลือกของประชาชน” (วันที่ 14 กันยายน 2555)



คณะนักศึกษาโครงการหลักสูตรการจัดการการพัฒนาระบบหลักสูตรนานาชาติ จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่นงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2555



การดำเนินการโครงการของชาวลูกศิษย์ ระหว่างวันที่ 17-28 ธันวาคม พ.ศ.2555



พิธีลงนามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์โดยสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ และบริษัท บางช้างโรงสีไฟเจียมแจ้ง จำกัด เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2556



กิจกรรมการบรรยายพิเศษในหัวข้อการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพรโดยคุณหมอมโกศล สิงห์ทอง และทีมแพทย์ทางเลือกผู้เชี่ยวชาญด้านสมุนไพร จากวัดไร่ขิง อ.สามพราน จ.นครปฐม เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2556



คณะผู้บริหารและบุคลากรวิทยาลัยชุมชนภูเก็ต (วชก.) ดูงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์และตลาดสุขใจ (25-26 กุมภาพันธ์ 2556)



นิทรรศการในพิธีลงนามความร่วมมือทางวิชาการว่าด้วย “โครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Farmers ; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” ระหว่าง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (มก.) สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556



เสวนาทางวิชาการว่าด้วย “โครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Farmers ; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556



อบรมขบวนการมีอาชีพ จัดอบรมหลักสูตรขบวนการมีอาชีพแก่เกษตรกรกลุ่มสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรบ้านคลองใหญ่ อ.หันคา จ.ชัยนาท จำนวน 16 คน ทุกเดือน (ธันวาคม 2555-เมษายน 2556)



นิทรรศการจำหน่ายข้าวคุณธรรม และข้าวเกิดบุญในงานเกษตรแห่งชาติ ประจำปี 2556 ระหว่างวันที่ 31 มกราคม-9 กุมภาพันธ์ 2556



โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 12
ระหว่างวันที่ 11-16 มีนาคม 2556

- ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการแก่สังคมกับหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน/สถาบัน
องค์กรระหว่างประเทศ

| ชื่อโครงการ | ชื่อหน่วยงาน | ลักษณะความร่วมมือ | ระยะเวลา | งบประมาณ | ชม.การทำงานจริง |
|--|--|-----------------------|------------------------------------|----------------------------|-----------------|
| 1.โครงการสร้างทางเลือกใหม่แก่ชาวนาในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน | บริษัท บางชื่อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด | ความร่วมมือทางวิชาการ | 3 ปี (25 ม.ค. 56-24 ม.ค. 59) | 100,000 บาท | 60 |
| 2.โครงการถ่ายทอดความรู้และแนวทางการปฏิบัติเพื่อยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.(Smart Officers & Smart Farmers) ส่งเสริมการพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดี อยู่ดี | ส.ป.ก.-สกว.-สวก.-สว.สก. | ความร่วมมือทางวิชาการ | 3 ปี (28 ก.พ. 56-27 ก.พ. 59) | - | 180 |
| 3. ศูนย์เรียนรู้ข้าวคุณธรรม | มูลนิธิธรรมะร่วมใจเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม | ความร่วมมือทางวิชาการ | 10 เดือน (1 พ.ย. 55-31 ส.ค. 56) | 100,000 บาท | 2,400 |
| 4. ศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ | โรงแรมสวนสามพราน | ความร่วมมือทางวิชาการ | 10 เดือน (1 พ.ย. 55-31 ส.ค. 56) | 100,000 บาท | 1,200 |
| 5. ศูนย์เรียนรู้กลุ่มชาวนาผลไม้คุณภาพ | สหกรณ์จังหวัดจันทบุรี/สกก.คิซมกัญ จำกัด | ความร่วมมือทางวิชาการ | 10 เดือน (1 พ.ย. 55-31 ส.ค. 56) | 100,000 บาท | 648 |
| 6. ศูนย์เรียนรู้ Farmer Shop | คณะเศรษฐศาสตร์ | ความร่วมมือทางวิชาการ | 10 เดือน (1 พ.ย. 55-31 ส.ค. 56) | 100,000 บาท | 2,496 |
| 7. โครงการหลักสูตรอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์อย่างชำนาญการ | กตส./ชสอ. | ความร่วมมือทางวิชาการ | 10 เดือน (1 พ.ย. 55-31 ส.ค. 56) | หลักสูตรเก็บค่าลงทะเบียน | 200 |
| 8. โครงการอบรมการทำมาตรฐาน GAP | สหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด | ความร่วมมือทางวิชาการ | 1 เม.ย. 55-31 มี.ค. 56 | งบประมาณภายใต้โครงการวิจัย | 18 |



| ชื่อโครงการ | ชื่อหน่วยงาน | ลักษณะความร่วมมือ | ระยะเวลา | งบประมาณ | ชม.การทำงานจริง |
|--|--------------------------------|-----------------------|------------------------|----------------------------|-----------------|
| 9. โครงการอบรมการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์เพื่อความสามารภในการแข่งขันและธุรกิจที่ยั่งยืน | สหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด | ความร่วมมือทางวิชาการ | 1 เม.ย. 55-31 มี.ค. 56 | งบประมาณภายใต้โครงการวิจัย | 18 |

- ข้อมูลรายละเอียดการบริการวิชาการทั้งหมด (ข้อมูลเปรียบเทียบ 3 ปี) สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

| รายละเอียด | ปีงบประมาณ พ.ศ. | | |
|---------------------------|-----------------|---------|---------|
| | 2553 | 2554 | 2555 |
| จำนวนโครงการบริการวิชาการ | 2 | 2 | 2 |
| จำนวนคนที่ได้รับบริการ | 72 | 132 | 120 |
| งบประมาณที่ได้รับ (บาท) | 496,000 | 910,800 | 864,000 |
| มูลค่า (บาท) | - | - | - |

1.8.6 การบริหารและการจัดการ

| รายการ | ปีการศึกษา | | |
|--|------------|------|------|
| | 2553 | 2554 | 2555 |
| จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ไม่นับซ้ำ) | 3 | 3 | 3 |
| - จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการในประเทศ | 1 | 1 | 1 |
| - จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการต่างประเทศ | 2 | 2 | 2 |
| จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (ไม่นับซ้ำ) | 15 | 15 | 15 |
| - จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพในประเทศ | 15 | 15 | 15 |
| - จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพต่างประเทศ | 3 | 3 | 6 |
| จำนวนนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติ (ไม่นับซ้ำ) | - | - | - |
| - ด้านการวิจัย | - | - | - |
| - ด้านศิลปวัฒนธรรม | - | - | - |
| - ด้านอื่นๆ | - | - | - |
| จำนวนนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับนานาชาติ (ไม่นับซ้ำ) | - | - | - |
| - ด้านการวิจัย | - | - | - |
| - ด้านศิลปวัฒนธรรม | - | - | - |
| - ด้านอื่นๆ | - | - | - |
| คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5) | - | - | - |



1.8.7 ข้อมูลผลงานที่ประสบความสำเร็จ 3 อันดับแรก สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

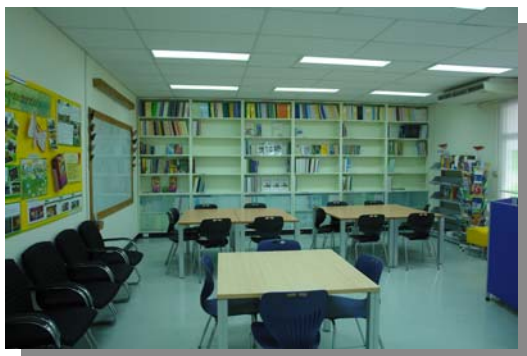
| ปีการศึกษา | ชื่อผลงาน |
|------------|---|
| 2553 | 1. แบนด์ข้าวคุณธรรม 2. แบนด์ข้าวเกิดบุญ 3. รางวัลคุณภาพแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 4 รางวัลดีเยี่ยม ประเภทรางวัลแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรมด้านต่าง ๆ เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2553 |
| 2554 | 1. “ตลาดสุขใจ” ตัวแบบการเรียนรู้สู่เกษตรกรอินทรีย์ 2. โครงการพัฒนาระบบการเงินฟังกาและร่วมมือกัน: SHO's System นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาระบบการเงินฟังกาและร่วมมือกัน 3. โครงการร้านต้นแบบ Farmer Shop |
| 2555 | 1. โครงการความร่วมมือกับบริษัท บางซื่อโรงสีไฟเจียมั่ง จำกัด : การสร้างทางเลือกใหม่แก่ชาวนาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน 2. โครงการความร่วมมือกับ 4 หน่วยงาน : การถ่ายโอนความรู้สู่การพัฒนา Smart officers กับ Smart Farmers 3. ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต : การถ่ายโอนความรู้จากการวิจัยสู่สาธารณชน |

1.9 ที่ตั้ง พื้นที่ ลักษณะอาคารและพื้นที่ใช้สอย (มีรูปภาพประกอบ รวมทั้งตารางระบุชื่ออาคารทั้งหมดของสถาบัน และพื้นที่ใช้สอยปีที่เริ่มใช้อาคาร)

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีสถานที่ตั้งอยู่ที่ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา ชั้น 2 มีพื้นที่ใช้สอยรวมกันทั้งสิ้น 126.06 ตารางเมตร ประกอบด้วย ห้องผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ (204) สำนักงานสถาบันฯ (205) ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ (214) และมีการดำเนินงานร้าน Farmer Shop และศูนย์เรียนรู้ Farmer Shop



สำนักงาน





ศูนย์เรียนรู้ Farmer Shop

ข้อมูลทางกายภาพและทรัพยากรของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

| รายการ | จำนวนพื้นที่ (ตารางเมตร) |
|---|--------------------------|
| 1. พื้นที่แนวราบทั้งหมด | 126.06 ตารางเมตร |
| 2. พื้นที่ชั้น 1 ของทุกอาคารรวมกัน | - |
| 3. พื้นที่ทั้งหมดที่เป็นถนนและลานกิจกรรม (คอนกรีต/ยางมะตอย/ตัวหนอน) | - |
| 4. พื้นที่ภายในอาคารที่เป็นสีเขียว | - |
| 5. พื้นที่สีเขียวทั้งหมด | - |
| 6. รถยนต์ (คัน) | - |
| - รถยนต์ทุกประเภท | - |
| - รถจักรยานยนต์ | - |
| - รถจักรยาน | - |

ทรัพยากรสนับสนุนการปฏิบัติงาน

มีทรัพยากรที่ใช้ในการเพิ่มศักยภาพการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายคณะฯ

| รายการ | จำนวน |
|---|-----------|
| คอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะสำหรับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน | 8 เครื่อง |



| รายการ | จำนวน |
|--|-----------|
| คอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะให้บริการในห้องเรียน (ถ้ามี) | - เครื่อง |
| คอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะห้องศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ | 1 เครื่อง |
| Notebook | 3 เครื่อง |
| Scanner | 1 เครื่อง |
| Netbook (ถ้ามี) | - เครื่อง |
| Printer | 6 เครื่อง |

บทที่ 2

การรายงานผลการดำเนินงาน

2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามภารกิจ ในรอบปีการศึกษา 2555

ผลการดำเนินงานของสถาบันฯ ในรอบปี 2555 เป็นไปภายใต้ภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ การวิจัย การสร้างกลไกการเรียนรู้และคลังความรู้ การเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อพัฒนาระบบธุรกิจเชิงคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม และการพัฒนาสถาบันเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนการวิจัย

ผลการดำเนินงานตามแผนการวิจัย มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนทั้งสิ้น 11 โครงการ และมีการสนับสนุนโครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการเพิ่มอีก 3 โครงการ รวมเป็น 14 โครงการ ได้รับงบประมาณสนับสนุนทั้งสิ้น 12,516,980 บาท มีนักวิจัยจำนวน 133 คน และมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้ชุดโครงการ จำนวน 39,979 คน มีจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ 14 โครงการ จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปเผยแพร่ 14 โครงการ มีจำนวนผลงานวิจัยที่สร้างรูปแบบใหม่/นวัตกรรม 4 โครงการ เป็นไปตามเป้าหมาย

| ลำดับ | โครงการวิจัย | ระยะเวลาดำเนินงาน | งบประมาณ | จำนวนนักวิจัย | จำนวนผู้เข้ามามีส่วนร่วม | ผลการดำเนินงานตามแผน | |
|-------|--|----------------------|------------------------|---------------|--------------------------|----------------------|----------|
| | | | | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| 1 | ชุดโครงการวิจัยการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 5 | 1 ก.ค.54-30 ก.ย.55 | 2,400,000 ¹ | 43 | 10,522 | ✓ | |
| 2 | โครงการวิจัยสู่ทางการพัฒนาไปสู่ระบบการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์เชิงคุณธรรม | 1 มิ.ย.54-31 พ.ค.56 | 200,000 ² | 6 | 120 | ✓ | |
| 3 | โครงการวิจัยการพัฒนาและดำเนินการตัวแบบ Farmer Shop ปีที่ 2 | 15 ส.ค.54-14 ส.ค.55 | 2,832,500 ¹ | 20 | 5,961 | ✓ | |
| 4 | โครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ ปีที่ 4 | 1 ส.ค.54-14 พ.ย.55 | 1,200,000 ¹ | 8 | 16,838 | ✓ | |
| 5 | โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่3 | 1 เม.ย.55-31 มี.ค.56 | 324,500 ¹ | 5 | 705 | ✓ | |
| 6 | โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ระยะที่ 3 | 1 เม.ย.55-31 มี.ค.56 | 291,500 ¹ | 10 | 5,599 | ✓ | |
| 7 | โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่ายางพาราปีที่ 3 | 1 เม.ย.55-31 มี.ค.56 | 303,500 ¹ | 5 | 83 | ✓ | |
| 8 | โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 3 | 1 เม.ย.55-31 มี.ค.56 | 222,500 ² | 8 | 73 | ✓ | |
| 9 | โครงการวิจัยการสร้างโซ่อุปทานระหว่างประเทศสำหรับสินค้าสถาบันเกษตรกรของไทย | 1 ก.ย.55-31 ส.ค.56 | 238,333 ² | 2 | 2 | ✓ | |
| 10 | โครงการวิจัยแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันภายใต้โซ่อุปทานของธุรกิจสหกรณ์การเกษตรไทย | 15 ก.ย.55-14 มิ.ย.56 | 37,962 ² | 1 | 1 | ✓ | |
| 11 | โครงการวิจัยการยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการ | 1 ก.ย.55-31 ส.ค.56 | 35,588 | 6 | 6 | ✓ | |
| 12 | โครงการวิจัยการสร้างนวัตกรรมของขบวนการไทยในช่วงเวลาของแผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ | 28 ก.ย.55-27 พ.ค.56 | 60,500 ² | 2 | 2 | ✓ | |
| 13 | โครงการวิจัยการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อ | 28 ก.ย.55- | 65,750 ² | 2 | 2 | ✓ | |

¹ เป็นโครงการวิจัยที่เปิด มก.พว.

² เป็นโครงการวิจัยภายใต้ชุดโครงการวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ แต่ไม่ได้เปิด มก.พว.



| ลำดับ | โครงการวิจัย | ระยะเวลา ดำเนินงาน | งบประมาณ | จำนวน นักวิจัย | จำนวนผู้เข้ามา มีส่วนร่วม | ผลการดำเนินงาน ตามแผน | |
|-------|--|--|------------|-------------------|------------------------------|--------------------------|----------|
| | | | | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| 14 | การพัฒนาศักยภาพกลุ่มท่องเที่ยวชุมชน : กรณีศึกษา เครือข่ายท่องเที่ยวชุมชนเชิงอนุรักษ์ จ.พังงา โครงการโรงเรียนลูกชาวนาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการ ทำการเกษตรเชิงธุรกิจ : มิติใหม่แห่งการเรียนรู้ จากแปลงนาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน | 27 ก.ย.56 24 พ.ย. 54- 30 ก.ย. 56 | 4,304,347 | 15 | 65 | ✓ | |
| รวม | | | 12,516,980 | 133 | 39,979 | | |

2.1.2 ผลการดำเนินงานตามแผนการสร้างกลไกการเรียนรู้และคลังความรู้

ผลการดำเนินงานตามแผนการสร้างกลไกการเรียนรู้และคลังความรู้เพื่อสนับสนุนผู้นำการเปลี่ยนแปลง เป็นไปตามแผนงานจำนวน 9 โครงการ และมีเพิ่มเติมอีก 8 โครงการ รวมเป็น 17 โครงการมีจำนวนผู้เข้ามามีส่วนร่วมทั้งสิ้น 6,181 คน มีเอกสารเผยแพร่ 117 รายการ มีผู้สืบค้นข้อมูล 587 รายต่อเดือน เป็นไปตามเป้าหมาย

| ลำดับ | ชื่อโครงการ | จำนวน ผู้เข้ามามี ส่วนร่วม | ค่าใช้จ่าย (บาท) | เอกสารเผยแพร่ | ผลการดำเนินงาน ตามแผน | |
|-------|--|----------------------------------|---------------------|--|--------------------------|----------|
| | | | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| 1 | นิทรรศการจำหน่ายข้าวคุณธรรม ในงานเกษตรเทรดแฟร์ (ระหว่างวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2555 – 12 กุมภาพันธ์ 2555) | 600 | 5,000 | โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ผลลัพธ์ งานวิจัย 2 ชิ้น | ✓ | |
| 2 | นิทรรศการผลงานวิชาการผลงานการวิจัยตัวแบบร้านค้าปลีก Farmer Shop ในงานประชุมวิชาการประเพณี เกษตรศาสตร์-มหิดล-กองทัพเรือ ครั้งที่ 14 (วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2555) | 500 | - | โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ผลลัพธ์ งานวิจัย 1 ชิ้น | ✓ | |
| 3 | โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออม ทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 10 (ระหว่างวันที่ 19 มีนาคม 2555 – 24 มีนาคม 2555) | 84 | 490,284.50 | คู่มือผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ 1 ชุด | ✓ | |
| 4 | นิทรรศการแสดงผลงานวิชาการ การจำหน่ายข้าวคุณธรรม ข้าวเกิดบุญ และอาหารเพื่อสุขภาพ ในงานเกษตรแฟร์ ประจำปี 2555 (วันที่ 31 พฤษภาคม- 5 มิถุนายน 2555) | 300 | 2,050 | โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ผลลัพธ์ งานวิจัย 2 ชิ้น | ✓ | |
| 5 | โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 11 (ระหว่างวันที่ 23 กรกฎาคม 2555-28 กรกฎาคม 2555) | 35 | 255,469.50 | คู่มือผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ 1 ชุด | ✓ | |
| 6 | โครงการประกาศเกียรติคุณสหกรณ์และนักสหกรณ์ที่มีคุณค่า แห่งปี 2555 และเวทีเสวนาวิชาการ “ทำให้สหกรณ์ให้เป็น ทางเลือกของประชาชน” (วันที่ 14 กันยายน 2555) | 677 | 318,054 | เอกสารประชาสัมพันธ์ งานวิจัย 4 ชิ้น | ✓ | |
| 7 | โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการผู้จัดการสหกรณ์การเกษตร | 16 | โครงการวิจัย | เอกสารความรู้ GAP 1 ชุด | ✓ | |
| 8 | โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทีมที่ปรึกษา | 5 | โครงการวิจัย | เอกสารหลักสูตรผู้บริหาร สหกรณ์ออมทรัพย์ระดับสูง (THE ONE) 1 ชุด | ✓ | |
| 9 | โครงการศูนย์สารสนเทศ | 10,000 | | เอกสารเผยแพร่ 117 ชิ้น | ✓ | |
| 10 | โครงการคัดเลือกครั้งที่ 5 และการจัดเวทีแลกเปลี่ยนรู้ หัวข้อ “ประสบการณ์การผลิต การตลาด และปัญหา-อุปสรรคที่ เผชิญ” (วันที่ 13 ตุลาคม 2554) | 26 | 5,125 | โบชัวร์ Farmer Shop 1 ชุด | * | |
| 11 | โครงการ Look Like Love Farmer Shop (วันที่ 25 มกราคม 2555) | 200 | 2,036 | โบชัวร์ Farmer Shop 1 รายการ | * | |
| 12 | โครงการคัดเลือกครั้งที่ 6 และการจัดเวทีบรรยายพิเศษ หัวข้อ “ข้อควรปฏิบัติตามแนวทางอาหารปลอดภัย (Food safety) สำหรับผู้ประกอบการ” (วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2555) | 36 | 16,230 | โบชัวร์ Farmer Shop และ เอกสารประกอบการบรรยาย 1 ชุด | * | |
| 13 | โครงการ “เปิดใจใสธรรมะ ร่วมแบ่งปัน สร้างสรรค์สังคม” (วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2555) | 200 | 26,170 | โบชัวร์ Farmer Shop/ โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์โครงการ ชื่อข้าวจากชาวนา | * | |



| ลำดับ | ชื่อโครงการ | จำนวนผู้เข้ามามีส่วนร่วม | ค่าใช้จ่าย (บาท) | เอกสารเผยแพร่ | ผลการดำเนินงานตามแผน | |
|-------|--|--------------------------|------------------|--|----------------------|----------|
| | | | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| 14 | โครงการสัปดาห์อาหารเพื่อสุขภาพร้าน Farmer Shop (ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2555 – 4 มีนาคม 2555) | 250 | - | โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ | * | |
| 15 | โครงการคัดเลือกครั้งที่ 7 และการจัดเวทีบรรยายพิเศษ หัวข้อ “แนวทางการขับเคลื่อนธุรกิจ Farmer Shop” (วันที่ 14 สิงหาคม 2555) | 52 | 13,475 | โบชัวร์ Farmer Shop | * | |
| 16 | โครงการผลไม้คุณภาพจากสวนทวายเกษตรกร จังหวัด จันทบุรี (วันที่ 12 มิถุนายน 2555) | 200 | - | โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ | * | |
| 17 | นิทรรศการโครงการร้าน Farmer Shop ในงานมหกรรมวิชาการ สกว. (ระหว่างวันที่ 20 มิถุนายน - 24 มิถุนายน 2555) | 3,000 | 68,128 | โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ผลลัพธ์ งานวิจัย 8 ชิ้น/ สินค้า Farmer Shop 192 รายการ | * | |
| รวม | | 16,181 | 1,202,022 | | | |

หมายเหตุ : * โครงการวิจัยลำดับที่ 10 ถึง 17 เป็นโครงการวิจัยนอกเหนือจากแผนงานปี 2555

2.1.3 ผลการดำเนินงานตามแผนการเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อพัฒนาระบบธุรกิจเชิงคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

ผลการดำเนินงานตามแผนการเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อพัฒนาระบบธุรกิจเชิงคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม เป็นไปตามแผนงานจำนวน 7 เครือข่าย และมีเพิ่มเติมอีก 8 เครือข่าย มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 19,303 คน 1,873 องค์กร ก่อเกิดเป็นตัวแบบธุรกิจและสังคมนฐานความรู้เป็นไปตามเป้าหมาย

| ลำดับ | กิจกรรมเชื่อมโยงเครือข่าย | จำนวนหน่วยงานภาคีที่เข้ามามีส่วนร่วม | กลุ่มเป้าหมาย | ผลลัพธ์ที่ได้ | ผลการดำเนินงานตามแผน | |
|-------|--|--------------------------------------|---|--|----------------------|----------|
| | | | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| 1 | เครือข่ายคลังสมอง | 118 | • ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสหกรณ์ ภายใต้ชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า” | • ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 118 คน | ✓ | |
| 2 | เครือข่ายนักวิจัยเชิงคุณค่า | 420 | • นักวิจัยภายใต้ชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า” | • นักวิจัย จำนวน 420 คน | ✓ | |
| 3 | เครือข่ายผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า | 283 | • ผู้นำสหกรณ์ ภายใต้ชุดความรู้ “การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า” | • ผู้นำสหกรณ์ จำนวน 283 คน | ✓ | |
| 4 | เครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ | 550 | • ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ที่เข้าร่วมโครงการอบรม | • ผู้ตรวจสอบกิจการเข้าร่วมในเครือข่าย จำนวน 550 คน | ✓ | |
| 5 | เครือข่ายสมาชิการสารคนสหกรณ์ | 389 | • ผู้นำสหกรณ์ ผู้มีความเกี่ยวข้องในขบวนการสหกรณ์ และผู้ที่ให้ความสนใจ | • สมาชิกวารสารคนสหกรณ์ จำนวน 389 คน • เครือข่ายสังคมข้อมูลข่าวสาร | ✓ | |
| 6 | เครือข่ายสังคมข้อมูลข่าวสาร (เว็บไซต์) | 10 | • ผู้นำสหกรณ์/สมาชิกsocial network/ผู้ที่สนใจสืบค้นข้อมูล | • ผู้สืบค้นข้อมูล จำนวน 16,501 คน | ✓ | |
| 7 | เครือข่ายธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน | 20 | • ผู้ประกอบการตลาดสุขใจ/ผู้เข้าเยี่ยมชมตลาดสุขใจ | • ตัวแบบกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่า • ผู้ประกอบการ 66 คน | ✓ | |
| 8 | เครือข่ายผู้ประกอบการ Farmer Shop | 6 | • ผู้ประกอบการ SMEs, OTOP,สหกรณ์และผู้สนใจ | • ผู้ประกอบการ จำนวน 225 คน | * | |
| 9 | เครือข่ายนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่า | 22 | • นักสหกรณ์และสหกรณ์ที่ได้รับรางวัลนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่า | • ตัวแบบนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่ได้รับรางวัลนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มี | * | |



| ลำดับ | กิจกรรมเชื่อมโยงเครือข่าย | จำนวนหน่วยงาน ภาคีที่เข้ามา มีส่วนร่วม | กลุ่มเป้าหมาย | ผลลัพธ์ที่ได้ | ผลการดำเนินงาน ตามแผน | |
|-------|--|--|---|--|--------------------------|----------|
| | | | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| 10 | เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม จังหวัดยโสธร | 9 | • แห่งปี • กลุ่มชานาคุณธรรม/ ผู้ประกอบการ/ เครือข่ายคนกินข้าวเกี๋ยก ชานา/ กลุ่มสภาผู้บริโภค | คุณค่า จำนวน 24 สหกรณ์ • กลุ่มชานาคุณธรรม จำนวน 107 คน • ศูนย์เรียนรู้ข้าวคุณธรรม จำนวน 20 ศูนย์ • ระบบการรับรองมาตรฐาน ข้าวอินทรีย์เชิงคุณธรรม | * | |
| 11 | เครือข่ายคุณค่าผลไม้คุณภาพ จังหวัด จันทบุรี | 5 | • เกษตรกรกลุ่มผู้ปลูก ผลไม้คุณภาพ/ทายาท เกษตรกรผู้ปลูกผลไม้ | • เกษตรกรกลุ่มผู้ปลูกผลไม้ คุณภาพ จำนวน 73 คน • ศูนย์เรียนรู้ผลไม้คุณภาพ จำนวน 4 ศูนย์ • ชุดความรู้การทำสวน ผลไม้คุณภาพ | * | |
| 12 | เครือข่ายคุณค่ายางพารา จังหวัดตรัง | 10 | • เกษตรกรสมาชิกสกก. ย่านตาขาว จำกัด | • เกษตรกรชาวสวนยางพารา จำนวน 83 คน • ศูนย์เรียนรู้ยางพาราเพื่อ ยกระดับการทำสวน ยางพาราของเกษตรกรและ การทำธุรกิจยางพาราของ สหกรณ์ จำนวน 4 แห่ง • ชุดความรู้การทำสวน ยางพารา | * | |
| 13 | เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย | 15 | • สหกรณ์การเกษตรในพื้นที่ 5 จังหวัด ในภาคอีสาน จำนวน 15 แห่ง | • ตัวแบบธุรกิจเครือข่าย สหกรณ์ • สหกรณ์การเกษตร/ชุมชนฯ จำนวน 15 สหกรณ์ • สมาชิกเครือข่ายฯ จำนวน 36 คน • เกษตรกรปลูกข้าวหอมมะลิ GAP จำนวน 154 คน | * | |
| 14 | เครือข่ายกลุ่มเกษตรกร “ชานามือ อาชีพ” | 10 | • เกษตรกรที่เข้าร่วม หลักสูตร “ชานามือ อาชีพ” ในพื้นที่ 4 จังหวัด | • เกษตรกรที่เข้าร่วม หลักสูตร “ชานามือ อาชีพ” จำนวน 50 คน | * | |
| 15 | เครือข่ายสมาชิกโครงการซื้อข้าวจาก ชานา | 6 | • ประชาคม มก. และ ผู้สนใจ | • สมาชิก จำนวน 224 คน | * | |
| รวม | | 1,873 | | | | |

หมายเหตุ : * โครงการวิจัยลำดับที่ 10 ถึง 17 เป็นโครงการวิจัยนอกเหนือจากแผนงานปี 2555

2.1.4 ผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาสถาบันเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาระบบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามแผนงานทั้ง 5 โครงการ และมีเพิ่มเติมอีก 4 โครงการ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้รับการยอมรับเป็นแกนนำในการขับเคลื่อนระบบคุณค่า และการค้าที่เป็นธรรมร่วมกับองค์กรพันธมิตร เอกชน ภาครัฐ สถาบันเกษตรกร โดยใช้ความรู้ของสถาบันขยายผลสู่การพัฒนา



| ลำดับ | โครงการ/กิจกรรม | ผลลัพธ์ที่ได้ | ผลการดำเนินงานตามแผน | |
|-------|--|--|----------------------|----------|
| | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| 1 | การส่งบุคลากรเข้าร่วมเวทีวิจัย อบรมสัมมนา และประชุมวิชาการ | • พัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านการวิจัยและบริการวิชาการ | ✓ | |
| 2 | การอบรมประกันคุณภาพ | • บุคลากรมีความเข้าใจในแนวทางการจัดทำประกันคุณภาพ ปี 2555 | ✓ | |
| 3 | เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ การตรวจประเมินคุณภาพในหน่วยงาน | • บุคลากรสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีความเข้าใจและมีแผน การดำเนินการจัดทำประกันคุณภาพให้อยู่ในวิถีการทำงาน | ✓ | |
| 4 | การสัมมนาสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ | • บุคลากรเข้าใจในกรอบทิศทางการทำงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ | ✓ | |
| 5 | เวทีถอดบทเรียนในที่ประชุมสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ | • การขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ | ✓ | |
| 6 | การพัฒนาบุคลากรเพื่อรับทุนวิจัย | • ได้รับทุนวิจัยในฐานะผู้ช่วยผู้ประสานงานชุดโครงการประสานงาน และหัวหน้าโครงการวิจัยร่วม | ✓ | |
| 7 | โครงการศึกษาดูงานสหกรณ์ iCoop Solidarity of Consumer Cooperative และชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งชาติ ประเทศสาธารณรัฐเกาหลีใต้ | • ได้ศึกษาตัวแบบสหกรณ์ iCoop ที่มีการจัดการธุรกิจและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการตั้งแต่ผู้ผลิตถึงผู้บริโภค • ได้ความรู้เกี่ยวกับการทำงานแบบครบวงจรของชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งชาติ (NACF) | ✓ | |
| 8 | การนำเสนอผลงานวิจัย “Farmer Shop as a business model for sustainability” ณ เมืองมอนทรีออล ประเทศแคนาดา | • ได้ผลงานการนำเสนอผลงานวิจัยในเวที Cooperating for change in the International year of Coops รวมทั้งได้ ชุดความรู้ และ ประสพการณ์งานวิจัยด้านสหกรณ์จากนานาชาติได้นำมา นำเสนอผลงานในเวที • ได้ข้อมูลข่าวสารที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้สำหรับการวิจัย ตลอดจนทิศทาง การพัฒนางานวิจัยด้านสหกรณ์ที่จะช่วยในการขับเคลื่อนงานสหกรณ์ในประเทศไทยให้สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เผชิญอยู่ในปัจจุบัน | ✓ | |
| 9 | การนำเสนอบทความวิจัย “Value network : A strong strategic intent for Co-operatives development in Thailand” ณ เมืองแมนเชสเตอร์ ประเทศอังกฤษ | • ได้ผลงานการนำเสนอผลงานวิจัยในเวที Mainstreaming Co-operation: An Alternative Conference รวมทั้งได้ ชุดความรู้ และ ประสพการณ์งานวิจัยด้านสหกรณ์จากนานาชาติได้นำมา นำเสนอผลงานในเวที • ได้ความรู้เกี่ยวกับพัฒนาการงานวิจัยด้านสหกรณ์ทั่วโลก ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการกิจการวิจัยของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ • ได้เชื่อมโยงเครือข่ายกับขบวนการสหกรณ์ในประเทศอังกฤษ | ✓ | |
| 10 | ข้อตกลงความร่วมมือกับบริษัท บางซื่อโรงสีไฟเจียเม็ง จำกัด | • บุคลากรของสถาบันมีภารกิจเป็นที่เลี้ยงแก่หน่วยงานภาคเอกชน เพื่อการถ่ายโอนความรู้สู่เกษตรกร | ✓ | |
| 11 | ข้อตกลงความร่วมมือกับ 4 หน่วยงาน (ส.ป.ก.-สกว.-สวก.-สว.สก.) | • บุคลากรสถาบันมีภารกิจเป็นที่ปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐและชุมชน โดยใช้ความรู้ของสถาบันในการพัฒนาชุมชน/สถาบันเกษตรกรและต่อยอดการพัฒนาสู่สังคม | ✓ | |

2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับสถาบัน

ตามที่คณะเศรษฐศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามผลการดำเนินงาน ประจำปี การศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) นั้น สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบคุณภาพ ซึ่งเป็นระบบที่ใช้สำหรับหน่วยงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนหรือให้บริการแก่หน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้สนองตอบต่อพันธกิจหลักทั้งหลายของมหาวิทยาลัย โดยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพ



ภายใน คะแนนเต็ม 5 คะแนน สำหรับการประเมินเป้าหมายและพัฒนาการไม่คิดค่าคะแนน แต่ระบุเพียงบรรลุเป้าหมายหรือไม่บรรลุ และมีพัฒนาการหรือไม่มีพัฒนาการเท่านั้น

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบคุณภาพ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้บังคับที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.91 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.55 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก รายละเอียดสรุปได้ดังตาราง

ตารางที่ 2.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้าน

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555 (เต็ม 5) | | | | | | | | ระดับคุณภาพ | |
|--|--|---------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|
| | ปัจจัยนำเข้า | | กระบวนการ | | ผลผลิต | | รวม | | | |
| | ประเมินตนเอง | กรรมการ | ประเมินตนเอง | กรรมการ | ประเมินตนเอง | กรรมการ | ประเมินตนเอง | กรรมการ | ประเมินตนเอง | กรรมการ |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | - | - | 5.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.50 | 4.00 | ดี | ดี |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.50 | 4.87 | 4.87 | 4.92 | 4.76 | ดีมาก | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.25 | - | - | 5.00 | 4.40 | ดีมาก | ดี |
| องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ | - | - | 5.00 | 4.00 | - | - | 5.00 | 4.00 | ดีมาก | ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | - | - | 5.00 | 5.00 | - | - | 5.00 | 5.00 | ดีมาก | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน | - | - | 5.00 | 4.00 | - | - | 5.00 | 4.00 | ดีมาก | ดี |
| เฉลี่ยภาพรวม | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.33 | 4.76 | 4.76 | 4.91 | 4.55 | | |
| ระดับคุณภาพ | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | ดี | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | | |

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ในรอบปีการศึกษา 2555 สามารถสรุปผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

มหาวิทยาลัยกำหนดตัวบ่งชี้การประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงการดำเนินงานของหน่วยงานตามปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ที่หน่วยงานกำหนดไว้ และสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน พันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมทั้งแสดงให้เห็นการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่หน่วยงานกำหนด

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 ผล



ประเมินได้คุณภาพระดับ ดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดี รายละเอียดดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | เป้าหมาย | | ผลการดำเนินงาน ปี 2555 | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | หมายเหตุ |
|--|--|------------------------|----------|------|------------------------|----------------------------|---------------|-----------------------------|----------------------------|----------|----------|
| | | | 2555 | 2556 | ประเมินตนเอง | | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | |
| | | | | | ตัวตั้งตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วนตัว) | ตัวตั้งตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วนตัว) | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | | | | | | | | 4.50 | 4.00 | | |
| 1.1 | กระบวนการพัฒนาแผน | ข้อ | 8 | 8 | 8 | | 7 | 5.00 | 4.00 | ตัดข้อ 4 | |
| 1.2 | ผลการพัฒนาตามจุดเน้นจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่ออันเอกลักษณ์ของสถาบัน | ข้อ | 4 | 4 | 4 | | 4 | 4.00 | 4.00 | | |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 8 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ | มีการดำเนินการ 8 ข้อ |

เกณฑ์มาตรฐาน (ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่มีการดำเนินการ X ในช่องที่ไม่มีการดำเนินการ)

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|---|
| ✓ | ✓ | 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำหน่วยงาน โดยเป็นแผนฯ ที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554) |
| ✓ | ✓ | 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน |
| ✓ | ✓ | 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจของหน่วยงาน |
| X | ✓ | 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี |



| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|--|
| ✓ | ✓ | 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจของหน่วยงาน |
| ✓ | ✓ | 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา |
| ✓ | ✓ | 7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณา |
| ✓ | ✓ | 8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี |

หมายเหตุ : (ให้ระบุเหตุผลในกรณีที่ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีความแตกต่างกับการประเมินตนเองในส่วนของหมายเหตุ)

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2555 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงานครบ 8 ข้อ ดังนี้

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำหน่วยงาน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2554-2559) เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของสถาบัน โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนที่ (1.1.1.1) และนำเสนอ(ร่าง) แผนกลยุทธ์ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันเพื่อพิจารณาให้ข้อแนะนำปรับปรุง (1.1.1.2) เพื่อนำมาใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของสถาบัน (1.1.1.3)

2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

แผนกลยุทธ์ได้จัดทำในรูปของเอกสารแสดงเจตนารมณ์และแนวนโยบายของผู้บริหาร แนวทางปฏิบัติของบุคลากร และใช้การสนทนากลุ่มเป้าหมาย การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากร (1.1.2.1) รวมทั้งเผยแพร่ในเอกสารรายงานประจำปี (1.1.2.2) และเว็บไซต์ของสถาบัน (1.1.2.3) เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบถึงกรอบทิศทางการดำเนินงาน เพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนภารกิจของสถาบันได้อย่างเหมาะสม

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจของหน่วยงาน

มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทั้ง 4 พันธกิจของหน่วยงาน ได้แก่ การวิจัย การสร้างกลไกการเรียนรู้/คลังความรู้/การบริการวิชาการ การเชื่อมโยงเครือข่าย และการพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยสถาบันได้จัดทำแผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี (1.1.3.1) และแผนปฏิบัติการราชการประจำปี 2555 (1.1.3.2) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย (1.1.3.3)

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี



มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปกำหนดค่าเป้าหมายประจำปีของทุกตัวบ่งชี้ เพื่อใช้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจทั้ง 4 ภารกิจเป็นรายปี โดยแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 มีเป้าหมายตัวชี้วัดตามภารกิจจำนวน 17 ตัวบ่งชี้ (1.1.4.1)

5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจของหน่วยงาน

สถาบันได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (1.1.5.1) ที่มุ่งเน้นการขับเคลื่อนภารกิจทั้ง 4 ประการ มีการกำหนดตัวบุคลากร งบประมาณ เป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จ และปฏิทินกิจกรรมประจำปี การจัดทำงบประมาณ การจัดทำรายงานแผน/ผลการปฏิบัติการ และการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อรายงานหน่วยงานต้นสังกัดและมหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส (1.1.5.2)

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2555 (1.1.6.1) ทุกไตรมาส มีการรายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมประจำเดือนของสถาบัน (1.1.6.2) และรายงานผลการดำเนินงานประจำปีต่อคณะกรรมการประจำสถาบัน เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี (1.1.6.3)

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณา

ในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ จะมีวาระการพิจารณา เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสถาบันฯ เพื่อให้คณะกรรมการประจำสถาบันฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นต่อการดำเนินงานในรอบ 1 ปี และเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการในปีต่อไป (1.1.7.1)

8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี

สถาบันให้ความสำคัญกับผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสถาบัน โดยได้นำไปทบทวนปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานผลให้ทราบในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันทุกครั้ง (1.1.8.1)

รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|--|
| 1 | 1.1.1.1 | แผนกลยุทธ์สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (พ.ศ. 2554-2559) |
| | 1.1.1.2 | รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน ครั้งที่ 1 วันที่ 18 มกราคม 2556 |
| | 1.1.1.3 | กรอบทิศทางดำเนินงานสถาบันที่ผ่านการปรับปรุง |
| 2 | 1.1.2.1 | เอกสารแสดงเจตนารมณ์และแนวนโยบายสว.สก. |
| | 1.1.2.2 | รายงานประจำปี 2555 |
| | 1.1.2.3 | เว็บไซต์สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ www.cai.ku.ac.th |
| 3 | 1.1.3.1 | แผนปฏิบัติการ 4 ปี |
| | 1.1.3.2 | แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 |
| | 1.1.3.3 | กรอบการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี |
| 4 | 1.1.4.1 | กรอบการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี |



| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|---|
| 5 | 1.1.5.1 | รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนประจำปี 2555 |
| | 1.1.5.2 | รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส |
| 6 | 1.1.6.1 | แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2555 |
| | 1.1.6.2 | รายงานการประชุมสถาบันประจำเดือน |
| | 1.1.6.3 | รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน |
| 7 | 1.1.7.1 | รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน |
| 8 | 1.1.8.1 | รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน |

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ. 17)
เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจวิจัย**

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย 4 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

เกณฑ์การพิจารณา

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|--|
| ✓ | ✓ | 1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงาน โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน |
| ✓ | ✓ | 2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ |
| ✓ | ✓ | 3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงาน ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 |
| ✓ | ✓ | 4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงาน และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม |
| ✗ | ✗ | 5. หน่วยงานมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ |

หมายเหตุ :

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงาน 4 ข้อ ดังนี้



1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงาน โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการจัดทำแผนที่กลยุทธ์แสดงให้เห็น 4 ภารกิจของการขับเคลื่อนกลยุทธ์สู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของแต่ละประเด็นกลยุทธ์ มีการกำหนดกรอบการปฏิบัติงานตามประเด็นเชิงกลยุทธ์ของแต่ละพันธกิจที่สอดคล้องและสะท้อนถึงความเป็นหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน และการพัฒนาองค์การให้ป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยทีมงานที่มีค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์กรร่วม” ในการขับเคลื่อนการพัฒนาสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม” (1.2.1.1)

2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ใช้เวทีการจัดการความรู้ เวทีประชุมนำเสนอแผนงาน เวทีประชุมเตรียมการ เวทีถอดบทเรียนและการประเมินตนเองเพื่อให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการรับรู้ เข้าใจ และสามารถเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง และภารกิจของเพื่อนร่วมงาน ซึ่งเป็นกลไกในการขับเคลื่อนงานสู่เป้าหมายแห่งความสำเร็จ และเป็นไปตามกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (1.2.2.1)

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงาน ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกระบบของแต่ละภารกิจอย่างน้อยร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยมีผลการประเมินอยู่ระหว่าง 3.80 ถึง 4.32 (1.2.3.1)

4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงาน และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม

ในรอบปีการศึกษา 2555 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น และความเชี่ยวชาญเฉพาะของหน่วยงานตามที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” โดยผลการดำเนินงานที่สำคัญในปี 2555 มีดังนี้

- ข้อเสนอเชิงนโยบายเป็นกรอบยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนตัวแบบธุรกิจฐานสังคม (Social Economy Enterprise) ภายใต้เสาหลักยุทธศาสตร์ 4 ประการ สู่การสร้างคุณค่า ได้แก่ การขับเคลื่อนสู่การเกษตรยั่งยืน การค้าที่เป็นธรรม กลไกการเรียนรู้และคลังความรู้ และการรณรงค์คนในชุมชน/สังคมตระหนักในการดูแลสุขภาพ/สิ่งแวดล้อม เพื่อการกินดีอยู่ดีของคนในชาติ และข้อเสนอเชิงนโยบายดังกล่าวได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาเกษตรกร โดยเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 ได้ลงนามความร่วมมือระหว่าง 4 หน่วยงาน คือ มก.-ส.ป.ก.-สกว.-สวก. ในการขับเคลื่อนกรอบยุทธศาสตร์ธุรกิจฐานสังคมภายในปี 2556-2559 (1.2.4.1)

- การประกาศเกียรติคุณนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 2555 เพื่อสร้าง Role Model ให้คนในขบวนการเห็นแบบอย่างที่ดีและนำไปปฏิบัติ (1.2.4.2)

- การขานรับนโยบายปีสากลของสหประชาชาติด้วยการจัดเวทีเสวนาวิชาการ “ทำสหกรณ์ให้เป็นทางเลือกของประชาชน” เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2555 (1.2.4.3)

- การดำเนินการโครงการร้านต้นแบบ Farmer Shop ภายในคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อรณรงค์ให้คนในสังคมตระหนักเห็นความสำคัญของทางเลือกของคนในสังคม ที่จะนำไปสู่การ



ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำที่มีผลมาจากโครงสร้างการตลาดค้าปลีกที่บิดเบือน และแนวทางการแก้ปัญหาของประชาชนบนหลักการพึ่งพาตนเองและร่วมมือกันด้วยนวัตกรรม “ตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop” (1.2.4.4)

- ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาระบบการเงินพึ่งพาและร่วมมือกัน (SHOs System) เพื่อการเตรียมความพร้อมของระบบการเงินสหกรณ์ออมทรัพย์ ซึ่งปัจจุบันชอ.นำไปใช้เป็นกรอบยุทธศาสตร์ ปี 2555-2559 (1.2.4.5)

- การสร้างกลไกการเรียนรู้/คลังความรู้ที่สำคัญ ได้แก่ การดำเนินการโครงการซื้อข้าวเพื่อเป็นเวทีเรียนรู้ระหว่างสหกรณ์การเกษตรและผู้บริโภคในกลุ่มประชาคมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สำหรับ “ทางเลือกใหม่สู่การค้าที่เป็นธรรม” การจัดหลักสูตรชาวนามีอาชีพที่จะยกระดับความสามารถของชาวนาใน 3 มิติ ได้แก่ จิตสำนึก วิถีคิด และวิถีการทำงานในแนวทางที่มององค์รวมระหว่างวิถีชีวิตและวิถีอาชีพเพื่อการกินดีอยู่ดี และการสืบทอดทายาทชาวนาไทย (1.2.4.6)

- การเชื่อมโยงเครือข่ายผู้ประกอบการ Farmer Shop เครือข่ายสมาชิกโครงการร้าน Farmer Shop เครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการอย่างชำนาญการ (เป่าปูนจั่น) เครือข่ายนักวิจัย เครือข่ายคลังสมอง เครือข่ายคุณค่าที่เชื่อมโยงกับชุมชนในรูปของการยกระดับเป็นศูนย์เรียนรู้มีชีวิต ซึ่งชี้ให้เห็นผลการดำเนินงานของสถาบันได้เป็นรูปธรรมในบทบาทของการพัฒนาสังคมฐานความรู้ (Knowledge based society) (1.2.4.7)

- การสร้างกลไกการพัฒนาสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถาบัน โดยเน้นกระบวนการถ่ายโอนความรู้ เวทีถอดบทเรียนจากการดำเนินงาน การจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน การจัด Building Forum อย่างต่อเนื่อง (1.2.4.8)

5. หน่วยงานมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

ในปีการศึกษา 2555 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ยังไม่มีผลการดำเนินการตามเกณฑ์ข้อนี้

รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|--|
| 1 | 1.2.1.1 | แผนกลยุทธ์สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ฉบับที่ 2 |
| 2 | 1.2.2.1 | แผนปฏิบัติงานประจำปี/รายงานการประชุม/ภาพกิจกรรม/เวทีเตรียมการ/เวทีถอดบทเรียน/การประเมินตนเอง |
| 3 | 1.2.3.1 | รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องข้องรายโครงการ |
| 4 | 1.2.4.1 | บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ 4 หน่วยงาน |
| | 1.2.4.2 | โครงการประกาศเกียรติคุณนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่า ประจำปี 2555 |
| | 1.2.4.3 | สรุปเวทีเสวนาวิชาการ “ทำสหกรณ์ให้เป็นทางเลือกของประชาชน” |
| | 1.2.4.4 | โครงการร้านต้นแบบ Farmer Shop |
| | 1.2.4.5 | รายงานวิจัย SHOs System |
| | 1.2-4-6 | สรุปโครงการซื้อข้าว/ใบข้าว, รายงานการประชุมโครงการหลักสูตรชาวนามีอาชีพ |
| | 1.2-4-7 | ผลการดำเนินการพัฒนาสังคมฐานความรู้ของสถาบัน (เครือข่ายผู้ประกอบการ Farmer Shop/เครือข่ายสมาชิกโครงการร้าน Farmer |



| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|--|
| | | Shop/เครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการอย่างชำนาญการ (เป่าปูนจิ้น)/เครือข่ายนักวิจัย/เครือข่ายคลังสมอง/เครือข่ายคุณค่า/ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต |
| | 1.2-4-8 | สรุปเวทีการถ่ายโอนความรู้/สรุปเวทีถอดบทเรียนจากการดำเนินงาน/คู่มือปฏิบัติงาน/การจัด Building Forum |
| 5 | 1.2.5.1 | - |



องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ จาก 14 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.92 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.76 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก ดังตารางที่ 2.3 ตารางที่ 2.3 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | เป้าหมาย | | ผลการดำเนินงาน ปี 2555 | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | หมายเหตุ | |
|--|--|------------------------|----------|---------|------------------------|-------------------------|---------------|-------------------------|----------------------------|--------------|-----------------|--|
| | | | 2555 | 2556 | ประเมินตนเอง | | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | | |
| | | | | | ตัวตั้งตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน) | ตัวตั้งตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน) | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | | | | | | | | | 4.92 | 4.76 | | |
| 2.1 | ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | ข้อ | 7 | 7 | 7 | 7 | 5 | 5.00 | 3.00 | ขาดเกณฑ์ 6,7 | | |
| 2.2 | ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ | ข้อ | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5.00 | 5.00 | | | |
| 2.3 | เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนนักวิจัย ประจำ | บาท | 1089600 | 1100000 | 1200000 | 12516980 | 1788140 | 12,516,980 | 1,788,140 | 5.00 | 5.00 | |
| | | | 6 | | | 7 | | 7 | | | | |
| 2.4 | ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม | ข้อ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 5.00 | | | |
| 2.5 | กระบวนการบริการทางวิชาการ ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม | ข้อ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 5.00 | | | |
| 2.6 | ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่ สนับสนุนการเรียนการสอนต่อ นักวิจัยทั้งหมด | ร้อยละ | | | | 0 | | 0 | 0.00 | 0.00 | ไม่ต้อง ประเมิน | |
| 2.7 | ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ | ค่าเฉลี่ย | 4.29 | 4.3 | 4.4 | 4.09 | 4.09 | 4.09 | 4.09 | 4.09 | 4.09 | |
| | | | 1 | | | 9 | | 1 | | | | |
| 2.8 | งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ | ร้อยละ | 16.67 | 5 | 6 | 2.88 | 41.1 | 2.63 | 37.6 | 5.00 | 5.00 | |
| | | | | | | 7 | | 7 | | | | |
| | จำนวนนักวิจัยทั้งหมด | คน | 6 | 7 | 7 | 7 | | | | | | |
| | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI | ผลงาน | | | | 0.00 | | 0.00 | | | | |
| มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของ สมศ. | ผลงาน | | | | 0.00 | | 0.00 | | | | | |
| มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ ในประกาศของ สมศ. | ผลงาน | | | | 0.00 | | 0.00 | | | | | |



| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | เป้าหมาย | | ผลการดำเนินงาน ปี 2555 | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | หมายเหตุ |
|--|--------|------------------------|----------|------|------------------------|-------------------------|---------------|--------------------------|----------------------------|---------|----------------|
| | | | 2555 | 2556 | ประเมินตนเอง | | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | |
| | | | | | ตัวตั้งตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน) | ตัวตั้งตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus | ผลงาน | | | | | 0.00 | | 0.00 | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | ผลงาน | 3 | 3 | 3 | 5 | 0.63 | 3 | 0.38 | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | ผลงาน | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.25 | 1 | 0.25 | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | ผลงาน | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | | 0.00 | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | ผลงาน | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | | 0.00 | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | ผลงาน | 1 | 1 | 1 | 2 | 2.00 | 2 | 0.00 | | | |
| 2.9 งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ | ร้อยละ | 10 | 15 | 20 | 24.00 | 342.86 | 9.00 | 128.57 | 5.00 | 5.00 | |
| | | | | | 7.00 | | 7.00 | | | | |
| การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ | เรื่อง | 1 | 1 | 1 | 9 | | 9 | | | | |
| การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย | เรื่อง | 2 | 1 | 1 | 9 | | 0 | | | | |
| การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ | เรื่อง | 3 | 1 | 1 | 6 | | 0 | | | | |
| การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ | เรื่อง | | 0 | 0 | 0 | | 0 | | | | |
| 2.10 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย | ร้อยละ | 10 | 15 | 20 | 7 | 43.75 | 7.00 | 43.75 | 5.00 | 5.00 | |
| | | | | | 16.00 | | 16.00 | | | | |
| - ใช้การพัฒนาการเรียนการสอน | เรื่อง | 6 | 2 | 2 | 5 | | 5 | | | | |
| - ใช้การพัฒนาการวิจัย | เรื่อง | 6 | 2 | 2 | 1 | | 1 | | | | |
| - ใช้การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย | เรื่อง | 6 | 2 | 2 | 1 | | 1 | | | | |
| - โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด | เรื่อง | 6 | 2 | 2 | 16 | | 16 | | | | |
| 2.11 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก | ข้อ | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 | | 5.00 | 5.00 | |
| 2.12 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม | ข้อ | | | | | | | | 0.00 | 0.00 | ไม่ต้องประเมิน |



| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | เป้าหมาย | | ผลการดำเนินงาน ปี 2555 | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | หมายเหตุ |
|-----------|---|------------------------|----------|------|------------------------|-------------------------|---------|--------------------------|----------------------------|---------|----------|
| | | | 2555 | 2556 | ประเมินตนเอง | | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | |
| | | | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน) | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 2.13 | ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหา สังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (ด้านปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง) | ข้อ | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5.00 | 5.00 | |
| 2.14 | ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหา สังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ) | ข้อ | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 5.00 | |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 7 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

เกณฑ์มาตรฐาน

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|---|
| ✓ | ✓ | 1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด |
| ✓ | ✓ | 2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน |
| ✓ | ✓ | 3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่นักวิจัยประจำ |
| ✓ | ✓ | 4. มีการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ |
| ✓ | ✓ | 5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของหน่วยงานในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย |



| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|--|
| | | - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) |
| ✗ | ✓ | 6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น |
| ✗ | ✓ | 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของหน่วยงาน |

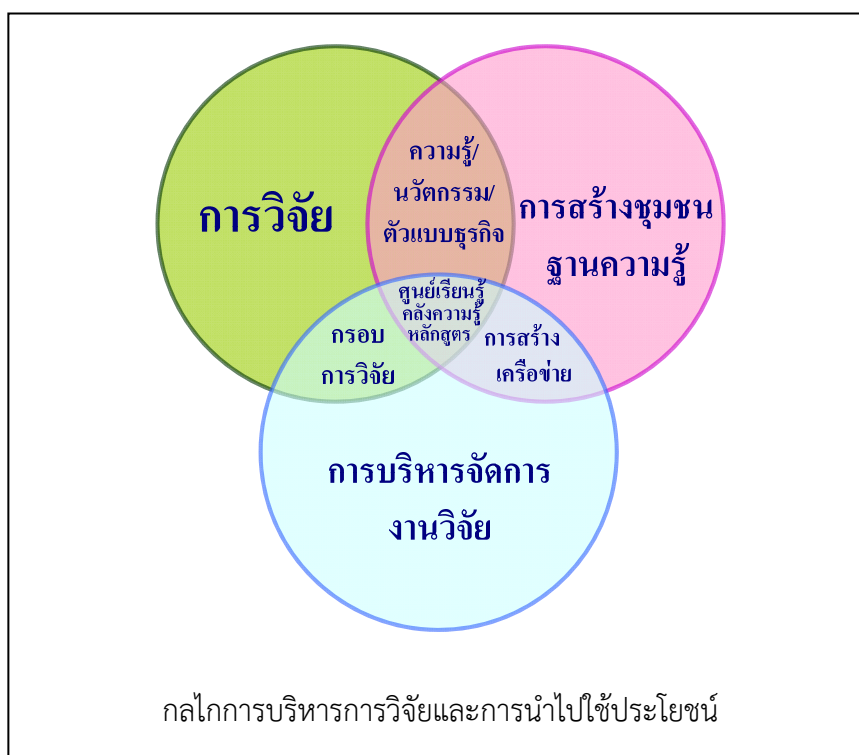
หมายเหตุ:

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ดังนี้

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการวางระบบงานวิจัยไว้อย่างชัดเจนตั้งแต่ปี 2543 จนถึงปี 2559 (2.1.1.1) สำหรับเป็นกรอบแนวทางการวิจัยในการพัฒนาไปสู่ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม เพื่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนการวิจัยของหน่วยงาน (2.1.1.2) และสอดคล้องกับแผนงานและยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ จากการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสหกรณ์ ภายใต้การสนับสนุนงบประมาณวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยและหน่วยงานพันธมิตรในขบวนการสหกรณ์ โดยมีขั้นตอน หลักเกณฑ์ การวิจัยตั้งสัญญาโครงการวิจัย (2.1.1.3) โดยกำหนดผู้รับผิดชอบบริหารงานวิจัยภายใต้กระบวนการวางแผน ตรวจสอบ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงเพื่อบรรลุตามเป้าหมายของแผนการวิจัย โดยมีกลไกการบริหารการวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์ (2.1.1.4)





2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยนำชุดความรู้ที่ได้จากการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนวิชาการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ (2.1.2.1) ระดับปริญญาตรี วิชาขบวนการสหกรณ์ ระดับปริญญาตรี (2.1.2.2) โดยใช้กระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วมในชั้นเรียน

3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่นักวิจัยประจำ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยแก่นักวิจัย โดยเปิดโอกาสให้เข้าร่วมเวทีวิจัยต่างๆ ทั้งของสถาบันเอง หน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอก สนับสนุนให้เข้าร่วมการประชุมวิชาการ (2.1.3.1) รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักวิจัยได้ร่วมทำงานวิจัยในลักษณะของการเข้าร่วมเป็นนักวิจัยในโครงการ และหัวหน้าโครงการวิจัยร่วมภายใต้การให้คำปรึกษาและคำแนะนำของผู้อำนวยการและผู้ทรงคุณวุฒิ (2.1.3.2) รวมทั้งจัดสรรงบประมาณสำหรับให้นักวิจัยรุ่นใหม่ มีการจัดเวทีถ่ายทอดความรู้ในเรื่องงานวิจัยและความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่นักวิจัย (2.1.3.3) และสนับสนุนให้ร่วมงานแสดงผลงานวิจัยในงานบนเส้นทางงานวิจัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นประจำทุกปี (2.1.3.4)

4. มีการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดทำงานวิจัยสถาบัน การจัดทำฐานข้อมูล การเขียนบทความวารสารคนสหกรณ์ การเขียนบทความวิชาการ รวมทั้งการสนับสนุนให้เป็นนักวิจัยและหัวหน้าโครงการวิจัยร่วมในโครงการวิจัยของสถาบันและการเข้าร่วมเวทีปฏิบัติการวิจัยในห้องประชุมและภาคสนาม โดยมีผู้อำนวยการเป็นพี่เลี้ยงเพื่อเป็นการปูพื้นฐานในการก้าวไปสู่การมีอาชีพต่อไป (2.1.4.1)

5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของหน่วยงานในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ

- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ

- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยการจัดสรรงบประมาณสำหรับสนับสนุนการจัดทำโครงการวิจัย ภายใต้ชุดโครงการ “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม” การเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบบทความวิชาการ บทความเพื่อเผยแพร่ในวารสารคนสหกรณ์ทุกไตรมาส มีการจัดประชุมวิชาการประจำปี การประชุมเครือข่ายการวิจัยอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งสนับสนุนสถานที่ศูนย์สารสนเทศสหกรณ์และศูนย์เรียนรู้มีชีวิต (2.1.5.1) เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยตลอดจนการให้คำปรึกษาของผู้อำนวยการ ซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติแบบมีส่วนร่วมมายาวนาน โดยใช้ศูนย์สารสนเทศให้บริการ (2.1.5.2) และคลังข้อมูลบนเว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th (2.1.5.3)



6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น
สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการติดตาม และจัดทำระบบประเมินผลสำเร็จของการสนับสนุน
ในด้านต่าง ๆ เป็นรายโครงการ (2.1.6.1) และสรุปผลการให้การสนับสนุนในรายงานประจำปี (2.1.6.2) เพื่อ
นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน (2.1.6.3)

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
ของหน่วยงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์นำผลการประเมินจากที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิการวิจัยมาจัดทำ
แผนการปรับปรุงการดำเนินการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (2.1.7.1)

รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|--|
| 1 | 2.1.1.1 | กรอบการวิจัยนำเสนอในเวทีสกว. ณ จ.สมุทรสงคราม เมื่อวันที่ 22-23 มิ.ย. 49 |
| | 2.1.1.2 | แผนกลยุทธ์สถาบัน ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2554-2559) |
| | 2.1.1.3 | เอกสารเผยแพร่นวัตกรรมของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| | 2.1.1.4 | กลไกการบริหารการวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์ |
| 2 | 2.1.2.1 | เอกสารการสอนวิชาการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ |
| | 2.1.2.2 | มคอ.3,5 วิชาขบวนการสหกรณ์ |
| 3 | 2.1.3.1 | รายละเอียดการเข้าร่วมเวทีวิจัยของบุคลากร |
| | 2.1.3.2 | สัญญาโครงการวิจัย |
| | 2.1.3.3 | รายงานสรุปเวทีประชุมการให้ความรู้การวิจัยแก่นักวิจัย |
| | 2.1.3.4 | แผนพัฒนาบุคลากร |
| 4 | 2.1.4.1 | สัญญาโครงการวิจัย/รายละเอียดเข้าร่วมเวทีวิจัยของบุคลากร |
| 5 | 2.1.5.1 | เอกสารศูนย์เรียนรู้มีชีวิต |
| | 2.1.5.2 | www.cai.kuac.th |
| | 2.1.5.3 | คลังข้อมูลเว็บไซต์ www.cai.kuac.th |
| 6 | 2.1.6.1 | ผลการประเมินความสำเร็จรายโครงการ |
| | 2.1.6.2 | รายงานประจำปี |
| | 2.1.6.3 | รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน |
| 7 | 2.1.7.1 | ผลการประเมินงานวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิรายโครงการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 6 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555



เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|---|---|---|--|--|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม |

เกณฑ์มาตรฐาน

| กรรมการ ประเมิน | ประเมิน ตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|--------------------|------------------|--|
| ✓ | ✓ | 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ |
| ✓ | ✓ | 2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด |
| ✓ | ✓ | 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง |
| ✓ | ✓ | 4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน |
| ✓ | ✓ | 5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด |
| ✓ | ✓ | 6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง) |

หมายเหตุ:

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ดังนี้

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการจัดหางบประมาณประจำปี การพัฒนาบุคลากร การนำเสนอบทความวิชาการและผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการ (2.2.1.1), เริ่มต้นจากการเขียนบทความวิจัยลงวารสารคนสหกรณ์ โดยมีผู้อำนวยการคอยให้คำแนะนำ เพื่อเป็นการปูพื้นฐานไปสู่การเขียนบทความวิชาการและรายงานการวิจัยสำหรับนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ (2.2.1.2)

2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด



สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีระบบและกลไกในการสังเคราะห์งานวิจัยเมื่อเสร็จสิ้นโครงการภายใต้เวทีการประเมินผลงานวิจัยที่มีเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย เป็นรายงานวิจัยและชุดความรู้ที่ได้จากการวิจัย เพื่อนำไปขับเคลื่อนงานบริการวิชาการของสถาบัน และเผยแพร่ให้กับขบวนการสหกรณ์และผู้สนใจได้นำไปใช้ในการพัฒนาในรูปของรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ (2.2.2.1) ชุดความรู้จากการวิจัยเพื่อใช้ในการถ่ายโอนความรู้จากงานวิจัยไปใช้ในหน่วยงานอื่นที่สนใจ (2.2.2.2) และมอบหมายให้บุคลากรรับผิดชอบในการรวบรวมผลงานวิจัย และบทความวิชาการภายใต้ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม และพื้คเก็ตบู้ค “ทำสหกรณ์ให้เป็นเป็นทางเลือกของประชาชน” เพื่อจัดพิมพ์เผยแพร่และเผยแพร่บนเว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th (2.2.2.3) มีศูนย์เรียนรู้มีชีวิตเพื่อการเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณชน 4 พื้นที่ (2.2.2.4)

3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการวางแผนประชาสัมพันธ์ชุดความรู้ และผลงานวิจัยผ่านเวทีประชุมวิชาการประจำปี (15 ก.ย.) ทุกปีและทางเว็บไซต์สถาบัน www.cai.ku.ac.th (2.2.3.1) ทำเว็บลิงค์สถาบันกับหน่วยงานพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ ได้แก่ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ชุมนุมสหกรณ์เครดิตยูเนียนแห่งประเทศไทย จำกัด ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด สันนิบาตสหกรณ์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อให้หน่วยงานในขบวนการสหกรณ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้ประโยชน์ (2.2.3.2) เผยแพร่ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ วารสารคนสหกรณ์ (2.2.3.3) และหนังสือพิมพ์ต่าง (2.2.3.4) รวมทั้งได้นำเสนอบทความวิชาการในเวทีนานาชาติ 2 เรื่อง ได้แก่ บทความวิชาการ “The Farmer Shop as a business model for Sustainability” ในเวทีประชุมวิชาการ Co-operating for Change in the International Year of Co-operatives ประเทศแคนาดา และบทความวิชาการ “A Strong Strategic Intent for Co-operatives Development in Thailand” ในเวทีประชุมวิชาการ Mainstreaming Co-operation : An Alternative for the 21st Century ประเทศอังกฤษ (2.2.3.5) การเผยแพร่ชุดความรู้จากงานวิจัยในเวทีเสวนาประจำปี (2.2.3.6) และเวทีการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Farmers; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี (2.2.3.7)

4. มีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

มีหน่วยงานต่าง ๆ นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ได้แก่

- สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ซึ่งได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ “โครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Farmers ; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” ร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) และสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (สว.สก.) โดยนำชุดความรู้ตามกรอบการพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม (VN&F Platform) ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ไปใช้ในการพัฒนาตัวแบบธุรกิจชุมชน ซึ่งได้นำเอาการบริหารจัดการโซ่อุปทานมาใช้ในธุรกิจเพื่อการยกระดับสมรรถนะของธุรกิจ เพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกรสู่การทำเกษตรที่ดี แสดงให้เห็นทิศทางการขับเคลื่อน ซึ่งจะนำไปสู่คุณค่า 4 ประการ ได้แก่ การเกษตรยั่งยืนและการสร้างความมั่นคงทางอาหาร ระบบการค้าที่เป็นธรรมและสร้างสรรค์สินค้าไทยสู่สากล โครงการสร้างพื้นฐานและระบบ



สนับสนุนการพัฒนา คนในสังคมใส่ใจในสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และสังคมคุณภาพ มีคุณธรรม (2.2.4.1), (2.2.4.2)

- บริษัท บางชื่อโรงสีไฟเจียเม้ง จำกัด ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการขับเคลื่อนชุดความรู้การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า และหลักสูตรชาวนามืออาชีพ โดยมีจุดมุ่งหมายในการเพิ่มขีดความสามารถแก่เกษตรกรให้ประกอบอาชีพได้อย่างยั่งยืนและมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี โดยมุ่งเน้นส่งเสริมการผลิตแก่เกษตรกรกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 50 ราย ให้ได้ผลผลิตต่อไร่เพิ่มขึ้น และการลดต้นทุนการผลิตภายใต้คำแนะนำของทีมผู้เชี่ยวชาญควบคู่ไปกับการติดอาวุธทางปัญญาแก่เกษตรกรเพื่อปรับทัศนคติ ปรับวิธีคิด และเพิ่มพูนความรู้ด้านการจัดการโซ่อุปทานสู่แนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน (2.2.4.3)

- การเปิดเป็นร้านค้าปลีกต้นแบบภายใต้ชื่อ “โครงการร้าน Farmer Shop” ณ คณะเศรษฐศาสตร์ Outlet โครงการร้าน Farmer Shop ณ ร้านไร่สุวรรณ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้นำผลงานวิจัยไปดำเนินการเปิด Outlet โครงการร้าน Farmer Shop ณ ร้านสหกรณ์ ผู้ปฏิบัติงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (Thai PBS) นำตัวแบบ Farmer Shop ไปเปิด Outlet ณ Thai PBS สหกรณ์การเกษตรปราสาท จำกัด และสหกรณ์การเกษตรเกษตรวิสัย จำกัด ติดต่อบริษัทไมเคิล Farmer Shop ไปเปิด Outlet ที่สหกรณ์เพื่อจำหน่ายสินค้าดีมีคุณภาพให้กับสมาชิกสหกรณ์ (2.2.4.4)

- องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (Thai PBS) นำผลงานวิจัยแนวทางการส่งเสริมสหกรณ์เพื่อสร้างคุณค่าและพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีแก่ประชาคม ส.ส.ท. จัดทำแผนกลยุทธ์สำหรับใช้เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของสหกรณ์บริการสื่อสารณะ จำกัด (2.2.4.5) ปัจจุบันได้ขอความร่วมมือทางสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ดำเนินการโครงการวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายการส่งเสริมสหกรณ์บริการสื่อสารณะ ส.ส.ท. เพื่อปลูกจิตสำนึก “การพึ่งพาและร่วมมือกัน” ของพนักงาน ส.ส.ท. และพัฒนาตัวแบบธุรกิจสหกรณ์บริการสื่อสารณะ ส.ส.ท. ภายใต้แผนกลยุทธ์สหกรณ์บริการสื่อสารณะ จำกัด พ.ศ.2555-2559 (2.2.4.6)

- ชุมชนสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด นำข้อเสนอจากผลงานวิจัยแนวทางการพัฒนาระบบการเงินที่เกื้อหนุนการพึ่งพาตนเองและร่วมมือกันระหว่างสหกรณ์ไปใช้เป็นยุทธศาสตร์ในแผนพัฒนาชุมชนสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2555-2559) (2.2.4.7)

- เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม กลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ได้นำชุดความรู้จากงานวิจัยไปใช้ในการขับเคลื่อนธุรกิจสหกรณ์ (2.2.4.8)

- การพัฒนาเป็นเนื้อหาวิทยุวิชาในหลักสูตรระดับชั้นปริญญาตรี สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ ชื่อวิชา “การจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์” (2.2.4.9) และวิชา “ขบวนการสหกรณ์” (2.2.4.10) ของภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

มีกลไกในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ตามระเบียบการวิจัยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และลิขสิทธิ์ทางปัญญา (2.2.5.1)

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรือนวัตกรรม และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีระบบกลไกในการยื่นการขอจดสิทธิบัตร เครื่องหมายการค้า เครื่องหมายบริการ เช่น เครื่องหมายบริการ Farmer Shop เครื่องหมายการค้าข้าวเกิดบุญ, เครือข่ายคุณค่า



ข่าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย/ข่าวคุณธรรม ISBN และ ISSN โดยเป็นที่ปรึกษาให้ความรู้ แนะนำ ประสานงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อปกป้องและคุ้มครองสิทธิ์ในทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่กวิวิจัย (2.2.6.1)

รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|--|
| 1 | 2.2.1.1 | แผนพัฒนาบุคลากรในการจัดทำงบประมาณประจำปี |
| | 2.2.1.2 | บทความวารสารคนสหกรณ์ |
| 2 | 2.2.2.1 | รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ |
| | 2.2.2.2 | ชุดความรู้จากงานวิจัย |
| | 2.2.2.3 | พ็อคเก็ตบุ๊ก “ทำสหกรณ์ให้เป็นทางเลือกของประชาชน”/ www.cai.ku.ac.th |
| | 2.2.2.4 | เอกสารเผยแพร่ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต/ www.cai.ku.ac.th |
| 3 | 2.2.3.1 | เวทีประชุมวิชาการประจำปี/ www.cai.ku.ac.th |
| | 2.2.3.2 | การเชื่อมโยงเว็บไซต์กับหน่วยงานพันธมิตร |
| | 2.2.3.3 | วารสารคนสหกรณ์ |
| | 2.2.3.4 | แฟ้มข่าวงานวิจัยสถาบันจากหนังสือพิมพ์แหล่งต่าง ๆ |
| | 2.2.3.5 | บทความวิชาการนำเสนอในเวทินานาชาติ |
| | 2.2.3.6 | เวทีเสวนาประจำปี |
| | 2.2.3.7 | เวทีการถ่ายทอดความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Farmers; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี |
| 4 | 2.2.4.1 | หนังสือความร่วมมือทางวิชาการเพื่อขยายผลการดำเนินงานสู่เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน |
| | 2.2.4.2 | บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการว่าด้วย “โครงการถ่ายทอดความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Farmers ; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” |
| | 2.2.4.3 | บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์และบริษัท บางซีโรโรงสีไฟเจียมั่ง จำกัด |
| | 2.2.4.4 | สรุปการนำผลงานวิจัยโครงการ Farmer Shop ไปใช้ประโยชน์ |
| | 2.2.4.5 | สรุปการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของ ThaiPBS |
| | 2.2.4.6 | สรุปการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของ ThaiPBS |
| | 2.2.4.7 | สรุปการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของชสอ. |
| | 2.2.4.8 | สรุปการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ของเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทยและกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน |
| | 2.2.4.9 | รายละเอียดวิชาการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ |
| | 2.2.4.10 | รายละเอียดวิชาขบวนการสหกรณ์ |
| 5 | 2.2.5.1 | ระเบียบสกว.ว่าด้วยเรื่องคุ้มครองสิทธิ์และลิขสิทธิ์ทางปัญญา |



| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|---|
| 6 | 2.2.6.1 | ระเบียบการยื่นขอจดสิทธิบัตรของสถาบัน ได้แก่ เครื่องหมายการค้าเกิดบุญ, เครื่องช่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย, ข้าวคุณธรรม เครื่องหมายบริการ Farmer Shop การยื่นขอเครื่องหมาย ISBN (หนังสือทำสหกรณ์ ให้เป็นทางเลือกของประชาชน ฯลฯ) และ ISSN (วารสารคน สหกรณ์) |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนนักวิจัยประจำ (สกอ. 4.3)

| | |
|------------------|----------------------|
| ชนิดของตัวบ่งชี้ | ปัจจัยนำเข้า |
| เป้าหมาย | 1,100,000 บาท/คน |
| รอบระยะเวลา | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 |

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนนักวิจัยประจำที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2555 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายนอก จำนวน 12,516,980 บาท มีนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 7 คน ดังรายละเอียด (2.3.1.1), (2.3.1.2)

1. ชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม ระยะที่ 5 เป็นเงิน 2,400,000 บาท
2. โครงการวิจัยสู่ทางการพัฒนาไปสู่ระบบการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์เชิงคุณธรรม เป็นเงิน 200,000 บาท
3. โครงการวิจัยการพัฒนาและดำเนินตัวแบบ Farmer Shop ปีที่ 2 เป็นเงิน 2,832,500 บาท
4. โครงการเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ ปี 4 เป็นเงิน 1,200,000 บาท
5. โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ปีที่ 3 เป็นเงิน 324,500 บาท
6. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย ระยะที่ 3 เป็นเงิน 291,500 บาท
7. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าอย่างพารา ปีที่ 3 เป็นเงิน 303,500 บาท
8. โครงการวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ ระยะที่ 3 เป็นเงิน 222,500 บาท
9. โครงการวิจัยการสร้างโซ่อุปทานระหว่างประเทศสำหรับสินค้าสถาบันเกษตรกรไทย เป็นเงิน 238,333 บาท
10. โครงการวิจัยแนวทางการเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันภายใต้โซ่อุปทานของธุรกิจสหกรณ์การเกษตรไทย เป็นเงิน 37,962 บาท
11. โครงการวิจัยการยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกผู้ตรวจสอบกิจการ เป็นเงิน 35,588 บาท
12. โครงการวิจัยการสร้างนวัตกรรมของขบวนการไทยในช่วงเวลาของแผนพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ เป็นเงิน 60,500 บาท



13. โครงการวิจัยการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาศักยภาพกลุ่มท่องเที่ยวชุมชนเชิงอนุรักษ์ จ.พังงา เป็นเงิน 65,750 บาท
14. โครงการโรงเรียนลูกชานาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการทำกรเกษตรเชิงธุรกิจ : มิติใหม่แห่งการเรียนรู้ จากแปลงนาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นเงิน 4,304,347 บาท

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกต่อนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง

$$= \frac{12,516,980}{7}$$

$$= 1,788,140 \text{ บาท}$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{1,788,140}{180,000} \times 5 = 49.67 \text{ คะแนน}$$

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|---------------|----------------------|
| 2.3.1.1 | สัญญาโครงการวิจัย |
| 2.3.1.2 | รายงานประจำปี 2555 |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

เกณฑ์มาตรฐาน

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|--|
| | ✓ | 1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด |
| | ✓ | 2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน |
| | ✓ | 3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย |
| | ✓ | 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย |
| | ✓ | 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย |

หมายเหตุ :

ผลการดำเนินงาน



สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการวางระบบการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมครบทั้งการวางแผน ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล โดยดำเนินการในรูปของศูนย์ให้คำปรึกษาแนะนำหลักสูตรบริการวิชาการ การจัดประชุมสัมมนา การจัดหลักสูตรฝึกอบรม และศูนย์เรียนรู้มีชีวิตเพื่อการเผยแพร่ที่มีการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดชัดเจน มีการปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับการให้บริการวิชาการภายใต้โครงการพัฒนาวิชาการของมหาวิทยาลัย รวมทั้งให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมเรียนรู้ และร่วมให้บริการแก่ชุมชนตามความถนัด (2.4.1.1)

2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีโครงการ Young Ambassador กับนิสิตมหาวิทยาลัยให้มาฝึกทักษะด้านบริการวิชาการสู่สังคมในเวทีเสวนาประจำปี โครงการร้านต้นแบบ Farmer Shop และการนำกรณีศึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน (2.4.2.1) ไว้ในสาระการสอนวิชาการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์และขบวนการสหกรณ์ (2.4.2.2)

3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการนำผลงานวิจัยโครงการลูกชานาเพื่อเพิ่มสมรรถนะการทำ การเกษตรเชิงธุรกิจ มิติใหม่แห่งการเรียนรู้จากแปลงนาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน : หลักสูตรชานาเมื่ออาชีพไป อบรมให้กับเกษตรกรใน 5 พื้นที่ ได้แก่ จ.ชัยนาท, จ.เชียงราย, จ.มหาสารคาม, จ.ชุมพร และจ.สิงห์บุรี (2.4.3.1) และได้นำเอาความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาพัฒนาต่อยอดไปสู่การปรับปรุงและ พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ โดยการพัฒนาโจทย์วิจัยและดำเนินการโครงการค่ายเรียนรู้วิถีชีวิตชาวนารุ่นใหม่และ รูปแบบการสืบทอดอาชีพทำนาที่ประสบผลสำเร็จ (2.4.3.2) และนำความรู้จากการบริการวิชาการภายใต้ โครงการอบรมผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ หลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ ไปปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรเพื่อยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกการฝึกอบรมหลักสูตร ผู้ตรวจสอบกิจการและการจัดเวทีคืนสู่เหย้า (2.4.3.3)

4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการ แก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัย จากผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการ นิสิต และบุคลากรสถาบันวิชาการด้าน สหกรณ์ (2.4.4.1)

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์นำผลการประเมินจากผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการ นิสิต และบุคลากร ไปพัฒนาไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย (2.4.5.1)

รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|--|
| 1 | 2.4.1.1 | ระบบการให้บริการวิชาการแก่สังคม/ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต |
| 2 | 2.4.2.1 | รายงานประจำปี 2555 |
| | 2.4.2.2 | เอกสารประกอบการสอนวิชาการวางแผนเชิงกลยุทธ์สำหรับธุรกิจ |



| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|--|
| | | สหกรณ์วิชาการจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ และวิชาขบวนการสหกรณ์ |
| 3 | 2.4.3.1 | สรุปการอบรมหลักสูตรขบวนการอาชีพ 5 พื้นที่ |
| | 2.4.3.2 | โครงการค่ายเรียนรู้วิถีชีวิตชาวไร่ใหม่และรูปแบบการสืบทอดอาชีพทำนาที่ประสบผลสำเร็จ |
| | 2.4.3.3 | โครงการวิจัยการยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบสหกรณ์โดยกลไกตรวจสอบกิจการ/ภาพกิจกรรมหลักสูตรอบรมผู้ตรวจสอบกิจการ |
| 4 | 2.4.4.1 | ผลการประเมินความคิดเห็นของนิสิต |
| 5 | 2.4.5.1 | รายงานการประชุม/รายงานการปรับปรุง (สปค.02) |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ. 5.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

เกณฑ์มาตรฐาน

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|--|
| ✓ | ✓ | 1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน |
| ✓ | ✓ | 2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ |
| ✓ | ✓ | 3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม |
| ✓ | ✓ | 4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ |
| ✓ | ✓ | 5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในหน่วยงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน |

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ดังนี้



1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของหน่วยงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายโดยใช้แบบสอบถามในเวทีเสวนาประจำปีของสถาบัน แบบสอบถามออนไลน์ แบบสำรวจจากผู้เข้ารับการอบรมและการจัดเวทีเพื่อรับฟังความคิดเห็น (2.5.1.1)

2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีความร่วมมือด้านบริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ภาคเอกชน ภาครัฐ ได้แก่

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ “โครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Farmers ; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” ร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) และสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (สว.สก.) โดยนำชุดความรู้ตามกรอบการพัฒนาาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม (VN&F Platform) ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ไปใช้ในการพัฒนาตัวแบบธุรกิจชุมชน ซึ่งได้นำเอาการบริหารจัดการโซ่อุปทานมาใช้ในธุรกิจเพื่อการยกระดับสมรรถนะของธุรกิจ เพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกรสู่การทำเกษตรที่ดี แสดงให้เห็นทิศทางในการขับเคลื่อน ซึ่งจะนำไปสู่คุณค่า 4 ประการ ได้แก่ การเกษตรยั่งยืนและการสร้างความมั่นคงทางอาหาร ระบบการค้าที่เป็นธรรมและสร้างสรรค์สินค้าไทยสู่สากล โครงการสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนการพัฒนา คนในสังคมใส่ใจในสุขภาวะ สิ่งแวดล้อม และสังคมคุณภาพ มีคุณธรรม (2.5.2.1)

- บริษัท บางซื่อโรงสีไฟเจียเม็ง จำกัด ภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการในการขับเคลื่อนชุดความรู้การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า และหลักสูตรชาวนามืออาชีพ โดยมีจุดมุ่งหมายในการเพิ่มขีดความสามารถแก่เกษตรกรให้ประกอบอาชีพได้อย่างยั่งยืนและมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี โดยมุ่งเน้นส่งเสริมการผลิตแก่เกษตรกรกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 50 ราย ให้ได้ผลผลิตต่อไร่เพิ่มขึ้น และการลดต้นทุนการผลิตภายใต้คำแนะนำของทีมผู้เชี่ยวชาญควบคู่ไปกับการติดตามหาแนวทางแก้ปัญหาแก่เกษตรกรเพื่อปรับทัศนคติ ปรับวิถีคิด และเพิ่มพูนความรู้ด้านการจัดการโซ่อุปทานสู่แนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน (2.5.2.2)

- โรงแรมสวนสามพราน ภายใต้โครงการวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ซึ่งใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่าย กลุ่ม องค์กร ชุมชนในอำเภอสามพราน ภายใต้แกนนำ คือ โรงแรมสวนสามพราน เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมแนวทางการเชื่อมโยงโซ่อุปทานในกลุ่มสินค้าเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ และสินค้าที่เป็นผลิตภัณฑ์ของชุมชน มีเครือข่ายเข้าร่วมจำนวนทั้งสิ้น 6 เครือข่าย ประกอบด้วย 1. เครือข่ายคลองจินดาพัฒนายั่งยืน (กลุ่มเกษตรยั่งยืน ร่วมกับกลุ่มเกษตร 2000) 2. กลุ่ม OTOP ไร่ชิง 3. กลุ่มผลิตภัณฑ์ชีวภาพ ต. สามพราน 4. กลุ่ม 1 โรงเรียน 1 ผลิตภัณฑ์ จ. นครปฐม 5. กลุ่มเกษตรอินทรีย์ ต. ยายชา และ 6. เครือข่ายกลุ่มปลูกข้าวอินทรีย์ เพื่อแก้ปัญหาการประกอบอาชีพของเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรให้มียุทธศาสตร์ความรู้เรื่องการผลิตเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ การจัดการหลังการเก็บเกี่ยว และการเก็บรักษาผลผลิตออกสู่ตลาดด้วยการเติมเต็มความรู้แก่เกษตรกรภายใต้ทีมพี่เลี้ยงด้านเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์จากสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ผ่านกลไกศูนย์เรียนรู้เพื่อยกระดับมาตรฐานการผลิตแก่เกษตรกรและการสร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจแก่ผู้บริโภคโดยใช้ตลาดสุขใจเป็นกลไกการเรียนรู้ระหว่างผู้ผลิตและผู้บริโภค (2.5.2.3)



- สหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด เป็นแกนนำในเครือข่ายคุณค่าผลไม้ที่ร่วมแก้ไข ปัญหาการทำสวนผลไม้อย่างเป็นระบบ ด้วยการสร้างเวทีแห่งการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อสร้างตัวแบบการทำสวนผลไม้คุณภาพของเกษตรกรสมาชิกในการ พัฒนาการผลิตผลไม้ให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตรงตามความต้องการของตลาด ก่อให้เกิด “เครือข่ายการเรียนรู้” ชุดความรู้ที่ได้รับสามารถกระตุ้นให้เกษตรกรสมาชิกเกิดแนวคิด ทิศนคติ และจิตสำนึกในการทำสวน ผลไม้คุณภาพ ภายใต้ระบบการจัดการคุณภาพ GAP เกิดการรวมกลุ่มผู้ผลิตผลไม้คุณภาพ ตลอดจนเกิด รูปแบบการเชื่อมโยงเครือข่ายการผลิตและการตลาด ภายใต้โซ่อุปทานที่มีสหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด เป็นแกนนำในการขับเคลื่อน และขยายผลไปยังสหกรณ์การเกษตรระฆัง จำกัด สร้างเป็นเครือข่ายเวที แห่งการเรียนรู้ในการพัฒนาและวางแผนการผลิตร่วมกัน นำไปสู่การเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง สหกรณ์ ส่งผลให้เกิดศักยภาพทางการแข่งขัน และสร้างภูมิคุ้มกันแก่เกษตรกรชาวสวนผลไม้ ในการเตรียม ความพร้อมรับตลาดการค้าเสรีที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ปัจจุบันได้มีการดำเนินการศูนย์เรียนรู้กลุ่ม ชาวสวนผลไม้คุณภาพเพื่อสร้างทายาทเกษตรกรชาวสวนผลไม้ให้ธำรงรักษาสวนผลไม้คุณภาพได้อย่างยั่งยืน และเป็นการเผยแพร่องค์ความรู้แก่เกษตรกรที่สนใจผลิตผลไม้คุณภาพรวมทั้งช่วยจรรโลงให้คนในสังคม และเยาวชนได้มองเห็นความสำเร็จอย่างเป็นองค์รวมระหว่างวิถีอาชีพและวิถีชีวิต (2.5.2.4)

- สหกรณ์การเกษตรย่านตาขาว จำกัด เป็นแกนนำในการพัฒนาตัวแบบเครือข่ายคุณค่า ยางพารา โดยใช้การบริหารจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์เพื่อยกระดับความสามารถในการดำเนินธุรกิจ สหกรณ์ เพื่อการแก้ปัญหาการประกอบอาชีพของเกษตรกรสมาชิกอย่างยั่งยืน การยกระดับฐานข้อมูลการผลิต ของสมาชิกไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนธุรกิจสหกรณ์ในทิศทางของการบริหารจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณา การและการวิเคราะห์การดำเนินธุรกิจยางพารา ภายใต้ช่องทางทางการตลาด โดยคำนึงถึงความเสี่ยงทางธุรกิจ การพัฒนาแบบจำลองธุรกิจภายใต้โซ่อุปทานของสหกรณ์ที่มีการบูรณาการการจัดการธุรกิจทั้งในระดับต้นน้ำ คือ การส่งเสริมการทำสวนยางพาราของสมาชิกที่เชื่อมโยงกับการดำเนินธุรกิจรวบรวมและแปรรูปของสหกรณ์ ซึ่งเป็นกิจกรรมกลางน้ำเพื่อนำไปสู่การจัดการธุรกิจปลายน้ำร่วมกับภาคีพันธมิตรในทิศทางของการจัดการ ความเสี่ยง ซึ่งจะก่อให้เกิดผลดีต่อการสร้างความมั่นคงในอาชีพของเกษตรกรชาวสวนยางพาราและ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการพัฒนาต่อไป (2.5.2.5)

- สหกรณ์การเกษตรภายใต้เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย จำนวน 15 สหกรณ์ ที่ เน้นการพึ่งพาและร่วมมือกัน ในการดำเนินธุรกิจเครือข่ายภายใต้เป้าหมายร่วม เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิ สหกรณ์ไทยที่พัฒนาภายใต้การดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ชี้ให้เห็นการปรับเปลี่ยน (Transformation) ของระบบธุรกิจสหกรณ์การเกษตรที่มีการบริหารจัดการโซ่อุปทานในธุรกิจสหกรณ์ โดยมี เจตนารมณ์ในการผนึกกำลังความร่วมมือสู่การบรรลุเป้าหมาย “มุ่งพัฒนาคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย สู่สากล” โดยในระดับต้นน้ำ จะมีการเชื่อมโยงความร่วมมือในรูปภาคีในการส่งเสริมการปลูกข้าว GAP ด้วยการ ถ่ายโอนความรู้จากภาคีเครือข่ายคุณค่าผลไม้ จังหวัดจันทบุรี มีภาคีจัดหาปัจจัยการผลิต (ปุ๋ย/เมล็ดพันธุ์) เพื่อ ลดต้นทุนการผลิต ภาคีด้านการเรียนรู้ร่วมกับสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ในการปรับกระบวนการผลิตและฝึก ทักษะด้านการบริหารจัดการธุรกิจ ในระดับกลางน้ำ มีการเชื่อมโยงภาคีการรวบรวมข้าวเปลือก และภาคี พัฒนาระบบโลจิสติกส์ ภายใต้แผนการใช้เครื่องมือ/วัสดุอุปกรณ์ร่วมกันในการลดต้นทุนค่าใช้จ่าย ภาคีกองทุน พัฒนาผลิตภัณฑ์ในการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ร่วมกัน ภาคีพัฒนาฐานข้อมูลการตลาดเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ ในแผนธุรกิจ ในระดับปลายน้ำ มีการเชื่อมโยงภาคีความร่วมมือในการกระจายสินค้าในช่องทางการตลาดใหม่ ภาคีการสร้างแบรนด์เชิงคุณค่า “แบรนด์ข้าวเกิดบุญ” ให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจแก่ผู้บริโภค (2.5.2.6)



- สถาบันเกษตรกร สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการโอท็อป SMEs ภายใต้โครงการพัฒนาตัวแบบ Farmer Shop ดำเนินการในลักษณะของโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมได้นำกระบวนการบริหารจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการมาใช้เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโซ่อุปทานสินค้าเกษตรแปรรูปได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ ระบบธุรกิจค้าปลีกทางเลือก ที่จะช่วยลดข้อจำกัดในเรื่องช่องทางการกระจายสินค้าที่สามารถเข้าถึงผู้บริโภคที่สถาบันเกษตรกรและผู้ประกอบการรายย่อยกำลังเผชิญหน้าอยู่ในปัจจุบัน โดยคาดหวังที่จะพัฒนาระบบธุรกิจค้าปลีก ที่จำหน่ายสินค้าที่มีคุณภาพ ราคาเป็นธรรม ภายใต้แบรนด์ “Farmer Shop” ซึ่งปัจจุบันพบว่าผู้ประกอบการต้องเผชิญหน้ากับปัญหาด้านการตลาดที่มีค่าใช้จ่ายด้านการตลาดสูง สำหรับช่องทางการจำหน่ายในไฮเปอร์มาร์ท ตัวเลขค่าการตลาดในระดับ 35 เปอร์เซ็นต์นั้นทำให้ผู้ประกอบการอยู่ในภาวะ “ขาดทุน” และยังคงต้องมีความเสี่ยง ในกรณีที่ยอดจำหน่ายสินค้าไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดก็จะถูกออกจากชั้นวางสินค้าตามข้อตกลง นอกจากนี้ยังพบปัญหาการขาดแคลนวัตถุดิบ ปัญหาคุณภาพของวัตถุดิบ ต้นทุนค่าใช้จ่ายในการรับรองมาตรฐาน (HACCP, GMP) สูง ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ส่งผลกระทบต่อวัฏจักรชีวิตผลิตภัณฑ์ (Product Life Cycle) และการเข้าออกจากรธุรกิจของผู้ประกอบการ (2.5.2.7)

- กลุ่มเกษตรกรบ้านคลองใหญ่ จ.ชัยนาท ที่ประสบปัญหาหนี้สิน ทางสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์จึงได้จัดอบรมหลักสูตรชาวนามีอาชีพเพื่อปรับวิธีคิดสำหรับแนวทางการพัฒนาเพื่อยกระดับความสามารถในการประกอบอาชีพตนเอง การเติมเต็มความรู้เรื่องโซ่อุปทาน การฝึกทักษะเรื่องการจัดทำแผนการผลิต และแผนการดำเนินชีวิตอย่างเป็นองค์รวมบนแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และคุณค่าสหกรณ์ พัฒนาให้เกิดการร่วมมือกันในรูปของภาคีเครือข่ายที่จะสร้างสรรค์วิธีการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ และการบรรลุเป้าหมายรวมทั้งกิจกรรมด้านอาชีพ และการดำเนินชีวิต เพื่อแก้ปัญหาหนี้สินและยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น (2.5.2.8)

3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการประเมินผลกระทบของการให้บริการวิชาการต่อสังคมเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ รวมทั้งได้มีการประเมินผลทางด้านผู้ให้บริการ การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุง (2.5.3.1)

4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการผลการประเมินไปปรับปรุงระบบและกลไกการให้บริการให้มีคุณภาพมาตรฐานทั้งในเรื่องขององค์ความรู้และระยะเวลาการให้บริการ (2.5.4.1)

5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในหน่วยงานและเผยแพร่สู่สาธารณชน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการให้บริการวิชาการมาพัฒนาความรู้เพื่อการให้บริการวิชาการและจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับบุคลากรเพื่อการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์เพื่อนำไปสู่การนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติงานในภารกิจต่อไป รวมทั้งเผยแพร่ความรู้ดังกล่าวผ่านเว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th เพื่อให้ผู้สนใจได้นำไปประโยชน์ (2.5.5.1)

รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|--|
| 1 | 2.5.1.1 | ผลการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ |
| 2 | 2.5.2.1 | ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับสปก.-สกว.-สวก.-สว.สก. |



| | | |
|---|---------|--|
| | 2.5.2.2 | ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับ บ.บางซื่อโรงสีไฟเจียเม็ง จก. |
| | 2.5.2.3 | รายงานวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน |
| | 2.5.2.4 | รายงานวิจัยเครือข่ายคุณค่าผลไม้ |
| | 2.5.2.5 | รายงานวิจัยเครือข่ายคุณค่ายางพารา |
| | 2.5.2.6 | รายงานวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย |
| | 2.5.2.7 | รายงานวิจัยโครงการพัฒนาตัวแบบ Farmer Shop |
| | 2.5.2.8 | รายงานสรุปการอบรมหลักสูตรเรียนรู้กลุ่มเกษตรกรบ้านคลองใหญ่ จ.ชัยนาท |
| 3 | 2.5.3.1 | แบบสอบถามความคิดเห็นตลาดสุขใจ/โครงการซื้อข้าวจากชาวนา/ โครงการ Farmer Shop/กราฟผลการประเมินทัศนคติของกลุ่มชาวนา |
| 4 | 2.5.4.1 | ระบบและกลไกการให้บริการวิชาการ |
| 5 | 2.5.5.1 | รายงานการประชุมสถาบัน |

รายการหลักฐานตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนต่อนักวิจัยทั้งหมด (มก.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ร้อยละ -

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ไม่ต้องประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนต่อนักวิจัยทั้งหมด (มก.)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (มก.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เป้าหมาย ค่าเฉลี่ย 3.7

ระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์การประเมิน

คำนวณค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจของผู้รับบริการในทุกโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีโครงการ/กิจกรรมการให้บริการทั้งหมด 12 โครงการ



| โครงการ | ค่าเฉลี่ย (เต็ม 5) | จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม | ร้อยละของ ผู้ตอบ แบบสอบถาม | ผลคูณค่าเฉลี่ย กับจำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม |
|---|-----------------------|--------------------------|----------------------------------|---|
| 1. โครงการผลไม้คุณภาพจากสวนทวายทา เกษตรกร จังหวัดจันทบุรี | 4.12 | 43 | 100 | 177.16 |
| 2. นิทรรศการโครงการร้าน Farmer Shop ใน งานมหกรรมวิชาการ สกว. | 4.32 | 200 | 100 | 864 |
| 3. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการ สหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการรุ่นที่ 11 | 3.95 | 34 | 97.14 | 134.30 |
| 4. โครงการคัดเลือกสินค้า ครั้งที่ 7 และการจัด เวทีบรรยายพิเศษหัวข้อ "แนวทางการ ขับเคลื่อนธุรกิจ Farmer Shop" | 3.97 | 52 | 100 | 206.44 |
| 5. โครงการประกาศเกียรติคุณสหกรณ์และนัก สหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี 2555 และเวทีเสวนา วิชาการ "ทำให้สหกรณ์เป็นทางเลือกของ ประชาชน" | 4.13 | 325 | 84.5 | 1,342.25 |
| 6. โครงการของขวัญปีใหม่ 2556 | 3.54 | 82 | 100 | 290.28 |
| 7. เวทีสนทนากลุ่มเป้าหมาย: แนวทางการพัฒนา เทคโนโลยีสารสนเทศสหกรณ์ออมทรัพย์ | 4.06 | 27 | 81.82 | 109.62 |
| 8. เวทีสนทนากลุ่มเป้าหมาย : กลไกการฝึกอบรม ที่พึงประสงค์ในสหกรณ์ออมทรัพย์ | 4.20 | 29 | 82.06 | 121.80 |
| 9. เวทีสนทนากลุ่มเป้าหมาย: กลไกการสนับสนุนที่ จำเป็นในการพัฒนากลุ่ม SHOs System | 4.20 | 25 | 81.96 | 105 |
| 10. โครงการจัดเสวนาและกิจกรรม "การดูแล สุขภาพด้วยพืชสมุนไพร" | 4.31 | 113 | 100 | 487.03 |
| 11. การจัดนิทรรศการศูนย์เรียนรู้ชีวิตในงานพิธีลง นามความร่วมมือทางวิชาการ ว่าด้วย"โครงการ ถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถ ของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. สู่การ พัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี" | 3.92 | 74 | 87.06 | 290 |
| 12. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการ สหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 12 | 3.80 | 67 | 85.90 | 254.60 |
| รวม | 4.04 | 1,071 | 91.70 | 4,382.48 |

ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

$$= \frac{\text{ผลรวมของผลคูณค่าเฉลี่ยกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}{\text{ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

$$= \frac{4,382.48}{1,071}$$

$$= 4.09$$

$$= 4.09$$

คะแนนที่ได้ = 4.09 คะแนน



รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|---------------|---|
| 2.7.1.1 | สรุปโครงการบริการวิชาการที่มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย ร้อยละ 10
รอบระยะเวลา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2555
เกณฑ์การประเมิน
ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

| ข้อ | ข้อมูลพื้นฐาน | ค่า น้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน 2555 (ปีปฏิทิน) | | | |
|-----|--|----------------|--------------------------------|----------------|---------|----------------|
| | | | หน่วยงาน | | กรรมการ | |
| | | | จำนวน | ค่าถ่วงน้ำหนัก | จำนวน | ค่าถ่วงน้ำหนัก |
| 1 | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI | 0.25 | | | | |
| 2 | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | 0.50 | | | | |
| 3 | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | 0.75 | | | | |
| 4 | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus | 1.00 | | | | |
| 5 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | 0.125 | 3 | 0.38 | | |
| 6 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 0.25 | 1 | 0.25 | | |
| 7 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | 0.50 | 0 | 0 | | |
| 8 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | 0.75 | 0 | 0 | | |
| 9 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | 1.00 | 2 | 2 | | |



| ข้อ | ข้อมูลพื้นฐาน | ค่าน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน 2555 (ปีปฏิทิน) | | | |
|-----|---|------------|------------------------------------|----------------|---------|----------------|
| | | | หน่วยงาน | | กรรมการ | |
| | | | จำนวน | ค่าถ่วงน้ำหนัก | จำนวน | ค่าถ่วงน้ำหนัก |
| 10 | ผลรวมของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | 6 | 2.63 | | |
| 11 | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด | | 7 | | | |
| 12 | งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | 6 | | | |
| | คะแนนที่ได้ | | $\frac{37.57}{20} \times 5 = 9.39$ | | | |

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|---------------|---|
| 2.8.1.1 | รายงานวิจัยกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน, รายงานสรุปผลการประชุมประจำปี ของสศช. เรื่อง “อนาคตประเทศไทยบนเส้นทางสีเขียว” เมื่อ 6 ก.ย. 2556 ณ ห้องแกรนด์ไดมอนด์บอลรูม ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี |
| 2.8.1.2 | รายงานวิจัยเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม, วีดีโอเรื่อง “พอเพียงแบบข้าวคุณธรรม” รายการบ้านเราอุษาคเนย์ เผยแพร่เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2556 ThaiPBS |
| 2.8.1.3 | การเผยแพร่ผลงานในหนังสือพิมพ์สยามรัฐ |
| 2.8.1.4 | การเผยแพร่ผลงานในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ |
| 2.8.1.5 | การเผยแพร่ผลงานในหนังสือพิมพ์สแนวนหน้า |
| 2.8.1.6 | การเผยแพร่ผลงานในหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ |
| 2.8.1.7 | การเผยแพร่ผลงานในหนังสือพิมพ์ข่าวสด |
| 2.8.1.8 | การเผยแพร่ผลงานในหนังสือพิมพ์สยามธุรกิจ |
| 2.8.1.9 | การเผยแพร่ผลงานในหนังสือพิมพ์มติชน |
| 2.8.1.10 | เผยแพร่โครงการร้าน Farmer Shop ในงานนมกรรมสกว. และหนังสือ 2 ทศวรรษ วิวัฒนาการสกว. |
| 2.8.1.11 | วีดิทัศน์ Farmer Shop เผยแพร่ผลงานในวันครบรอบ 70 ปี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ “เกษตรบูรณาการ” |
| 2.8.1.12 | การเผยแพร่ผลงานเรื่อง “The Farmer Shop as a business model for Sustainability” ในเวทีประชุมวิชาการนานาชาติ “Co-operating for Change in the International Year of Co-opetatives” ประเทศแคนาดา ระหว่างวันที่ 25-29 มิถุนายน 2555 |
| 2.8.1.13 | การเผยแพร่ผลงานเรื่อง “Value Networks: A Strategie Intent for Co-operative Development in Thailand” ในเวทีประชุมวิชาการนานาชาติ “Mainstreaming Co-operation: An Alternative for the 21 st Century” ประเทศอังกฤษ ระหว่างวันที่ 2-8 กรกฎาคม 2555 |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ. 6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต



เป้าหมาย ร้อยละ 15
รอบระยะเวลา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2555

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

| ข้อ | ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน 2555) | |
|-----|---|--------------------------------------|---------|
| | | หน่วยงาน | กรรมการ |
| 1 | งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ | 9 | |
| | - การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ | 9 | |
| | - การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย | 9 | |
| | - การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ | 6 | |
| | - การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ | 0 | |
| 2 | งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | 9 | |
| 3 | ผลรวมของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | 9 | |
| 4 | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (นับรวมที่ศึกษาต่อ) | 7 | |
| 5 | ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | 128.57 | |
| 6 | คะแนนที่ได้ | $\frac{128.57}{20} \times 5 = 17.75$ | |

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|---------------|--|
| 2.9.1.1 | เอกสารยืนยันการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย (สมศ. 8)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย ร้อยละ 15
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน



ผลการดำเนินงาน

| ข้อ | ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา 2555) | |
|-----|--|------------------------------------|---------|
| | | ประเมินตนเอง | กรรมการ |
| 1 | จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน | 5 | |
| 2 | จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย | 1 | |
| 3 | จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของการเรียนการสอนและการวิจัย | 1 | |
| 4 | จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด | 14 | |
| 5 | ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย | 5 | |
| 6 | คะแนนที่ได้ | $\frac{35.71}{30} \times 5 = 5.95$ | |

หมายเหตุ :

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|---------------|--|
| 2.10.1.1 | โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ. 9)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

เกณฑ์มาตรฐาน

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|--|
| ✓ | ✓ | 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร |
| ✓ | ✓ | 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 |
| ✓ | ✓ | 3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง |
| ✓ | ✓ | 4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน |
| ✓ | ✓ | 5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง |

หมายเหตุ :



ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ดังนี้

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร

สถาบันมีการจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กรผ่านเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (2.11.1.1) ได้แก่ โครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน เป็นต้น

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

การดำเนินงานโครงการสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 (2.11.2.1)

3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

โครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน มีเครือข่ายเข้าร่วมจำนวนทั้งสิ้น 6 เครือข่าย ประกอบด้วย 1. เครือข่ายคลองจินดาพัฒนายั่งยืน 2. กลุ่ม OTOP ไร่ชิง 3. กลุ่มผลิตภัณฑ์ชีวภาพ ต. สามพราน 4. กลุ่ม 1 โรงเรียน 1 ผลิตภัณฑ์ จ. นครปฐม 5. กลุ่มเกษตรอินทรีย์ ต. ยายชา และ 6. เครือข่ายกลุ่มปลูกข้าวอินทรีย์ โดยใช้กลไกของศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจในการยกระดับความรู้และทักษะในการพัฒนาการผลิตและยกระดับคุณภาพการผลิตแก่เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าเกษตรของภาคีเครือข่าย จากการทำเกษตรปลอดภัยสู่เกษตรอินทรีย์ เกิดเป็นต้นแบบธุรกิจชุมชนรูปแบบใหม่ที่ดำเนินการบนหลักการพึ่งพาและร่วมมือกันที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ และสังคม การทำความเข้าใจให้เกษตรกรมีจิตสำนึก มีความซื่อสัตย์ต่ออาชีพเกษตร ซึ่งได้ดำเนินการขับเคลื่อนศูนย์เรียนรู้สู่ชุมชน โดยการจัดองค์ความรู้ในแขนงต่างๆ เป็นปฏิทินเรียนรู้ประจำเดือน โดยมีการติดต่อประสานวิทยากรผู้ที่มีความเชี่ยวชาญหรือชำนาญการเฉพาะทาง มาเป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ ทั้งนักวิชาการจากหน่วยงานของรัฐ ตลอดจนปราชญ์ชาวบ้านผู้มีประสบการณ์มาเป็นผู้ถ่ายทอด เพื่อให้ได้ประโยชน์ทั้งตัวเกษตรกรผู้ผลิตและผู้บริโภค นำไปสู่การเป็นสังคมเรียนรู้ของเกษตรกรชุมชน ผู้ประกอบการ นักวิชาการ นักพัฒนา เข้ามาช่วยเหลือเกื้อกูลกันภายใต้ปณิธานร่วม “ภาคีทุกคนต้องเข้าใจและเข้าถึงเกษตรอินทรีย์ โดยมีสวนสามพรานเป็นเสาหลักในการให้ความรู้และปัญญาไปสู่ความกินดีอยู่ดี มีความสุขถ้วนหน้า” ทำให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มและผลประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ รวมทั้งช่วยยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นแก่ภาคีที่เข้ามามีส่วนร่วมในเครือข่ายที่มีตลาดสุขใจเป็นกลไกขับเคลื่อน (2.11.3.1)

4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน

เครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน นำความรู้ที่ได้จากศูนย์เรียนรู้ไปพัฒนาการผลิตของตนเอง และของกลุ่มในเครือข่ายโดยใช้ตลาดสุขใจเป็นกลไกสร้างทางเลือกให้กับผู้บริโภคและผู้ผลิตได้เรียนรู้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเรื่องอาหารปลอดภัย และเกษตรอินทรีย์ ที่ค่อย ๆ มีการปรับเปลี่ยนจากการทำการเกษตรปลอดภัยสู่เกษตรอินทรีย์ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของเกษตรกรดีขึ้นทั้งในเรื่องเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสุขภาพของตัวเกษตรกรเอง (2.11.4.1)

5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

การดำเนินการโครงการดังกล่าวก่อให้เกิดการยกระดับความรู้และทักษะในการพัฒนาการผลิตสินค้าเกษตรแก่เกษตรกรผู้ผลิตที่เป็นสมาชิกของภาคีเครือข่าย จากการผลิตสินค้าเกษตรพัฒนาสินค้าเกษตรปลอดภัยสู่เกษตรอินทรีย์ นำไปสู่การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ความเป็นธรรมชาติสู่สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน การกระจายรายได้ สร้างงานสู่ชุมชนสามพราน และส่งเสริมความร่วมมือภายในเครือข่าย ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการค้าที่เป็นธรรม เกิดเป็นต้นแบบธุรกิจที่ผู้ประกอบการธุรกิจเอกชนหันมาให้ความร่วมมือกับชุมชนในการขับเคลื่อนธุรกิจชุมชนตามปณิธานร่วมสู่เป้าหมายการพัฒนาเป็นสังคมเกษตรอินทรีย์ เกิดสังคม



ฐานความรู้เกษตรอินทรีย์ที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลางที่ใช้หลักการพึ่งพาและร่วมมือกัน การสร้างค่านิยมการผลิตและการบริโภคอาหารปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ผ่านกลไกตลาดสุขใจ ที่ใช้เป็นกลไกในการสร้างทางเลือกให้กับผู้บริโภคและผู้ผลิตได้เรียนรู้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเรื่องอาหารปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ ในทุกวันเสาร์-อาทิตย์ ที่มียอดจำหน่ายเฉลี่ยวันละ 1 แสนบาท และได้รับรางวัลธุรกิจเพื่อสังคมแห่งเอเชีย (AREA Award) (2.11.5.1)

รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|---|
| 1 | 2.11.1.1 | แผนการดำเนินงานโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรตามวงจรคุณภาพ (PDCA) |
| 2 | 2.11.2.1 | ผลการดำเนินการโครงการ |
| 3 | 2.11.3.1 | รายงานโครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน |
| 4 | 2.11.4.1 | ศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ |
| 5 | 2.11.5.1 | รางวัล AREA Award (วารสารคนสหกรณ์ ฉบับที่ 18) |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

เกณฑ์มาตรฐาน

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|--|
| - | ✓ | 1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี |
| - | ✓ | 2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ |
| - | ✓ | 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม |
| - | ✓ | 4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นิสิต และ/หรือบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ |
| - | ✓ | 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากร และ/หรือนิสิตที่เกี่ยวข้องกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 |

ผลการดำเนินงาน



สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ (รายงานผลการดำเนินงานแต่สถาบันไม่ต้องประเมินในตัวเองที่ 2.12) ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงานที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ดำเนินการเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่องโดยให้บุคลากรทั้งสถาบันมีส่วนร่วม จำนวน 7 โครงการ ดังนี้

(1) โครงการวันพัฒนาและปลูกต้นไม้ มาก. เพื่อให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการปลูกต้นไม้ การดูแลรักษาความสะอาดของอาคารสถานที่ สำนักงานเพื่อความเรียบร้อย มีสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ที่ดี และเพื่อเป็นการส่งเสริมความสามัคคี และสร้างจิตสำนึกร่วมกันของบุคลากรให้มีความร่วมแรงร่วมใจกันพัฒนามหาวิทยาลัยและหน่วยงาน (2.12.1.1)

(2) เทศกาลวันสงกรานต์ มีพิธีสงฆ์พระพุทธรูป และรดน้ำขอพรผู้อำนวยการและผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันเพื่อรักษาขนบธรรมเนียมวัฒนธรรมอันดีสืบต่อไป (2.12.1.2)

(3) โครงการวันปีใหม่ เพื่อให้บุคลากรได้สังสรรค์และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำงานในรอบปีที่ผ่านมา (2.12.1.3)

(4) โครงการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพร เป็นโครงการที่จัดเพื่อขอขอบคุณสมาชิกโครงการร้าน Farmer Shop และโครงการซื้อข้าวจากชาวนา และเพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่สมาชิกโครงการร้าน Farmer Shop และประชาคมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อีกทั้งการกระตุ้นให้ประชาคมตระหนักเห็นความสำคัญของการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพรไทย โดยแพทย์แผนไทย (2.12.1.4)

(5) โครงการศูนย์เรียนรู้ Farmer Shop เป็นหนึ่งใน 4 ศูนย์เรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นโดยสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเผยแพร่ และถ่ายโอนความรู้การบริหารจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการมาขับเคลื่อนการพัฒนาโดยใช้แบรนด์ Farmer Shop เป็นกลไกในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ “ร้านค้าที่ผู้ผลิตและผู้บริโภคเป็นเจ้าของร่วมกัน” แก่ผู้สนใจ และจัดเวทีถอดบทเรียน/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปรับกระบวนการทัศน์ เพิ่มพูนความรู้ให้กับผู้ประกอบการในการแก้ปัญหาที่ต้องเผชิญกับความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงช่องทางการตลาดและการเข้าถึงผู้บริโภคเพื่อการเตรียมความพร้อมในการก้าวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (2.12.1.5)

(6) โครงการวันครบรอบวันสถาปนาสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ วันที่ 15 กันยายนของทุกปี มีการจัดเวทีประกาศเกียรติคุณนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าแห่งปี และเวทีเสวนาวิชาการซึ่งในปี 2555 ได้มีเวทีเสวนาวิชาการเรื่อง “ทำสหกรณ์ให้เป็นทางเลือกของประชาชน” เพื่อเป็นการเชิดชูและนำเสนอตัวแบบและแนวปฏิบัติที่ดีของนักสหกรณ์และสหกรณ์เผยแพร่สู่สังคม และเป็นการเผยแพร่ชุดความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการวิจัยสู่สาธารณชน และเวทีที่นักวิจัย นักสหกรณ์ นักวิชาการ ผู้นำกลุ่ม/องค์กร นักพัฒนา และผู้สนใจได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันสำหรับแนวทางการขับเคลื่อนสหกรณ์ให้เป็นทางเลือกของประชาชน (2.12.1.6)

2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการมอบหมายให้บุคลากรทุกคนรับผิดชอบดูแลรักษาสำนักงานและศูนย์เรียนรู้ Farmer Shop ให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย และสะอาดอยู่เสมอ (2.12.2.1)

3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม



สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการจัดศูนย์เรียนรู้ และร้านต้นแบบ Farmer Shop ให้สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยใช้วัสดุที่ผลิตจากธรรมชาติ (2.12.3.1)

4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นิสิต และ/หรือบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ กำหนดให้ห้องศูนย์สารสนเทศสหกรณ์ และศูนย์เรียนรู้ Farmer Shop เป็นพื้นที่สำหรับจัดโครงการ/กิจกรรม และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเป็นพื้นที่สำหรับให้นิสิตบุคลากรหรือผู้สนใจทั่วไปได้เข้ามาค้นคว้า ศึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (2.12.4.1)

5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากร และ/หรือนิสิตที่เกี่ยวข้องกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

การจัดโครงการ/กิจกรรมมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนร่วมและบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 (2.12.5.1)

รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|---|
| 1 | 2.12.1.1 | โครงการวันพัฒนาและปลูกต้นไม้ มก. |
| | 2.12.1.2 | ข่าวกิจกรรมวันสงกรานต์ |
| | 2.12.1.3 | ข่าวกิจกรรมวันปีใหม่ |
| | 2.12.1.4 | โครงการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพร |
| | 2.12.1.5 | ศูนย์เรียนรู้ Farmer Shop |
| | 2.12.1.6 | โครงการวันครบรอบวันสถาปนาสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 2 | 2.12.2.1 | ภาพกิจกรรม |
| 3 | 2.12.3.1 | ภาพกิจกรรม |
| 4 | 2.12.4.1 | ภาพกิจกรรม |
| 5 | 2.12.5.1 | สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนร่วมและบุคลากร |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน ประเด็นทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม (สมศ. 18.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|---------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| - | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ |



เกณฑ์มาตรฐาน

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|---|
| ✓ | ✓ | 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) |
| ✓ | ✓ | 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 |
| ✓ | ✓ | 3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย |
| ✓ | ✓ | 4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย |
| ✗ | ✗ | 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ |

หมายเหตุ :

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงาน 4 ข้อ ดังนี้

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการดำเนินการโครงการที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มีบทบาทในการชี้แนะ ป้องกันหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

(1) โครงการซื้อข้าวจากชาวนา

การดำเนินการโครงการซื้อข้าวจากชาวนาเป็นโครงการภายใต้โครงการร้าน Farmer Shop ที่ริเริ่มขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครือข่ายสมาชิกร้าน Farmer Shop ในประเภทลูกค้าประจำ ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายด้านอุปสงค์ (Demand Side) และเชื่อมโยงคำสั่งซื้อของสมาชิกเหล่านั้นผ่านระบบโลจิสติกส์ ของร้านค้าปลีกต้นแบบ Farmer Shop สู่ภาคีสมาชิกฝ่ายผู้จำหน่าย (Supply Side) ซึ่งเป็นสหกรณ์และเครือข่ายเกษตรกรผู้ผลิตต้นน้ำโดยตรง ซึ่งในรูปแบบดังกล่าวเป็นการดำเนินงานตามแนวคิด “การสร้างกลไกการค้าที่เป็นธรรม” ของระบบธุรกิจร้านค้าปลีกต้นแบบ Farmer Shop โดยใช้ผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นผลลัพธ์ของงานวิจัย ได้แก่ ข้าวหอมมะลิอินทรีย์แบรนด์คุณธรรม ผลลัพธ์งานวิจัยภายใต้โครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม และข้าวหอมมะลิแบรนด์เกิดบุญ ผลลัพธ์งานวิจัยภายใต้โครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย โดยคาดหวังว่าผู้บริโภคในประชาคมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีโอกาสบริโภคข้าวคุณภาพดีในราคาที่เป็นธรรม และมีโอกาสอุดหนุนเกษตรกรไทยผ่านกลไกร้าน Farmer Shop และเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาระบบการค้าเป็นธรรมตามหลักการของสหกรณ์ มีกลุ่มเป้าหมายเป็นประชาคมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่สมัครเป็นสมาชิกโครงการซื้อข้าวประจำภายใต้โครงการจำนวน 300 ราย เป้าหมายการจำหน่ายข้าว 3,000 กิโลกรัม มีระยะเวลาดำเนินการโครงการ เมษายน 2555-สิงหาคม 2556 (2.13.1.1)

ในการดำเนินการโครงการได้มีการวางแผน ออกแบบระบบ ประชาสัมพันธ์โครงการผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต เว็บไซต์สถาบัน เว็บไซต์มหาวิทยาลัย ประชาสัมพันธ์ผ่าน LED จัดทำโบชัวร์ประชาสัมพันธ์หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เพื่อรับสมัครสมาชิก โดยมีนิสิตจากคณะต่าง ๆ อาทิ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร ฯลฯ สมัครเป็น Young Ambassador เพื่อประชาสัมพันธ์และรณรงค์สมาชิก

(2) โครงการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพร

การดำเนินการโครงการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพร เป็นโครงการภายใต้โครงการร้าน Farmer Shop จัดขึ้นเพื่อเป็นเวทีเรียนรู้สำหรับสมาชิกโครงการร้าน Farmer Shop และผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้



ความรู้เรื่องพืชสมุนไพรกับการดูแลสุขภาพ และเพื่อเป็นการขอบคุณสมาชิกโครงการร้าน Farmer Shop และโครงการซื้อข้าวจากชาวนา โดยคาดหวังว่าสมาชิกโครงการร้าน Farmer Shop และประชาคมในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เห็นความสำคัญของสินค้าเครือข่าย Farmer Shop ที่ควรค่าแก่การบริโภคเพื่อสุขภาพ กอปรกับมีความเข้าใจจุดมุ่งหมายของโครงการร้าน Farmer Shop เกิดเป็นภาพลักษณ์ที่ดี และเกิดความรู้สึกร่วมกันว่าโครงการร้าน Farmer Shop เป็นร้านค้าเพื่อชุมชนและทุกคนอย่างแท้จริง (2.13.1.2)

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

จากผลการดำเนินการโครงการซื้อข้าวจากชาวนา และโครงการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพร ภายใต้โครงการร้าน Farmer Shop พบว่า โครงการซื้อข้าวจากชาวนา และโครงการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพร มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผน และบรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 (2.13.2.1)

3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย

โครงการซื้อข้าวจากชาวนา และโครงการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพรมีผลการดำเนินงานที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อบุคลากรสถาบันและบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดังนี้

♦ ผลการดำเนินการโครงการซื้อข้าวจากชาวนา มีดังนี้

- 1) มีผู้สมัครสมาชิกโครงการ (เมษายน 2555-พฤษภาคม 2556) จำนวน 280 ราย
- 2) ยอดจำหน่ายข้าวแบรนด์เกิดบุญ 316,422 บาท ยอดจำหน่ายข้าวแบรนด์คุณธรรม

98,118 บาท รวม 414,540 บาท

3) ผลการดำเนินงานโครงการซื้อข้าวจากชาวนา สามารถเปลี่ยนพฤติกรรมประชาคมมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ใส่ใจในสุขภาพมากขึ้น หันมาบริโภคข้าวหอมมะลิอินทรีย์และข้าวหอมมะลิปลอดภัย ที่ซื้อตรงจากชาวนาผู้ผลิต ราคาเป็นธรรมและมีคุณภาพ และถือเป็นการช่วยเหลือชาวนาผู้ผลิตรายย่อยที่อยู่บนพื้นฐานของการช่วยเหลือเกื้อกูลกันของผู้เกี่ยวข้องในโซ่อุปทาน ผลการประเมินความคิดเห็นของสมาชิก 94 ราย มีความคิดเห็นต่อโครงการในระดับดี

♦ ผลการดำเนินการโครงการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพร ช่วยสร้างประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อบุคลากรสถาบันและประชาคมในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีความรู้เกี่ยวกับประโยชน์และวิธีการใช้ประโยชน์จากพืชสมุนไพรในการดูแลสุขภาพ เพื่อรักษาโรคต่าง ๆ ในปัจจุบันแทนยาปฏิชีวนะที่มีผลข้างเคียงต่อร่างกาย ส่งผลดีต่อสุขภาพ และช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม มีประชาคมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เข้าร่วมโครงการ 176 ราย และผลการประเมินความคิดเห็นจำนวน 113 ราย เห็นด้วยเป็นอย่างมากกับการดำเนินการโครงการดังกล่าว (2.13.3.1)

4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย

โครงการซื้อข้าวจากชาวนาและโครงการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพรมีผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน/มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดังนี้

1) เป็นหน่วยงานต้นแบบที่ให้ความสำคัญกับผู้บริโภค ซึ่งเป็นประชาคมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีโอกาสบริโภคข้าวหอมมะลิแท้ตรงจากเครือข่ายเกษตรกรผู้ผลิต มีคุณภาพ และราคาเป็นธรรม และได้มีความรู้ในการรักษาโรคโดยใช้พืชสมุนไพรแทนยาปฏิชีวนะ

2) ประชาคมมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เกิดความรู้สึกรักดีต่อสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ที่ให้ความสำคัญกับเรื่องสุขภาพ และสิ่งแวดล้อมในช่วงเวลาที่โลกประสบกับวิกฤตต่าง ๆ และยังเป็น การช่วยปลูก และกระตุ้นจิตสำนึกของประชาคมให้คำนึงถึงสุขภาพของตนเองและสิ่งแวดล้อมมากขึ้น (2.13.4.1)



5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

ในปีการศึกษา 2555 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ยังไม่มีผลการดำเนินการตามเกณฑ์ข้อนี้

รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|--|
| 1 | 2.13.1.1 | โครงการซื้อข้าวจากชาวนา |
| | 2.13.1.2 | โครงการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพร |
| 2 | 2.13.2.1 | แผนการขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการร้าน Farmer Shop |
| 3 | 2.13.3.1 | สรุปผลโครงการซื้อข้าวจากชาวนา และโครงการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพร |
| 4 | 2.13.4.1 | สรุปผลโครงการซื้อข้าวจากชาวนา และโครงการดูแลสุขภาพด้วยพืชสมุนไพร |
| 5 | 2.13.5.1 | - |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.14 ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน
ประเด็นทางการเกษตร (สมศ. 18.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
เป้าหมาย 4 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|---------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| - | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ |

เกณฑ์มาตรฐาน

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|--|
| ✓ | ✓ | 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) |
| ✓ | ✓ | 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 |
| ✓ | ✓ | 3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน |
| ✓ | ✓ | 4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม |
| ✓ | ✓ | 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ |

หมายเหตุ :

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีผลการดำเนินงาน 4 ข้อ ดังนี้



1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการดำเนินงานโครงการที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย ตามวงจรคุณภาพเพื่อการขึ้นำ ป้องกันและแก้ปัญหาของสังคม ดังนี้

(1) โครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน

โครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน มีการรวมตัวกันเป็นกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน ที่มีที่มาจากปัญหาเรื่องมลพิษและสิ่งแวดล้อมที่คนในชุมชนต้องเผชิญหน้า การแก้ปัญหาเชิงระบบด้วยการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมภายใต้ความร่วมมือระหว่างภาคประชาชน ภาคธุรกิจ และภาควิชาการ ได้นำมาสู่การกำหนดปณิธานร่วมว่า **“ภาคีทุกคนต้องเข้าใจและเข้าถึงเกษตรกรอินทรีย์ โดยมีสวนสามพรานเป็นเสาหลัก ในการให้ความรู้และปัญญาไปสู่การกินดีอยู่ดี มีความสุขถ้วนหน้า”** และใช้ **“ตลาดสุขใจ”** เป็นกลไกการเรียนรู้และเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารระหว่างผู้ผลิตและผู้บริโภค ปัจจุบันนอกจากตลาดสุขใจจะเป็นที่กล่าวขานโดยกลุ่มผู้บริโภคอาหารปลอดภัยอย่างกว้างขวางแล้ว ยังเห็นพลังของภาคีในชุมชนที่มีการร่วมมือกันอย่างเข้มแข็งในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นรูปธรรม

“ตลาดสุขใจ” เป็นโมเดลของความร่วมมือระหว่างภาคธุรกิจกับชุมชน ภายใต้แนวคิดการพึ่งพาและช่วยเหลือกันตามอุดมการณ์สหกรณ์ โดยทั่วไปเราจะเห็นว่างานสหกรณ์มักจะเป็นการรวมกลุ่มร่วมมือกันเฉพาะภายในกลุ่มเกษตรกรหรือชุมชนด้วยกันเท่านั้น การที่สวนสามพรานได้ริเริ่มความคิดที่จะทดลองการสร้างความร่วมมือระหว่างธุรกิจโรงแรมกับกลุ่มเกษตรกรที่ผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยไปจนถึงเกษตรกรอินทรีย์ จึงเป็นความแปลกใหม่ที่นำค่าน้ำและพิสูจน์ว่าผลจะเป็นอย่างไร ซึ่งจากการที่สวนสามพรานได้รับรางวัล AREA ก็เป็นข้อพิสูจน์หนึ่งว่าเมื่อทำแล้ว ธุรกิจดีขึ้น แต่ที่สำคัญยิ่งกว่านั้น คือ จากการสอบถามเกษตรกรและชุมชนก็สะท้อนว่า โครงการตลาดสุขใจช่วยทำให้เกษตรกรที่ตั้งใจผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและเกษตรกรอินทรีย์มีช่องทางตลาดที่กว้างขึ้น ได้รับผลตอบแทนดีขึ้นจากระบบจัดการของตลาดซึ่งบริหารงานโดยสมาชิกร่วมกันแบบสหกรณ์ นี่จึงเป็นการวิจัยปฏิบัติการที่ทดลองสร้างโมเดลการทำธุรกิจแนวใหม่ที่พิสูจน์ได้ถึงความสำเร็จที่น่าสนใจ และจากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของตลาดสุขใจและสวนเกษตรกรอินทรีย์ มีส่วนร่วมฟื้นฟูธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้บริโภคและนักท่องเที่ยวได้สัมผัสประสบการณ์ท่องเที่ยวเรียนรู้แง่มุมของวิถีเกษตรที่ผลิตพืชผลปลอดภัยต่อการบริโภค ขณะที่สามพรานฯ มีแหล่งวัตถุดิบสำหรับทำอาหารที่ดีมีประโยชน์ต่อสุขภาพให้กับนักท่องเที่ยวที่มาใช้บริการ ที่สำคัญยังสามารถพัฒนาต่อยอดธุรกิจทำผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรอินทรีย์จำหน่ายสร้างรายได้เพิ่มในอนาคต เช่น สบู่ ยาสระผม ครีมนำรุงผิว ฯลฯ” อาจกล่าวได้ว่า **“ตลาดสุขใจ”** เป็นตัวแบบของการขับเคลื่อนการพัฒนาที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง มีการนำการวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการยกระดับขีดความสามารถของชุมชน และชี้ให้เห็นถึงคุณค่าของการแบ่งปัน และสร้างสรรค์ของภาคี ที่มีกระบวนการที่ศรัทธากว้างไกลและใส่ใจชุมชนและสิ่งแวดล้อม (2.14.1.1)

(2) โครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม

โครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม เป็นการรวมตัวกันของชาวนาคุณธรรมโดยความช่วยเหลือด้านวิชาการของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ที่ต้องการแก้ปัญหาการค้าข้าวตกต่ำ โดยร่วมกันวางแผนการทำงานร่วมกันในรูปแบบของเครือข่ายความร่วมมือ ภายใต้การทำงานอย่างมีแบบแผน โดยคาดหวังให้หลุดพ้นจากปัญหาการผลิตและการตลาดที่พวกเขาเผชิญมาช้านาน ใช้กระบวนการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาาร่วมกันโดยเป็นไปภายใต้แนวคิดการ**เชื่อมโยงเครือข่ายภายใต้โซ่อุปทาน** อย่างบูรณาการ ในทิศทางของการสร้างสรรค์คุณค่า (Value Creation) เพื่อการเพิ่มมูลค่า (Value Added) แก่ผลผลิตข้าวหอมมะลิ มุ่งไปที่การยกระดับการสร้างสรรคคุณค่าของเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรมในกิจกรรมภายใต้



โซ่อุปทาน โดยกิจกรรมในระดับต้นน้ำ ได้แก่ การปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตข้าวคุณธรรมภายใต้ปฏิญญาชาวนาคุณธรรม ซึ่งกลุ่มชาวนาภายใต้เครือข่ายฯได้กำหนดข้อตกลงร่วมไว้ 8 ประการ ที่จะช่วยยกระดับคุณภาพข้าวของชาวนาที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมระดับกลางน้ำ ได้แก่ การพัฒนาระบบเก็บรักษาและการแปรรูปข้าวของเครือข่ายภายใต้กลไกการทำงานของโรงสีขนาดเล็กร กิจกรรมในระดับปลายน้ำ ได้แก่ การเพิ่มช่องทางการจำหน่าย ทั้งในตลาดท้องถิ่น ตลาดภูมิภาคและตลาดปลายทาง เพื่อการเข้าถึงผู้บริโภค และการจัดระบบกองทุนเพื่อการสะสมทุนและสวัสดิการของชาวนาที่เข้าร่วมโครงการฯ

ปัจจัยแห่งความสำเร็จของกลุ่มชาวนาผู้ผลิตข้าวคุณธรรม ที่ได้มาร่วมมือกันในการแก้ปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำของตนได้สำเร็จนั้น อาจกล่าวได้ว่า ความสนใจใฝ่เรียนรู้ เป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งที่ทำให้กลุ่มชาวนาได้เรียนรู้ที่จะใช้วิธีการใหม่และแนวทางใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม การมีปณิธานร่วมกันของกลุ่มชาวนาภายใต้ “ศีลเด่น เป็นงาน ชาญวิชา” ก็เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดกรอบคิดและแนวทางอย่างสร้างสรรค์ ดังจะเห็นได้ว่า การกำหนดเงื่อนไขของเจ้าของแปลงนาที่ผลิตข้าวคุณธรรม โดยให้ถือศีล ลดอบายมุข 3 ประการ คือ ไม่สูบบุหรี่ ไม่ดื่มเหล้า และไม่เล่นการพนันนั้น เป็น “คุณค่า” ที่นำไปสู่การผลิตข้าวภายใต้แบรนด์ข้าวคุณธรรมที่มีเอกลักษณ์ที่แตกต่างในสายตาผู้บริโภค มีกระบวนการรับรองมาตรฐานด้วยตัวเอง สามารถเป็นผู้กำหนดราคาข้าวคุณธรรมได้เอง และที่สำคัญการมีผู้นำของกลุ่มชาวนาที่มีความกล้าที่จะนำพวกพ้องของตนในการใช้ความรู้ใหม่ วิธีการใหม่ ฝ่าฟันอุปสรรคด้วยการนำจุดแข็งและภูมิปัญญามาแก้ปัญหาอย่างท้าทาย อาจถือเป็นต้นทุนที่มีคุณค่าไม่ยิ่งหย่อนกว่าทุนทางสังคม ที่กลุ่มชาวนาเหล่านี้ได้รวมตัวกันภายใต้เครือข่ายของมูลนิธิธรรมะร่วมใจ จึงทำให้การขับเคลื่อนการบริหารจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการประสบความสำเร็จ

การขับเคลื่อนการดำเนินงานของกลุ่มชาวนาภายใต้เครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม ในการเชื่อมโยงพันธมิตรเพื่อนำผลผลิตข้าวของชาวนาจำหน่ายแก่ผู้บริโภค ซึ่งสามารถแก้ปัญหาราคาข้าวตกต่ำได้สำเร็จนั้น ถือได้ว่าเป็นแนวทางของการแก้ปัญหาเชิงระบบที่มองความเป็นองค์รวมบนพื้นฐานของทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมไทย ซึ่งกลุ่มชาวนาสามารถสร้างสรรค์คุณค่าทางจิตวิญญาณของการพึ่งพาและร่วมมือกันในนามของ “ข้าวคุณธรรม” ได้สำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม (2.14.1.2)

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ผลการดำเนินงานโครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน และโครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม พบว่ามีการดำเนินงานเป็นไปตามแผน และบรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 (2.14.2.1)

3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน

โครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน และโครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม ก่อให้เกิดคุณค่าต่อคนในชุมชนรวมตัวกันเป็นเครือข่ายเพื่อแก้ปัญหาการค้าผลผลิตตกต่ำ ปัญหาเรื่องมลพิษและสิ่งแวดล้อม จนเกิดเป็นศูนย์เรียนรู้ตลาดสุขใจ และศูนย์เรียนรู้ข้าวคุณธรรม และได้ขยายผลชุดความรู้ให้แก่เกษตรกรในพื้นที่ใกล้เคียง เกษตรกรพื้นที่อื่น ๆ และผู้สนใจทั่วไปได้เรียนรู้และนำไปปรับใช้ในชุมชนของตนเอง (2.14.3.1)

4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม

การดำเนินการโครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน และโครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรมนั้น ก่อให้เกิดการฟื้นฟูธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกิดเป็นแหล่งท่องเที่ยววิถีเกษตรที่ผลิตพืชผลปลอดภัยต่อการบริโภค สามารถพัฒนาต่อยอดธุรกิจทำผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรอินทรีย์จำหน่ายสร้างรายได้เพิ่ม



ในอนาคต เช่น สบู์ ยาสระผม ครีมบำรุงผิว นอกจากนี้ยังส่งผลให้เกษตรกรผู้ผลิตตระหนักรู้ถึงความปลอดภัยในการบริโภคของผู้บริโภค และคุณภาพชีวิตของตนเอง (2.14.4.1)

5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

การดำเนินการโครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน โดยใช้ตลาดสุขใจเป็นกลไกในการสร้างทางเลือกให้กับผู้บริโภคและผู้ผลิตได้เรียนรู้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเรื่องอาหารปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ จนได้รับรางวัลธุรกิจเพื่อสังคมแห่งเอเชีย (AREA Award) จากองค์กรกลางของธุรกิจชั้นนำส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสังคม (2.14.5.1)

รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|---|
| 1 | 2.14.1.1 | โครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราน/เอกสารนวัตกรรม 4 โครงการ |
| | 2.14.1.2 | โครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม |
| 2 | 2.14.2.1 | แผนการขับเคลื่อนโครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพรานและแผนการขับเคลื่อนโครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม |
| 3 | 2.14.3.1 | สรุปโครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพรานและโครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม |
| 4 | 2.14.4.1 | สรุปโครงการกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพรานและโครงการเครือข่ายคุณค่าข้าวคุณธรรม |
| 5 | 2.14.5.1 | รางวัล AREA Award (วารสารคนสหกรณ์ ฉบับที่ 18) |



องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินตนเอง พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.40 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดี รายละเอียดดังตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | เป้าหมาย | | ผลการดำเนินงาน ปี 2555 | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | หมายเหตุ |
|---------------------------------------|---|------------------------|----------|------|------------------------|-------------------------|---------------|-------------------------|----------------------------|------------------|----------|
| | | | 2555 | 2556 | ประเมินตนเอง | | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | |
| | | | | | ตัวตั้งตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน) | ตัวตั้งตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน) | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | 5.00 | 4.20 | |
| 3.1 | ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน | ข้อ | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 5.00 | 4.00 | ขาดเกณฑ์ ข้อ 1 | |
| 3.2 | การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ | ข้อ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 5.00 | | |
| 3.3 | ระบบบริหารความเสี่ยง | ข้อ | 3 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5.00 | 4.00 | ขาดเกณฑ์ ข้อ 5 | |
| 3.4 | ระบบการพัฒนาบุคลากร | ข้อ | 7 | 7 | 7 | 7 | 5 | 5.00 | 4.00 | ขาดเกณฑ์ ข้อ 6,7 | |
| 3.5 | ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ | ร้อยละ | 100 | 80 | 80 | 9 | 100.00 | 9 | 100.00 | 5.00 | 5.00 |
| | | | | | | 9 | | 9 | | | |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน (สกอ. 7.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 7 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555

เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |



เกณฑ์มาตรฐาน

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|--|
| x | ✓ | 1. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วน และมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า |
| ✓ | ✓ | 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน |
| ✓ | ✓ | 3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ไปยังบุคลากรในหน่วยงาน |
| ✓ | ✓ | 4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากร อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา |
| ✓ | ✓ | 5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน เต็มตามศักยภาพ |
| ✓ | ✓ | 6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย |
| ✓ | ✓ | 7. คณะกรรมการประจำหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม |

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ดังนี้

1. คณะกรรมการประจำหน่วยงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ/ข้อบังคับที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

คณะกรรมการประจำสถาบันฯ บริหารงานภายใต้ระเบียบบริหารว่าด้วยการบริหารสถาบันฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548, ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 กำหนดกรอบทิศทางการพัฒนาหน่วยงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในโลกปัจจุบัน (3.1.1.1), (3.1.1.2) มีการประชุมเพื่อสรุปผลและวางแผนการดำเนินงานปีละ 2 ครั้ง (3.1.1.3)

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน

ผู้บริหารและคณะกรรมการสถาบันฯมีการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนำสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบชัดเจน (3.1.2.1) โดยจัดทำเอกสารแนวนโยบายการบริหารงานสถาบันและประชุมชี้แจงแก่บุคลากรทุกคนให้เข้าใจในนโยบายและเจตนารมณ์ในการดำเนินงานของสถาบัน มีการกำหนดตัวบ่งชี้ทั้งใน



ด้านมิติการพัฒนาองค์กร ที่ส่งเสริมให้บุคลากรได้มีโอกาสเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนา ค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์รวม” (3.1.2.2)

3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ไปยังบุคลากรในหน่วยงาน

ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ผ่านการประชุมคณะกรรมการ ประจำสถาบันฯ ปีละครั้ง (3.1.3.1) เพื่อทบทวนเป้าหมาย และปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับ สภาพการณ์ยิ่งขึ้น และมีระบบกลไกในการสื่อสารทำความเข้าใจแผนการดำเนินงานให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง (3.1.3.2)

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการ ตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม และผู้บริหารมีการจัดประชุมบุคลากร อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี การศึกษา

ผู้อำนวยการสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการผ่านเวทีการประชุม ประจำเดือน (3.1.4.1) เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน และนำข้อมูลไป ปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง มีการแต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการ และคำสั่งมอบหมายงานที่ชัดเจน เพื่อเพิ่มความคล่องตัวและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (3.1.4.2),(3.1.4.3) การจัดโครงการบทความ สร้างสรรค์และ Team Buiding Forum และจัดทำ Mind map ภาระงานตามที่มอบหมายแก่บุคลากรเพื่อ ยกระดับการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (3.1.4.4), (3.1.4.5), (3.1.4.6)

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุ วัตถุประสงค์ของหน่วยงาน เต็มตามศักยภาพ

ผู้อำนวยการใช้เวทีการจัดการความรู้ในการถ่ายทอดประสบการณ์ ถอดบทเรียนในการแก้ปัญหา และการสอนงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับในการทำงานของบุคลากรโดยใช้เวทีต่าง ๆ ได้แก่ ที่ ประชุมสถาบันฯ ประจำเดือน (3.1.5.1) การสอนงานรายบุคคล (3.1.5.2) เวทีการจัดการความรู้ (3.1.5.3) การใช้ Team Building Forum (3.1.5.4) โดยจัดทำแนวทางการกำกับดูแลกิจการ และคู่มือการปฏิบัติงาน (3.1.5.5) และมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง (3.1.5.6)

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้อำนวยการมีกระบวนการบริหารจัดการเป็นไปตามกรอบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิ- บาล เป็นเครื่องมือในการบริหารงานให้สามารถขับเคลื่อนภารกิจทั้ง 4 ด้าน ของสถาบันฯ ภายใต้การมีส่วนร่วมของ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (3.1.6.1) รายงานประจำปี (3.1.6.2) และงบการเงินที่ ผ่านการตรวจสอบบัญชีจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (3.1.6.3) เพื่อเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ (3.1.6.4) มีการบริหารงานที่คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (3.1.6.5) ตลอดจนมีการเปิดเผยประวัติบนเว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th (3.1.6.6)

7. คณะกรรมการประจำหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำ ผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

คณะกรรมการประจำสถาบันฯ ได้ให้นโยบายและข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ ตลอดจนแนวทางการบริหารจัดการ (3.1.7.1) เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการ ประจำสถาบันฯ ทราบในคราวการประชุมครั้งต่อไป (3.1.7.2)



รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|--|
| 1 | 3.1.1.1 | ระเบียบบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| | 3.1.1.2 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันคณะกรรมการประจำสถาบัน |
| | 3.1.1.3 | รายงานการประชุม |
| 2 | 3.1.2.1 | แผนกลยุทธ์สถาบัน ฉบับที่ 2 (แนวนโยบายการบริหารงานสถาบัน) |
| | 3.1.2.2 | รายงานการประชุมประจำเดือน |
| 3 | 3.1.3.1 | รายงานการประชุมคณะกรรมการสถาบัน |
| | 3.1.3.2 | รายงานการประชุมสถาบันประจำเดือน |
| 4 | 3.1.4.1 | รายงานการประชุมสถาบันประจำเดือน |
| | 3.1.4.2 | คำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการ |
| | 3.1.4.3 | คำสั่งมอบหมายงาน |
| | 3.1.4.4 | โครงการบทความสร้างสรรค์ |
| | 3.1.4.5 | โครงการ Team Building Forum |
| | 3.1.4.6 | ตารางกิจกรรมสถาบันประจำปี |
| 5 | 3.1.5.1 | รายงานการประชุมสถาบันประจำเดือน |
| | 3.1.5.2 | การสอนงานโดยผอ. |
| | 3.1.5.3 | เวทีการจัดการความรู้ |
| | 3.1.5.4 | Team Building Forum |
| | 3.1.5.5 | คู่มือการปฏิบัติงาน |
| | 3.1.5.6 | คำสั่งมอบหมายงาน |
| | 3.1.5.7 | สรุปการประเมินตนเอง |
| 6 | 3.1.6.1 | รายงานการประเมินตนเอง |
| | 3.1.6.2 | รายงานประจำปี 2555 |
| | 3.1.6.3 | การรับรองงบการเงินโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
| | 3.1.6.4 | รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน |
| | 3.1.6.5 | รายงานการประชุมสถาบันประจำเดือน |
| | 3.1.6.6 | www.cai.ku.ac.th |
| 7 | 3.1.7.1 | รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน |
| | 3.1.7.2 | ผลการดำเนินงานสถาบันประจำปี |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 7.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555



เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

เกณฑ์มาตรฐาน

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|---|
| ✓ | ✓ | 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน |
| ✓ | ✓ | 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 |
| ✓ | ✓ | 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด |
| ✓ | ✓ | 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) |
| ✓ | ✓ | 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง |

หมายเหตุ :

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ดังนี้

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีแผนการจัดการความรู้ให้อยู่ในวิธีการทำงาน (3.2.1.1) โดยมีเป้าหมายเพื่อต้องการให้บุคลากรสถาบันสามารถยกระดับการทำงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพ โดยการจัดการจัดการความรู้เพื่อสร้างความเข้าใจและสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างกระบวนการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นรูปธรรมจากเวที Team Building Forum (3.2.1.2) และการประชุมสถาบันประจำเดือน (3.2.1.3) การประเมินตนเอง (3.2.1.4) และการประเมินผู้อำนวยการ (3.2.1.5)

2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์กำหนดให้บุคลากรสถาบันทุกคนได้พัฒนาความรู้และทักษะในภารกิจทั้ง 4 ด้าน โดยกำหนดเป็นวาระในการประชุมสถาบันประจำเดือนเพื่อยกระดับการทำงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ (3.2.2.1) โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีมาร่วมถ่ายทอดให้เพื่อนร่วมงานได้นำไปปรับใช้ โดยมีผู้อำนวยการคอยให้คำแนะนำในกรณีที่เกิดปัญหา หรืออุปสรรคที่ไม่สามารถขับเคลื่อนงานในภารกิจได้ ใช้



โครงการ Team Building Forum ในการจัดการความรู้สู่การยกระดับการทำงานให้มีประสิทธิภาพ สามารถวางแผนการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบและภารกิจของสถาบันอย่างเป็นระบบ (3.2.2.2)

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์สนับสนุนให้บุคลากรใช้เวทีการจัดการความรู้ในวิธีการทำงานภายใต้โครงการ Team Building Forum (3.2.3.1) เพื่อการเรียนรู้แบบก้าวกระโดดจากประสบการณ์ของผู้อำนวยการ การเรียนรู้จากการทำงานด้วยตนเองและการเรียนรู้จากแนวปฏิบัติที่ดีโดยวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก (3.2.3.2)

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้จัดทำสรุปรายงานการจัดการความรู้โครงการ Team Building Forum (3.2.4.1) คู่มือปฏิบัติงานการเงิน (3.2.4.2) คู่มือปฏิบัติงาน Farmer Shop (3.2.4.3) คู่มือการปฏิบัติงานบุคลากรสถาบัน (3.2.4.4) Mind map ภาระงานของบุคลากร (3.2.4.5)

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

บุคลากรสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้นำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในเวทีต่าง ๆ (3.2.5.1), (3.2.5.2) มาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน และขับเคลื่อนการทำงานของสถาบัน โดยใช้เวทีประชุมประจำเดือนสถาบันเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยมีผู้อำนวยการเป็นพี่เลี้ยงให้คำแนะนำและติดตามประเมินผล จนนำมาซึ่งกรอบการปฏิบัติสู่การสร้างค่านิยมร่วมของคนสถาบัน “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ มีความรับผิดชอบ และมององค์รวม” และกำหนดเป็นนโยบายให้บุคลากรถือปฏิบัติตาม รวมทั้งมีการนำนวัตกรรมการวิจัยที่ได้จากเวทีการจัดการความรู้การวิจัยมาใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยการถ่ายทอดของผู้อำนวยการ (3.2.5.3)

รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|---|
| 1 | 3.2.1.1 | แผนการจัดการความรู้ |
| | 3.2.1.2 | โครงการ Team Building Forum |
| | 3.2.1.3 | รายงานการประชุมสถาบัน |
| | 3.2.1.4 | ผลการประเมินตนเอง |
| | 3.2.1.5 | ผลการประเมินผู้อำนวยการ |
| 2 | 3.2.2.1 | สรุปโครงการ Team Building Forum |
| | 3.2.2.2 | รายงานการประชุมสถาบัน |
| 3 | 3.2.3.1 | สรุปโครงการ Team Building Forum |
| | 3.2.3.2 | รายละเอียดการเข้าร่วมเวทีเรียนรู้ของบุคลากร/รายงานการประชุมสถาบัน |
| 4 | 3.2.4.1 | สรุปโครงการ Team Building Forum |



| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|----------------------------------|
| | 3.2.4.2 | คู่มือปฏิบัติงานการเงิน |
| | 3.2.4.3 | คู่มือปฏิบัติงาน Farmer Shop |
| | 3.2.4.4 | คู่มือการปฏิบัติงานบุคลากรสถาบัน |
| | 3.2.4.5 | Mind map ภาระงานของบุคลากร |
| 5 | 3.2.5.1 | รายงานการประชุมสถาบัน |
| | 3.2.5.2 | สรุปโครงการ Team Building Forum |
| | 3.2.5.3 | เอกสารเผยแพร่ข่าวกิจกรรมการวิจัย |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ. 7.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 6 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ |

เกณฑ์มาตรฐาน

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|---|
| ✓ | ✓ | 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบภารกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน |
| ✓ | ✓ | 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของหน่วยงาน ตัวอย่างเช่น <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารงาน การให้บริการ การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่นๆ ตามบริบทของหน่วยงาน |
| ✓ | ✓ | 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการ |



| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|---|
| | | วิเคราะห์ในข้อ 2 |
| ✓ | ✓ | 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน |
| ✗ | ✓ | 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง |
| ✓ | ✓ | 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป |

หมายเหตุ :

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูง และตัวแทนที่รับผิดชอบภารกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ที่มีหน้าที่จัดทำแนวทางบริหารความเสี่ยง ประเมิน ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงาน สรุปผล กำหนดแนวทางในอนาคต และจัดทำรายงานสรุปผลเพื่อเสนอผู้อำนวยการพิจารณา และนำเสนอในที่ประชุมประจำเดือน เมื่อสิ้นปีงบประมาณ (3.3.1.1)

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของหน่วยงาน

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง 4 ด้าน ประกอบด้วย ความเสี่ยงจากนโยบายรัฐ ความเสี่ยงด้านอาคารสถานที่ ความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน (3.3.2.1) และความเสี่ยงด้านการเงิน (3.3.2.2)

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

มีการจัดทำแผนกลยุทธ์บริหารความเสี่ยง และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน ซึ่งได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงไว้ดังนี้ (3.3.3.1)

(1) **ความเสี่ยงจากนโยบายรัฐ** เรื่องการปรับฐานเงินเดือนพนักงาน ซึ่งส่งผลโดยตรงต่องบประมาณค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรของสถาบัน ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการที่ตั้งไว้

แนวทางการจัดการความเสี่ยงกรณีดังกล่าว อาจมี 2 แนวทาง แนวทางที่ 1: คือการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานเงินรายได้ในอัตราที่จัดจ้าง อยู่ และเพิ่มบุคลากรที่เป็นนักวิจัยประจำโครงการทดแทนอัตราจ้างที่กำหนดไว้ในแผนบุคลากร แนวทางที่ 2: การปรับปรุงระเบียบและวิธีการจัดหาเงินรายได้ของสถาบันนอกเหนือจากระเบียบพัฒนาวิชาการฯ ที่ปฏิบัติอยู่

(2) **ความเสี่ยงด้านอาคารสถานที่** สืบเนื่องจากสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้รับความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยให้ใช้สถานที่ ณ อาคารวิจัยและพัฒนาตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทการดำเนินงานเป็นอย่างยิ่ง อย่างไรก็ตาม ยังคงเผชิญกับคำถามที่ว่าทำไมจึงไม่อยู่รวมที่คณะเศรษฐศาสตร์ ซึ่งเรื่องดังกล่าวอยู่ในดุลยพินิจของผู้บริหารมหาวิทยาลัยและคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์



(3) ความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากภารกิจและกระบวนการดำเนินงานในเชิงรุก ซึ่งจำเป็นต้องมีบุคลากรที่มุ่งมั่น ทุ่มเท และมีค่านิยมร่วมกับสถาบัน อย่างไรก็ตามในสถานการณ์จริงที่ยังต้องพึ่งพาบุคลากร ซึ่งผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนในการขับเคลื่อนงานวิจัยนั้น ก็ยังคงมีความเสี่ยงจากการปรับตัวของบุคลากรใหม่และภาคีที่เข้ามาร่วมงาน จึงทำให้ภาระงานต้องกระจุกตัวอยู่ที่บุคลากรระดับหัวหน้างาน ซึ่งปัจจุบันใช้วิธีการทำงานนอกเวลาราชการเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

แผนการดำเนินงานตั้งแต่ปีหน้า จะปรับปรุงแบบการทำงานใหม่โดยใช้กลไกโครงการความร่วมมือและการยกระดับการทำงาน โดยเน้นไปที่การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มากขึ้น (3.3.4.1)

5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการรายงานแผนและผลการปฏิบัติงานในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (3.3.6.1)

6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการประชุมสรุปงานเป็นรายโครงการ เพื่อนำเสนอในที่ประชุมประจำเดือนและหาข้อสรุปในการปรับปรุงการทำงานในรอบต่อไปทุกโครงการ (3.3.6.1)

รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|---|
| 1 | 3.3.1.1 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง |
| 2 | 3.3.2.1 | แผนการบริหารความเสี่ยง (แผนกลยุทธ์สถาบัน ฉบับที่ 2) |
| | 3.3.2.2 | แผนกลยุทธ์การเงิน |
| 3 | 3.3.3.1 | แผนกลยุทธ์การเงิน |
| 4 | 3.3.4.1 | รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน |
| 5 | 3.3.5.1 | รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน |
| 6 | 3.3.6.1 | แผนการปรับปรุงระบบบริหารความเสี่ยงสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระบบการพัฒนาบุคลากร (สกอ. 2.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 7 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |



เกณฑ์มาตรฐาน

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|--|
| ✓ | ✓ | 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ |
| ✓ | ✓ | 2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด |
| ✓ | ✓ | 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ |
| ✓ | ✓ | 4. มีระบบการติดตามให้บุคลากรนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง |
| ✓ | ✓ | 5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากร และดูแลควบคุมให้บุคลากรถือปฏิบัติ |
| ✗ | ✓ | 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร |
| ✗ | ✓ | 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร |

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ดังนี้

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการวางแผนอัตรากำลังตามภารกิจในฐานะหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางภายใต้กรอบระยะเวลา 5 ปี (3.4.1.1) เพื่อใช้ในการวางแผนความต้องการด้านบุคลากร และการพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าในสายงาน (3.4.1.2) มีการประชุมเพื่อสำรวจความต้องการในการพัฒนาความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร (3.4.1.3), (3.4.1.4)

2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

มีกระบวนการและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสอนงาน การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้วยตนเองและแบบ 360 องศา มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ (3.4.2.1) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรใหม่ในช่วงเวลา 1, 3 และ 6 เดือน และประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรเก่าทุก 1 ปี เพื่อปรับเปลี่ยนภาระงานให้สอดคล้องกับความสามารถ และความถนัด (3.4.2.2), (3.4.2.3), (3.4.2.4), (3.4.2.5) สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ทั้งจากภายในสถาบัน ภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะ ประสบการณ์ในการทำงาน ส่งเสริมบุคลากรที่สนใจพัฒนาตนเองสู่การเป็นบุคลากรมืออาชีพในด้านที่ตนถนัด หรือในสายงานของตน โดยมีผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการเป็นผู้ติดตาม สนับสนุนเป็นรายบุคคล เพื่อการส่งเสริม สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง อาทิ หัวหน้าโครงการวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัยร่วม และนักวิจัยในโครงการวิจัย (3.4.2.6), (3.4.2.7)

3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มีการสร้างบรรยากาศที่ดีแก่บุคลากรให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข ภายใต้หลัก 5 ส มีการจัดสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี ได้แก่ การตรวจสุขภาพประจำปี (3.4.3.1) การประกันกลุ่มให้กับพนักงานเงินงบประมาณ (โดยมหาวิทยาลัย) พนักงานเงินรายได้ และนักวิจัย



ประจำโครงการ (โดยสถาบัน) (3.4.3.2) และมีการจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อจัดซื้อยาสามัญประจำสำนักงาน (3.4.3.3) โครงการรางวัลคุณภาพสำหรับบุคลากรที่มีการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์และให้คำชมเชยในที่ประชุมประจำเดือนสถาบันสำหรับบุคลากรที่มีผลงานในเชิงประจักษ์ และการสำรวจความต้องการด้านสวัสดิการของบุคลากร (3.4.3.4)

4. มีระบบการติดตามให้บุคลากรนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีระบบการติดตามการนำความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรมสัมมนาไปใช้ในการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานผ่านกลไกการประชุมประจำเดือน (3.4.4.1)

5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากร และดูแลควบคุมให้บุคลากรถือปฏิบัติ

มีการให้ความรู้และปลูกฝังด้านจรรยาบรรณควบคู่กับการนำคุณค่าสหกรณ์มาใช้ในวิถีการทำงานของบุคลากร โดยกำหนดเป็นค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์กรรวม” บนเว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th (3.4.5.1) ในคู่มือการปฏิบัติงาน (3.4.5.2) แนวทางการกำกับดูแลกิจการสถาบัน (3.4.5.3) โดยมีผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการคอยให้ความรู้ แนะนำ และติดตามประเมินผลผ่านที่ประชุมประจำเดือนสถาบัน (3.4.5.4)

6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร

มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนผ่านกลไกการประชุมประจำเดือน และนำผลการประเมินจัดทำเป็นแผนพัฒนาปรับปรุงสำหรับการพัฒนาบุคลากรในปีถัดไป เสนอในที่ประชุมประจำเดือน (3.4.6.1) และที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน (3.4.6.2)

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร

มีการประเมินแผนพัฒนาบุคลากรในรอบปีที่ผ่านมาตามตัวชี้วัด เพื่อนำมาทำแผนพัฒนาปรับปรุงสถาบัน และใช้เวทีสัมมนาบุคลากรประจำปีให้บุคลากรวิเคราะห์ตนเอง และกำหนดแผนปรับปรุงตนเอง รวมทั้งสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสถาบันนำไปจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในระยะต่อไป (3.4.7.1)

รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|--|
| 1 | 3.4.1.1 | แผนอัตรากำลังสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| | 3.4.1.2 | แผนพัฒนาบุคลากรสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| | 3.4.1.3 | รายงานการประชุมสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| | 3.4.1.4 | ผลการสำรวจความต้องการในการอบรม |
| 2 | 3.4.2.1 | กระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล |
| | 3.4.2.2 | ผลการประเมิน,สรุปการประเมินตนเอง |
| | 3.4.2.3 | Mind map |
| | 3.4.2.4 | คำสั่งมอบหมายงาน |
| | 3.4.2.5 | โครงการ Team Building Forum |
| | 3.4.2.6 | วาระการประชุมประจำเดือน |
| | 3.4.2.7 | สัญญาโครงการวิจัย |



| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|--------------------------------------|
| 3 | 3.4.3.1 | การตรวจสอบคุณภาพประจำปี |
| | 3.4.3.2 | การประกันคุณภาพกลุ่ม |
| | 3.4.3.3 | คู่มือสามัญประจำสำนักงาน |
| | 3.4.3.4 | รายงานการประชุมประจำเดือน |
| 4 | 3.4.4.1 | รายงานการประชุมประจำเดือน |
| 5 | 3.4.5.1 | www.cai.ku.ac.th |
| | 3.4.5.2 | คู่มือการปฏิบัติงาน |
| | 3.4.5.3 | แนวทางการกำกับดูแลกิจการสถาบัน |
| | 3.4.5.4 | รายงานการประชุมประจำเดือน |
| 6 | 3.4.6.1 | รายงานการประชุมประจำเดือน |
| | 3.4.6.2 | รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน |
| 7 | 3.4.7.1 | รายงานการสัมมนาประจำปี |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (มก.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
เป้าหมาย ร้อยละ 100
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2554

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีบุคลากรจำนวน 9 คน มีบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพภายในประเทศ จำนวน 9 คน เป็นจำนวนเงิน 166,115.75 บาท และมีบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพต่างประเทศ จำนวน 4 คน เป็นจำนวนเงิน 795,111.84 บาท

- คำนวณร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพฯ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาฯ}}{\text{จำนวนบุคลากร (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

$$= \frac{9}{9} \times 100$$

$$= 100$$

- แปลงร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = 5$$

$$\text{ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาฯ} \quad \times 5$$



ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{100}{100} \times 5$$

$$= 5 \text{ คะแนน}$$

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|---------------|---|
| 3.5.1.1 | ประวัติการเข้าร่วมประชุม สัมมนาทั้งในประเทศ และต่างประเทศ |

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก



ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดี
รายละเอียดดังตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | เป้าหมาย | | ผลการดำเนินงาน ปี 2555 | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | หมายเหตุ |
|---|-------------------------------|------------------------|----------|------|------------------------|-------------------------|---------------|-------------------------|----------------------------|----------------|----------|
| | | | 2555 | 2556 | ประเมินตนเอง | | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | |
| | | | | | ตัวตั้งตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน) | ตัวตั้งตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน) | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | | | | | | | | 5.00 | 4.00 | | |
| 4.1 | ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | ข้อ | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 5.00 | 4.00 | ขาดเกณฑ์ ข้อ 4 | |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. 8.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 7 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

เกณฑ์มาตรฐาน

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|--|
| ✓ | ✓ | 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน |
| ✓ | ✓ | 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ |
| ✓ | ✓ | 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละภารกิจและการพัฒนาหน่วยงาน และบุคลากร |
| ✗ | ✓ | 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง |
| ✓ | ✓ | 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง |
| ✓ | ✓ | 6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด |
| ✓ | ✓ | 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ |

หมายเหตุ :



ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ดังนี้

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามเป้าหมายไว้ในแผนกลยุทธ์ทางการเงินของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ พ.ศ.2555-2559 (4.1.1.1)

2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังรายงานงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2555 (4.1.2.1) และรายงานงบการเงินประจำปี 2555 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (4.1.2.2)

3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละภารกิจและการพัฒนาหน่วยงาน และบุคลากร

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละภารกิจและการพัฒนาหน่วยงาน และบุคลากร ดังปฏิทินแผนงานประจำปี 2555 (4.1.3.1) รายงานงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2555 (4.1.3.2)

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสถาบันฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ดังรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 1/2555 (4.1.4.1) และรายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ 2555 (4.1.4.2)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ดังรายงานผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และต้นทุนต่อหน่วย (4.1.5.1)

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังคำสั่งแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (4.1.6.1) และรายงานงบการเงินประจำปี 2555 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (4.1.6.2)

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

ผู้บริหารระดับสูงของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ ดังรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 1/2555 (4.1.7.1)



รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|---|
| 1 | 4.1.1.1 | แผนกลยุทธ์ทางการเงินของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ พ.ศ.2555-2559 |
| 2 | 4.1.2.1 | แผนกลยุทธ์ทางการเงินของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ พ.ศ.2555-2559 |
| | 4.1.2.2 | แผนงบประมาณประจำปี |
| 3 | 4.1.3.1 | แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 |
| | 4.1.3.2 | งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2555 |
| 4 | 4.1.4.1 | รายงานทางการเงินผ่านผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
| | 4.1.4.2 | วาระการประชุมเรื่องแจ้งเพื่อทราบสถานะการเงินประจำเดือนในที่ประชุมสถาบัน |
| 5 | 4.1.5.1 | แผนกลยุทธ์ทางการเงิน |
| 6 | 4.1.6.1 | คำสั่งแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
| | 4.1.6.2 | รายงานงบการเงินประจำปี 2555 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต |
| 7 | 4.1.7.1 | รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ 1/2555 |

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | เป้าหมาย | | ผลการดำเนินงาน ปี 2555 | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | หมายเหตุ |
|--|---|------------------------|----------|-------|------------------------|---------|---------|---------|----------------------------|---------|----------|
| | | | 2555 | 2556 | ประเมินตนเอง | | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | |
| | | | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | 5.00 | 5.00 | |
| 5.1 | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | ข้อ | 9 ข้อ | 9 ข้อ | 9 ข้อ | | 9 ข้อ | | 5.00 | 5.00 | |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.1)



ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 9 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
เกณฑ์การประเมิน

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ | มีการดำเนินการ 9 ข้อ |

เกณฑ์มาตรฐาน

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|--|
| ✓ | ✓ | 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับหน่วยงานย่อย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด |
| ✓ | ✓ | 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน |
| ✓ | ✓ | 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามลักษณะเฉพาะของหน่วยงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย |
| ✓ | ✓ | 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ เสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และจัดส่งสำนักประกันคุณภาพตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน |
| ✓ | ✓ | 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ |
| ✓ | ✓ | 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในครบทั้ง 6 องค์ประกอบคุณภาพ |
| ✓ | ✓ | 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน |
| ✓ | ✓ | 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน |
| ✓ | ✓ | 9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ |

หมายเหตุ :

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงาน 9 ข้อ ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจและพัฒนาการของหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับหน่วยงานย่อย และดำเนินการตามระบบที่กำหนด



สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการดำเนินการระบบและกลไกการประกันคุณภาพสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพของคณะเศรษฐศาสตร์ มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่ขับเคลื่อนโดย PDCA ที่นำชุดความรู้ / นวัตกรรมมาใช้ในการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมินและการพัฒนาปรับปรุง เพื่อการยกระดับคุณภาพการดำเนินงานของสถาบัน ภายใต้ปณิธาน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่าเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ และวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์ สู่อุตสาหกรรมที่ยั่งยืน” ที่เป็นไปภายใต้การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายต่าง ๆ (5.1.1.1) โดยมีคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพที่มีบุคลากรของสถาบันเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานการประเมินคุณภาพภายในประจำปี เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพให้อยู่ในวิถีการทำงานของสถาบันและตัวบุคคล (5.1.1.2)

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน โดยมีผู้อำนวยการเป็นผู้ถ่ายทอดนโยบายและดำเนินการจัดทำแผนการประกันคุณภาพ ภายใต้การมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพและกำหนดตัวบุคลากรเพื่อติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน (5.1.2.1) และการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะเศรษฐศาสตร์ (5.1.2.2) มีการดำเนินการประกันคุณภาพตามคู่มือประกันคุณภาพสำหรับสำนัก สถาบัน ปี 2555 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (5.1.2.3)

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามลักษณะเฉพาะของหน่วยงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการกำหนดตัวบ่งชี้ 1 ตัวบ่งชี้ “การสร้างสรรค์ชุดความรู้/นวัตกรรมจากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งแก่สถาบันเกษตรกร/สหกรณ์/ชุมชน” เพื่อแสดงความเป็นอัตลักษณ์ของตนเอง ที่มีเกณฑ์การประเมินและแนวปฏิบัติของตัวบ่งชี้ ครอบคลุมการ กระบวนการ และผลผลิต (5.1.3.1)

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และจัดส่งสำนักประกันคุณภาพตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน (5.1.4.1) เพื่อรับผิดชอบในการดำเนินงานประกันคุณภาพและตรวจสอบคุณภาพภายในของหน่วยงาน จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง และนำผลการตรวจสอบคุณภาพภายในไปพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง (5.1.4.2) โดยการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01) และจัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินให้กับคณะเศรษฐศาสตร์ (5.1.4.3) รวมทั้งกำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ (5.1.4.4) ผ่านกลไก PDCA ที่สถาบันมีการประยุกต์ใช้ในการขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับภารกิจทั้ง 4 ภารกิจของสถาบัน (5.1.4.5) และดำเนินการจัดทำรายงานประจำปี (5.1.4.6) และรายงานการประเมินตนเอง (5.1.4.7) เพื่อสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณและปีการศึกษาที่ผ่านมาเสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบัน และจัดส่งให้กับทางคณะเศรษฐศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



5. มีการนำผลการประกันคุณภาพภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ใช้กระบวนการประกันคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นระบบมากขึ้น ทำให้สามารถพบเห็นความบกพร่องบางประการในแต่ละกระบวนการย่อยของบุคลากร ทำให้การมีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ โดยได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง (สปค.01) (5.1.5.1) และจัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินให้กับคณะเศรษฐศาสตร์ (5.1.5.2), (5.1.5.3)

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในครบทั้ง 6 องค์ประกอบคุณภาพ

สถาบันมีระบบสารสนเทศที่รวบรวมข้อมูลสำหรับงานประกันคุณภาพครบทั้ง 6 องค์ประกอบไว้ในรูปของเว็บไซต์ www.cai.ku.ac.th (5.1.6.1) และในระบบฐานข้อมูล (5.1.6.2) และใช้ระบบสารสนเทศของคณะเศรษฐศาสตร์ (5.1.6.3) เพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลประกันคุณภาพทั้งในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน

ผู้บริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีนโยบายให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพ เพื่อปลูกฝังการทำงานประกันคุณภาพในวิถีการทำงานประจำให้สามารถนำกระบวนการประกันคุณภาพไปใช้ปรับปรุงการทำงานของตนเองโดยนำเสนอข้อค้นพบ และแนวทางปฏิบัติในที่ประชุมประจำเดือนสถาบัน (5.1.7.1), (5.1.7.2) และได้จัดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานสถาบันได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ และข้อมูลป้อนกลับในกระบวนการประกันคุณภาพตามวงจร PDCA ของสถาบัน (5.1.7.3), (5.1.7.4)

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพระหว่างมหาวิทยาลัย และมีกิจกรรมร่วมกัน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก โดยการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีร่วมกับงานประกันคณะเศรษฐศาสตร์ (5.1.8.1) ร่วมประชุมกับคณะกรรมการประกันคณะเศรษฐศาสตร์ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในงานประกันสถาบัน (5.1.8.2), (5.1.8.3)

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานตามค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์รวม” (5.1.9.1) และโครงการ Team Building Forum (5.1.9.2) เวทีการจัดการความรู้ (5.1.9.3) ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต (5.1.9.4) มาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานที่เชื่อมโยงกระบวนการ PDCA ในทุกกิจกรรมและมีการรายงานขั้นตอน/กระบวนการปฏิบัติงานและการรายงานผลการปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลและการรายงานความเคลื่อนไหวตลอดเวลาผ่านกลไกข่าวประชาสัมพันธ์และกิจกรรมหน้าเว็บไซต์สถาบัน (5.1.9.5), (5.1.9.6)

รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|-----|---------------|---------------------------------------|
| 1 | 5.1.1.1 | รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555 |



| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|-----|---------------|---|
| | 5.1.1.2 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2555 |
| 2 | 5.1.2.1 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะเศรษฐศาสตร์ |
| | 5.1.2.2 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะเศรษฐศาสตร์ |
| | 5.1.2.3 | คู่มือการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี 2555 |
| 3 | 5.1.3.1 | ตัวบ่งชี้ “ การสร้างสรรค์ชุดความรู้/นวัตกรรมจากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งแก่สถาบันเกษตรกร/สหกรณ์/ชุมชน ” |
| 4 | 5.1.4.1 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ |
| | 5.1.4.2 | ระบบประกันคุณภาพ |
| | 5.1.4.3 | แผนพัฒนาปรับปรุง (สปก.01) |
| | 5.1.4.4 | แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ |
| | 5.1.4.5 | รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555 |
| | 5.1.4.6 | รายงานประจำปี 2555 |
| | 5.1.4.7 | รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555 |
| 5 | 5.1.5.1 | แผนพัฒนาปรับปรุง (สปก.01) |
| | 5.1.5.2 | รายงานผลการพัฒนาปรับปรุง (สปก.02) |
| | 5.1.5.3 | ผลการดำเนินงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| 6 | 5.1.6.1 | www.cai.ku.ac.th |
| | 5.1.6.2 | ฐานข้อมูลสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| | 5.1.6.3 | ระบบสารสนเทศคณะเศรษฐศาสตร์ |
| 7 | 5.1.7.1 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะเศรษฐศาสตร์ |
| | 5.1.7.2 | รายงานการประชุมสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |
| | 5.1.7.3 | รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555 |
| | 5.1.7.4 | สรุปประเมินผลโครงการ |
| 8 | 5.1.8.1 | การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพ ประจำปี 2555 |
| | 5.1.8.2 | การเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะเศรษฐศาสตร์ |
| | 5.1.8.3 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะเศรษฐศาสตร์ |
| 9 | 5.1.9.1 | โครงการสัมมนาประจำปี |
| | 5.1.9.2 | โครงการ Team Building Forum |
| | 5.1.9.3 | เวทีการจัดการความรู้ |
| | 5.1.9.4 | ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต |
| | 5.1.9.5 | www.cai.ku.ac.th |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การสร้างสรรค์ชุดความรู้/นวัตกรรมจากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งแก่สถาบันเกษตรกร/สหกรณ์/ชุมชน



ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ/ผลผลิต
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีการศึกษา 2555
เกณฑ์มาตรฐาน

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|---|
| ✓ | ✓ | 1. มีการสร้างสรรค์ชุดความรู้/นวัตกรรมจากพันธกิจด้านการวิจัยตามอัตลักษณ์ของสถาบัน “เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” |
| ✓ | ✓ | 2. มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีเสวนาวิชาการประจำปีของสถาบันแก่สถาบันเกษตรกรและผู้สนใจ |
| ✓ | ✓ | 3. มีการสร้างภาคีเครือข่ายเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจ-สังคมแก่สถาบันเกษตรกร/ชุมชน |
| ✓ | ✓ | 4. มีการติดตามประเมินผลการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ |
| ✓ | ✓ | 5. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน |

ผลการดำเนินงาน

1. สถาบันมีการสร้างสรรค์ชุดความรู้/นวัตกรรมจากพันธกิจการวิจัยตามอัตลักษณ์ของสถาบัน “เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” (5.2.1.1)
2. สถาบันมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในเวทีเสวนาวิชาการประจำปี 2555 ภายใต้หัวข้อ “ทำสหกรณ์ให้เป็นทางเลือกของประชาชน” โดยนำชุดความรู้ นวัตกรรมและผลงานวิจัยในรอบปีมาเผยแพร่ให้แก่ นักวิจัย นักสหกรณ์ นักวิชาการ ผู้นำกลุ่ม/องค์กร นักพัฒนา และผู้สนใจทั่วไปได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (5.2.2.1)
3. สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ “โครงการถ่ายทอดความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. (Smart Farmers ; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” ร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (สวก.) และสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (สว.สก.) นำชุดความรู้ตามกรอบการพัฒนาระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม (VN&F Platform) ของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ไปใช้ในการพัฒนาตัวแบบธุรกิจชุมชน ซึ่งได้นำเอาการบริหารจัดการโซ่อุปทานมาใช้ในธุรกิจเพื่อการยกระดับสมรรถนะของธุรกิจ เพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกรสู่การทำเกษตรที่ดี แสดงให้เห็นทิศทางในการขับเคลื่อน ซึ่งจะนำไปสู่คุณค่า 4 ประการ ได้แก่ การเกษตรยั่งยืนและการสร้างความมั่นคงทางอาหาร ระบบการค้าที่เป็นธรรมและสร้างสรรค์สินค้าไทยสู่สากล โครงการสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนการพัฒนา คนในสังคมใส่ใจในสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และสังคมคุณภาพ มีคุณธรรม ขับเคลื่อนโครงการดังกล่าวโดยคณะกรรมการโครงการถ่ายทอดความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.ฯ ที่มีผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์เป็นกรรมการ (5.2.3.1)
4. สถาบันได้จัดเวทีเสวนาเพื่อการถ่ายทอดความรู้และนวัตกรรมจากการวิจัยของสถาบันไปพัฒนาบุคลากรของส.ป.ก. และบุคลากรที่อยู่ภายใต้ภารกิจของส.ป.ก. ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายให้มีทักษะในการ



บริหารจัดการแบบองค์รวม เพื่อนำไปสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มในการใช้ประโยชน์ที่ดินและเป็นไปในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนภายใต้ภารกิจการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมด้านการบริหารจัดการแบบองค์รวมเพื่อยกระดับขีดความสามารถเจ้าหน้าที่ส่งเสริมส.ป.ก. ในการปฏิบัติภารกิจสู่การบรรลุเป้าหมาย ส่งเสริมการดำเนินการโครงการพัฒนาตัวแบบธุรกิจชุมชนเพื่อเป็นกลไกของคนในชุมชนในการแก้ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมบนการพึ่งพาตนเอง เพื่อการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี สนับสนุนการพัฒนาศูนย์เรียนรู้มีชีวิต เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน และสนับสนุนการพัฒนาตัวแบบธุรกิจที่มีการบริหารจัดการโซ่อุปทานเพื่อนำประโยชน์สู่สมาชิกและชุมชน (5.2.4.1)

5. การดำเนินการโครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ส.ป.ก. (Smart Farmers; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี และโครงการสร้างทางเลือกใหม่แก่ชาวนาในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนเป็นโครงการที่อยู่ในระหว่างดำเนินการจัดเวทีให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ส.ป.ก. และเกษตรกรกลุ่มเป้าหมาย (5.2.5.1)

รายการหลักฐาน

| หมายเลขเอกสาร | ชื่อเอกสาร |
|---------------|---|
| 5.2.1.1 | รายงานวิจัยชุดโครงการการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม และเอกสารการสร้างสรรค์นวัตกรรม นำการเปลี่ยนแปลง |
| 5.2.2.1 | รายงานสรุปการจัดเวทีเสวนาวิชาการประจำปี 2555 |
| 5.2.3.1 | ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ “โครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ส.ป.ก. (Smart Farmers; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” และหนังสือขอความร่วมมือทางวิชาการเพื่อขยายผลการดำเนินงานสู่เกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการถ่ายโอนความรู้ฯ |
| 5.2.4.1 | สรุปเวทีเสวนา “โครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ส.ป.ก. (Smart Farmers; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” |
| 5.2.5.1 | รายงานการประชุมสรุปการจัดเวทีเสวนา “โครงการถ่ายโอนความรู้ในการยกระดับความสามารถของเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ส.ป.ก. (Smart Farmers; Smart Officers) สู่การพัฒนาอย่างเป็นองค์รวมเพื่อการกินดีอยู่ดี” ในที่ประชุมสถาบัน |



องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก

ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดี รายละเอียดดังตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | เป้าหมาย | | ผลการดำเนินงาน ปี 2555 | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | หมายเหตุ |
|--|---|------------------------|----------|-------|-----------------------------|---------|-----------------------------|---------|----------------------------|---------------|----------|
| | | | 2555 | 2556 | ประเมินตนเอง | | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | |
| | | | | | ตัวตั้งตัวหาร(%หรือสัดส่วน) | ผลลัพธ์ | ตัวตั้งตัวหาร(%หรือสัดส่วน) | ผลลัพธ์ | | | |
| องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน | | | | | | | | 5.00 | 4.00 | | |
| 6.1 | ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน | ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 4 ข้อ | 5.00 | 4.00 | ขาดเกณฑ์ข้อ 5 | |

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เป้าหมาย 5 ข้อ
รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
เกณฑ์การประเมิน

| | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|---------|---------|---------|---------|---------|



| | | | | |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|

เกณฑ์มาตรฐาน

| กรรมการประเมิน | ประเมินตนเอง | เกณฑ์มาตรฐาน |
|----------------|--------------|---|
| ✓ | ✓ | 1. มีการกำหนดหรือทบทวนกระบวนการดำเนินงานหลัก (Core Process) ที่สำคัญครบถ้วน ครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานหรือของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกัน |
| ✓ | ✓ | 2. มีการจัดทำหรือทบทวนข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงานหลัก (Core Process) ที่สำคัญจากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ |
| ✓ | ✓ | 3. มีการออกแบบหรือทบทวนกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญ จัดทำมาตรฐานและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน |
| ✓ | ✓ | 4. มีการทบทวน และหรือปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ เช่น ควบคุมค่าใช้จ่าย ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาดำเนินงาน ลดข้อผิดพลาด ลดข้อร้องเรียน เป็นต้น |
| ✗ | ✓ | 5. มีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุง จัดทำรายงานผลการปรับปรุงเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป |

หมายเหตุ :

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ดังนี้

1. มีการกำหนดหรือทบทวนกระบวนการดำเนินงานหลัก (Core Process) ที่สำคัญครบถ้วน ครอบคลุม การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานหรือของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกัน

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการทบทวนกระบวนการดำเนินงานหลักตามกรอบสำหรับกระบวนการหลักใน 4 ภารกิจ ได้แก่ กรอบการวิจัย กรอบสำหรับกระบวนการการสร้างกลไกการเรียนรู้และคลังความรู้เพื่อสนับสนุนผู้นำการเปลี่ยนแปลง กรอบสำหรับกระบวนการเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อพัฒนาระบบธุรกิจเชิงคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม และกรอบสำหรับการพัฒนาสถาบันเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย (6.1.1.1), (6.1.1.2) ผ่านเวทีประชุมสถาบันประจำเดือน (6.1.1.3)

2. มีการจัดทำหรือทบทวนข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงานหลัก (Core Process) ที่สำคัญจากความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการทบทวนกรอบการปฏิบัติงานของกระบวนการดำเนินงานด้านการวิจัย การสร้างกลไกการเรียนรู้และคลังความรู้เพื่อสนับสนุนผู้นำการเปลี่ยนแปลง การเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อพัฒนาระบบธุรกิจเชิงคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม และการพัฒนาสถาบันเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ เพื่อสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง ตลอดจนความคาดหวังของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ โดยใช้แบบประเมิน



ความคิดเห็น เวทีสนทนากลุ่มเป้าหมายและการวิเคราะห์สถานการณ์ (Situation Analysis) มาใช้ในการปรับปรุงแผนปฏิบัติงานในทุกกิจกรรม (6.2.2.1)

3. มีการออกแบบหรือทบทวนกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญ จัดทำมาตรฐานและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน

สถาบันวิชาการมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการและมอบหมายงาน (6.1.3.1) เพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงานของสถาบันครบทุกกระบวนการเพื่อเป็นการลดข้อจำกัด และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานในแต่ละกระบวนการมากขึ้น (6.1.3.2) การปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (6.1.3.2)

4. มีการทบทวน และหรือปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทำงานมีประสิทธิภาพ เช่น ควบคุมค่าใช้จ่าย ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาดำเนินงาน ลดข้อผิดพลาด ลดข้อร้องเรียน เป็นต้น

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการปรับปรุงกระบวนการทำงานตามคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อลดระยะเวลาการทำงาน ลดข้อผิดพลาดจากการทำงาน และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้มากขึ้น ผ่านที่ประชุมสถาบันประจำเดือน (6.1.4.1) ได้แก่ โครงการผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ

5. มีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุง จัดทำรายงานผลการปรับปรุงเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินการใน ปีงบประมาณต่อไป

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการปรับปรุง และได้จัดทำรายงานสรุปการติดตามความก้าวหน้าในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงในที่ประชุมสถาบันประจำเดือน (6.1.5.1) และรายงานผลการปรับปรุงและข้อเสนอในการดำเนินการในปีงบประมาณต่อไปที่ประชุมคณะกรรมการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์เสนอต่อคณบดี (6.1.5.2)

รายการหลักฐาน

| ข้อ | หมายเลขเอกสาร | รายชื่อเอกสารหลักฐาน |
|-----|---------------|---|
| 1 | 6.1.1.1 | รายงานประจำปี 2555 |
| | 6.1.1.2 | รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 |
| | 6.1.1.3 | รายงานการประชุมสถาบัน |
| 2 | 6.1.2.1 | รายงานการประชุมสถาบัน |
| 3 | 6.1.3.1 | คำสั่งมอบหมายงาน |
| | 6.1.3.2 | Mind Map |
| | 6.1.3.3 | คู่มือการปฏิบัติงาน |
| 4 | 6.1.4.1 | รายงานสรุปโครงการ (รายงานการเงิน, ต้นทุนต่อหน่วย, สรุปบทเรียน) ผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ |
| 5 | 6.1.5.1 | รายงานการประชุมสถาบัน |
| | 6.1.5.2 | รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน |



บทที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในจากการประเมินตนเอง

3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในและประสิทธิผลการดำเนินงาน

การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และประสิทธิผลการดำเนินงาน พิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ โดยมีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 24 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน ส่วนการประเมินเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่คิดค่าคะแนน แต่ให้ระบุเพียงบรรลุเป้าหมาย โดยแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

| คะแนนเฉลี่ย | การแปลผล |
|-------------|----------------------------------|
| 0.00 – 1.50 | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| 1.51 – 2.50 | การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| 2.51 – 3.50 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| 3.51 – 4.50 | การดำเนินงานระดับดี |
| 4.51 – 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |

การประเมินคุณภาพการสนับสนุนตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

การพิจารณาผลการประเมินคุณภาพของ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบ ตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของ มก. จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ จากตัวบ่งชี้ทั้งหมด 24 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย

4.91 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตาม 6 องค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555 (เต็ม 5) | | | | | | | | ระดับคุณภาพ | |
|--|--|---------|-----------|---------|--------|---------|--------|---------|-------------|---------|
| | ปัจจัยนำเข้า | | กระบวนการ | | ผลผลิต | | รวม | | | |
| | สถาบัน | กรรมการ | สถาบัน | กรรมการ | สถาบัน | กรรมการ | สถาบัน | กรรมการ | สถาบัน | กรรมการ |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | - | - | 5.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.50 | 4.00 | ดี | ดี |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.50 | 4.87 | 4.87 | 4.92 | 4.76 | ดีมาก | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.25 | - | - | 5.00 | 4.40 | ดีมาก | ดี |
| องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ | - | - | 5.00 | 4.00 | - | - | 5.00 | 4.00 | ดีมาก | ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและ | - | - | 5.00 | 5.00 | - | - | 5.00 | 5.00 | ดีมาก | ดีมาก |



| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555 (เต็ม 5) | | | | | | | | ระดับคุณภาพ | |
|--|--|---------|-----------|---------|--------|---------|--------|---------|-------------|---------|
| | ปัจจัยนำเข้า | | กระบวนการ | | ผลผลิต | | รวม | | | |
| | สถาบัน | กรรมการ | สถาบัน | กรรมการ | สถาบัน | กรรมการ | สถาบัน | กรรมการ | สถาบัน | กรรมการ |
| กลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน | - | - | 5.00 | 4.00 | - | - | 5.00 | 4.00 | ดีมาก | ดี |
| เฉลี่ยภาพรวม | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.33 | 4.76 | 4.76 | 4.91 | 4.55 | | |
| ระดับคุณภาพ | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | ดี | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | | |

เมื่อพิจารณาผลการประเมินประสิทธิผลตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ดังนี้

1. การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย พบว่า สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยในส่วนของความเป็นแกนนำในการระดมภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน และมีอำนาจต่อรองในประชาคมโลก โดยได้ดำเนินการวิจัยร่วมกับคน ชุมชน และผู้นำสถาบันเกษตรกรอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างคนให้มีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม อีกทั้งได้ร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรมตัวแบบธุรกิจทางเลือก ซึ่งจะเป็นกลไกนำไปสู่การพึ่งพาและร่วมมือกันพัฒนาสู่ความกินดีอยู่ดีอย่างยั่งยืน

2. การสนับสนุนพันธกิจด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม พบว่า สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีระบบ การถ่ายโอนความรู้มาพัฒนาเป็นหลักสูตรเรียนรู้ คลังความรู้ และกลไกการถ่ายโอนความรู้ ภายใต้กลไกของเครือข่ายคลังสมองของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และให้บริการในนามของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สามารถสร้างการยอมรับในสังคมอย่างกว้างขวาง ในการนำเอกลักษณ์มุ่งสร้างศาสตร์แห่งแผ่นดินเพื่อการกินดีอยู่ดีของคนในชาติ อาทิ ศูนย์เรียนรู้วิถีชีวิตในชุมชน 4 แห่ง หลักสูตร “เปาบุ้นจิ้น” วารสารคนสหกรณ์ การจัดเวทีเสวนาวิชาการประจำปีและการประกาศเกียรติคุณนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่าทุกปี

3. การสนับสนุนพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีกิจกรรมสืบสานประเพณีสงกรานต์ร่วมกับคณะและผู้ทรงคุณวุฒิ มีการจัดกิจกรรมร่วมกับประชาคมคณะเศรษฐศาสตร์ ในการเผยแพร่วัฒนธรรมใช้พืชสมุนไพรป้องกันสุขภาพ การจัดโครงการของขวัญปีใหม่เพื่อนำพืชผักและหัตถกรรมพื้นบ้านมาถนอมรังสรรค์ประชาคมให้ใช้ของพื้นบ้านอวยพรปีใหม่

4. การสนับสนุนพันธกิจด้านการบริหารจัดการ พบว่า สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีกลไกและกระบวนการบริหารจัดการโดยสร้างค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์กรรวม” เพื่อสร้างระบบการบริหารจัดการที่จะพัฒนาคนตามอัตลักษณ์ พัฒนาองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้สานต่อนโยบายมหาวิทยาลัยสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

3.2 ผลการวิเคราะห์ตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพของสถาบัน

การพิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวมของ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์สามารถวิเคราะห์จุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในแต่ละองค์ประกอบ สรุปได้ดังนี้



| หน่วยงาน | จุดแข็ง | จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะ |
|---|---|---|---|
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | | | |
| สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์ | 1. มีแนวนโยบายที่ชัดเจนในการเชื่อมโยง แผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ เพื่อสร้างสรรค์ นวัตกรรมและผลงานที่ชี้ให้เห็นเอกลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มุ่งสร้าง ศาสตร์แห่งแผ่นดินเพื่อการกินดีอยู่ดีของ ชาติอย่างเป็นรูปธรรม | 1. ควรจัดทำรายงาน สรุปผลการดำเนินงาน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบและเข้าใจใน บริบทการดำเนินงาน ของสว.สก.เพื่อการมี ส่วนร่วมอย่าง เหมาะสม | 1. การจัดทำเอกสาร รายงานผลการ ดำเนินงานของ สถาบันฯให้เห็น บริบทการดำเนินงาน ตามอัตลักษณ์ของ สถาบันและการสืบ สานเอกลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยแก่ ประชาคมและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง |
| กรรมการประเมิน | 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่เป็นระบบ ชัดเจนสอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ของ องค์กร 2. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการบูรณาการ องค์ความรู้ทางวิชาการด้านสหกรณ์เพื่อการ พัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนเกษตรกร ให้ ก้าวทันสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและส่งผล ที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม | - | 1. ควรมีการติดตามผล การดำเนินงานตามตัว บ่งชี้ของแผนปฏิบัติ งานประจำปีให้ครบปี ละ 2 ครั้ง |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | | | |
| สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์ | 1. สถาบันมีผลงานนวัตกรรมจากการวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์ในการยกระดับการ พัฒนาคน ชุมชน สถาบันเกษตรกร และตัว แบบธุรกิจเชิงสร้างสรรค์อย่างเป็นรูปธรรม | 1. ควรบูรณาการงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาหลักสูตรการ เรียนการสอนและการ ฝึกอบรมให้มากขึ้น | 1. การทำข้อตกลงความ ร่วมมือกับสถาบัน เกษตรกร/หน่วยงาน/ สถาบันการศึกษาเพื่อ การนำผลงานนวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ 2. โครงการศูนย์เรียนรู้มี ชีวิต |
| กรรมการประเมิน | 1. มีระบบและกลไกการจัดการความรู้ งานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์บริการ ทางวิชาการแก่สังคมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ต่อสังคม ตอบสนองภารกิจของสถาบัน คณะเศรษฐศาสตร์และมหาวิทยาลัยได้ เป็นอย่างดี 2. มีศักยภาพสูงในการแสวงหาเงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3. สถาบันฯ มีผลงานวิจัยและการบริการ วิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่าง เป็นรูปธรรม แก่ภาคประชาชน ภาคเอกชน และภาครัฐบาล | 1. ควรจัดให้มีระบบการ ประเมินผลสำเร็จของ การสนับสนุนพันธกิจ ด้านวิจัยในทุกด้าน ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ กำหนด (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) โดยเน้นการมี ส่วนร่วมของนักวิจัย 2. ควรนำผลการ ประเมินดังกล่าวไป ปรับปรุงการ สนับสนุนพันธกิจด้าน การวิจัยและงาน สร้างสรรค์ของ | 1. ควรกำหนดแนว ปฏิบัติเพื่อช่วย คุ้มครองสิทธิของ งานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่เป็นของ สถาบัน โดยอ้างอิง จากรอบที่ สกว. หรือกฎหมาย สิทธิบัตร 2. ควรทำการระบุ ตัวชี้วัดในแต่ละ โครงการอย่างชัดเจน |



| หน่วยงาน | จุดแข็ง | จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะ |
|--|---|--|--|
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ | | | |
| สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์ | <ol style="list-style-type: none"> มีแนวนโยบายในการบริหารคน บริหารงาน และติดตามประเมินผลอย่างครบวงจร มีกลไกการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรคู่ค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์รวม” อย่างสม่ำเสมอ มีระบบการทำงานครบวงจร PDCA | <ol style="list-style-type: none"> การสร้างกลไกการยกระดับสมรรถนะบุคลากรและการสร้างแรงจูงใจ | <ol style="list-style-type: none"> การใช้กลไกการประเมินผลการทำงานของบุคลากรตามกรอบ Performance Base |
| กรรมการประเมิน | <ol style="list-style-type: none"> บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการทำงานที่สอดคล้องตามค่านิยมร่วมขององค์กร มีกลไกการถ่ายทอดความรู้ของผู้บริหาร และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันโดยผ่านโครงการ Team Building Forum มีการสนับสนุนบุคลากรให้ได้มีโอกาสพัฒนาตนเองทั้งจากแหล่งต่างๆ และมีการติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน | <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประจำหน่วยงานยังไม่มี การดำเนินการประเมินตนเองและไม่มี การประเมินผลการบริหารของหน่วยงาน ยังไม่มี การติดตามและประเมินผลแผนบริหารความเสี่ยง ไม่พบการประเมินผลสำเร็จของแผนการพัฒนาบุคลากร | <ol style="list-style-type: none"> สถาบันฯ ควรมีการจัดทำ การรายงานการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ควรมีการติดตามและประเมินผลแผนบริหารความเสี่ยงตามที่มี การกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เพื่อให้ข้อคิดเห็นต่อไป ควรมีกลไกในการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อได้ข้อมูลในการปรับปรุงจัดทำแผนในรอบต่อไป |
| องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ | | | |
| สถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์ | <ol style="list-style-type: none"> มีแผนกลยุทธ์การเงินที่ช่วยให้มีระบบและกลไกการวิเคราะห์จัดหาและจัดสรรเงินตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและสถาบันฯ เพื่อขับเคลื่อนพันธกิจสู่เป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม มีระเบียบการจัดทำงบการเงินผ่านการสอบบัญชีจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาต มีบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานการเงินและปฏิบัติตามนโยบาย/ระเบียบ | <ol style="list-style-type: none"> ปรับแนวทางการสรรหาและจัดสรรงบประมาณเพื่อการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น | <ol style="list-style-type: none"> ใช้แนวทาง Matching Fund ระหว่างแหล่งทุนวิจัยกับหน่วยงานภาคีในการขับเคลื่อนการบริการสู่สังคม |
| กรรมการประเมิน | <ol style="list-style-type: none"> มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ชัดเจนและ | <ol style="list-style-type: none"> ขาดการรายงานทาง | <ol style="list-style-type: none"> ควรมีการรายงาน |



| หน่วยงาน | จุดแข็ง | จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะ |
|---|--|---|---|
| | แสดงความเชื่อมโยงของแผนการเงินและกลยุทธ์อย่างชัดเจน และวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงินอย่างชัดเจน เพื่อช่วยให้ทราบสถานะทางการเงินของหน่วยงานได้ | การเงินแก่คณะกรรมการประจำสถาบันฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง | สถานะทางการเงินให้กับคณะกรรมการประจำสถาบันฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | |
| สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ | 1. สถาบันมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพให้อยู่ในวิถีการทำงานของบุคลากร | 1. การสร้างกลไกการจัดการความรู้สำหรับบุคลากรใหม่เพื่อให้มีวิถีการทำงานอย่างมีคุณภาพ | 1. ใช้ทีมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ เป็นกลไกทีมที่เลี้ยงสำหรับบุคลากรใหม่และภาคีที่เข้ามามีส่วนร่วมภายใต้ค่านิยมร่วม |
| กรรมการประเมิน | 1. มีการแสดงขั้นตอนความเชื่อมโยงระหว่างการดำเนินงานของสถาบันฯ กับระบบประกันคุณภาพอย่างชัดเจน | 1. ควรจัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพในการถ่ายทอดนโยบายและการจัดทำแผนประกันคุณภาพให้กับบุคลากร | 1. การรายงานและการแสดงหลักฐานยังไม่สอดคล้องกันในบางตัวบ่งชี้ |
| องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน | | | |
| สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ | 1. อำนวยรักษากระบวนการทำงานคุณภาพภายใต้ค่านิยมร่วม | - | - |
| กรรมการประเมิน | - | 1. ไม่พบรายงานการกำกับติดตามและประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการหลักและรายงานผลให้กับผู้บริหารพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะ | 1. ควรมีแนวปฏิบัติในการกำกับติดตามและประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการหลักและรายงานผลให้กับผู้บริหารพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะ |



บทที่ 4

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไข โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 ดังปรากฏในบทที่ 3 จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงจากการประเมินตนเอง สำหรับปีการศึกษา 2556 ตามแบบฟอร์ม สปค.01 มีจุดที่ควรพัฒนา จำนวน 5 ข้อ และแนวทางแก้ไข จำนวน 8 ข้อ มีกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางแก้ไข/ปรับปรุง จำนวน 7 กิจกรรม (รายละเอียดดังตารางที่ 4.1)

จากการที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้รับการประเมินคุณภาพภายในคณะเศรษฐศาสตร์ประจำปี 2555 โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2554 นั้น คณะกรรมการประเมินฯ ได้มีข้อเสนอแนะให้สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ปรับปรุง ซึ่งมีจุดที่ควรพัฒนา จำนวน 5 ข้อ และข้อเสนอแนะ จำนวน 7 ข้อ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ตามแบบฟอร์ม สปค.01 โดยมีแนวทางแก้ไขปรับปรุง 7 ข้อ มีโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางแก้ไข/ปรับปรุง จำนวน 1 กิจกรรม เสนอต่อคณะเรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดดังตารางที่ 4.2)

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ แล้ว ตามแบบฟอร์ม สปค. 02 (รายละเอียดดังตารางที่ 4.3) พบว่า มีโครงการ/กิจกรรมที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 7 กิจกรรม

4.1 แผนพัฒนาปรับปรุงจากการวิเคราะห์ตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 (สปก.01)

แผนพัฒนาปรับปรุงจากการวิเคราะห์ตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

รายงาน ณ วันที่ 15 พฤษภาคม 2556

| 1. จุดที่ควรพัฒนา | 2. ข้อเสนอแนะ | 3. การวิเคราะห์ตนเอง | 4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์) | 5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม | 6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ | 7. งบประมาณ | 8. ระยะเวลาดำเนินการ | 9. ผู้รับผิดชอบ |
|--|--|----------------------|--|--|---|-------------|----------------------|-----------------|
| 1. ควรจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและเข้าใจในบริบทการดำเนินงานของสว.สก. เพื่อการมีส่วนร่วมอย่างเหมาะสม | 1. การจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้เห็นบริบทการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบันและการสืบสานเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยของประชาคมและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | - | <ul style="list-style-type: none"> การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน | 1. โครงการเผยแพร่ผลงานวิจัย/นวัตกรรมออนไลน์ | <ul style="list-style-type: none"> มีข้อมูลเผยแพร่ผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตและสื่อมวลชน | 50,000 บาท | ปีงบประมาณ 2556 | ผอ. |
| 2. ควรบูรณาการงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและการฝึกอบรมให้มากขึ้น | 1. การทำข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันเกษตรกร/หน่วยงาน/สถาบันการศึกษาเพื่อการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ | - | - | 1. โครงการพัฒนาหลักสูตรขานามืออาชีพร่วมกับภาคี 2. โครงการศูนย์เรียนรู้มีชีวิตร่วมกับสถาบันเกษตรกร/ชุมชน | <ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตร การจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์เรียนรู้มีชีวิตเพื่อการเผยแพร่ จำนวนกิจกรรมสร้างสรรค์สู่สาธารณชน | 200,000 บาท | ปีงบประมาณ 2556 | ผอ. |
| | 2. โครงการศูนย์เรียนรู้มีชีวิต | | | | <ul style="list-style-type: none"> มีกรอบการดำเนินงานภายใต้การมีส่วนร่วมของภาคี-บุคลากร | | | |



| 1. จุดที่ควรพัฒนา | 2. ข้อเสนอแนะ | 3. การวิเคราะห์ตนเอง | 4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์) | 5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม | 6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ | 7. งบประมาณ | 8. ระยะเวลาดำเนินการ | 9. ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|----------------------|---|--|--|-------------|----------------------|-----------------|
| 3. การสร้างกลไกการยกระดับสมรรถนะบุคลากรและการสร้างแรงจูงใจ | 1. แต่งตั้งคณะกรรมการการบริหาร สว.สก.เพื่อสืบสานนโยบายสู่ความสำเร็จ | - | • การพัฒนาโครงการทีมงานสร้างสรรค์คุณภาพ | 1. โครงการสร้างสรรค์ทีมงานคุณภาพ | • ผลการประเมินสมรรถนะการทำงานของบุคลากร | 10,000 บาท | ปีงบประมาณ 2556 | ผอ. |
| 4. ปรับแนวทางการสรรหาและจัดสรรงบประมาณเพื่อการนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น | 1. ใช้แนวทาง Matching Fund ระหว่างแหล่งทุนวิจัยกับหน่วยงานภาคีในการขับเคลื่อนการบริการสู่สังคม | - | • การทำข้อตกลงความร่วมมือกับภาคีในการนำผลงานไปใช้ประโยชน์สู่สังคม | 1. โครงการศูนย์เรียนรู้มีชีวิต 2. โครงการพัฒนาหลักสูตร “ชาวนามีอาชีพ” | • จำนวนศูนย์เรียนรู้ที่ดำเนินงานสู่สังคม • จำนวนผู้เข้ามามีส่วนร่วม | 200,000 บาท | ปีงบประมาณ 2556 | ผอ. |
| 5. การสร้างกลไกการจัดการความรู้สำหรับบุคลากรใหม่เพื่อให้มีวิธีการทำงานอย่างมีคุณภาพ | 1. ใช้ทีมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ เป็นกลไกทีมที่เลี้ยงสำหรับบุคลากรใหม่และภาคีที่เข้ามามีส่วนร่วมภายใต้ค่านิยมร่วม | - | • ใช้กลไกคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ เป็นพี่เลี้ยงภายใต้ค่านิยมร่วม | 1. โครงการสร้างสรรค์คุณภาพสว.สก. | • ผลการประเมินสมรรถนะบุคลากร | 20,000 บาท | ปีงบประมาณ 2556 | ผอ. |

4.2 แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินคุณภาพ (สปค.01)

แผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

รายงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2555

| 1. จุดที่ควรพัฒนา | 2. ข้อเสนอแนะ | 3. การวิเคราะห์ตนเอง | 4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์) | 5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม | 6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ | 7. งบประมาณ | 8. ระยะเวลาดำเนินการ | 9. ผู้รับผิดชอบ |
|-------------------|---------------|----------------------|-------------------------------------|------------------------|------------------------|-------------|----------------------|-----------------|
|-------------------|---------------|----------------------|-------------------------------------|------------------------|------------------------|-------------|----------------------|-----------------|



| 1. จุดที่ควรพัฒนา | 2. ข้อเสนอแนะ | 3. การวิเคราะห์ตนเอง | 4. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์) | 5. ชื่อโครงการ/กิจกรรม | 6. ตัวชี้วัดความสำเร็จ | 7. งบประมาณ | 8. ระยะเวลาดำเนินการ | 9. ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|----------------------|--|--|---|-------------|----------------------|-----------------|
| 1. เอกสารที่นำมาใช้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบบางตัวบ่งชี้ไม่ชัดเจน และไม่ถูกต้อง ทำให้ยากต่อการตรวจสอบ | - ควรมีการปรับปรุงและตรวจสอบเอกสารที่นำมาใช้เป็นหลักฐานของตัวบ่งชี้ให้ถูกต้องและชัดเจน | | - อบรมการจัดทำ SAR ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องและศึกษาตัวแบบ SAR ที่ดี | - โครงการเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำ SAR ร่วมกับงานประกันคณะเศรษฐศาสตร์ | - บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ | 2,000 บ. | พ.ย. 55 | ผอ. |
| - ไม่พบการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการและการวิจัยกับการเรียนการสอน | - ควรให้ความสำคัญในการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการบริการวิชาการและการวิจัยกับการเรียนการสอน เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA | | - จัดทำแบบประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการบริการวิชาการและการวิจัยกับการเรียนการสอน | - | - มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการบริการวิชาการและการวิจัยกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่ทำการสอน | - | ต.ค. 55 | ผอ. |
| - การรายงานผลการดำเนินงานและหลักฐานไม่สอดคล้องในเกณฑ์ที่กำหนดในตัวบ่งชี้ที่ 2.5 เกณฑ์ข้อ 3,4 และตัวบ่งชี้ที่ 2.13 | - ควรศึกษาและทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สามารถรายงานผลและแสดงหลักฐานให้ตรงกับผลการดำเนินงานของสถาบัน | | - อบรมการจัดทำ SAR ให้กับบุคลากรเพื่อรายงานผลการดำเนินงานและหลักฐานที่สอดคล้องกัน | | - มีการรายงานผลการดำเนินงานและหลักฐานที่สอดคล้องกันในทุกตัวบ่งชี้ | - | พ.ย. 55 | ผอ. |
| - ไม่พบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการหรือแผนการบริหารความเสี่ยงประจำปี | 1. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการ หรือแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี | | - จัดทำแผนการรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี | - | - มีการรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี | - | ต.ค. 55 | ผอ. |
| | 2. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงทางด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานขององค์กร | | - จัดทำแผนวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานของสถาบันฯ | - | - มีแผนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงด้านงบประมาณ | - | ต.ค. 55 | ผอ. |
| | 3. ควรมีการวิเคราะห์ภาระงานกับอัตราค่าสิ่งที่มีอยู่ในปัจจุบันและในอนาคต เพื่อการบริหารจัดการอัตราค่าสิ่งที่เหมาะสม | | - จัดทำแผนวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านบุคลากร | - | - มีแผนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงด้านบุคลากร | - | ต.ค. 55 | ผอ. |
| - การจัดเอกสารหลักฐานยังไม่ตรงตามเกณฑ์ | - ควรให้ความสำคัญในการเตรียมและตรวจสอบความ | | - อบรมการจัดทำ SAR ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องและศึกษา | - | - สามารถจัดเอกสารหลักฐานที่สอดคล้องกับ | - | ต.ค. 55 | ผอ. |

| 1. จุดที่ควรพัฒนา | 2. ข้อเสนอแนะ | 3. การวิเคราะห์ ตนเอง | 4. แนวทางการแก้ไข ปรับปรุง (กลยุทธ์) | 5. ชื่อโครงการ/ กิจกรรม | 6. ตัวชี้วัด ความสำเร็จ | 7. งบประมาณ | 8. ระยะเวลา ดำเนินการ | 9. ผู้รับผิดชอบ |
|-------------------|--|--------------------------|---|----------------------------|--|-------------|--------------------------|-----------------|
| มาตรฐานที่กำหนด | ถูกต้องของเอกสาร หลักฐานที่ใช้ประกอบการ ประเมินให้ตรงตามเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด | | ตัวแบบ SAR ที่ดี | | เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ในแต่ละตัวบ่งชี้ | | | |

4.3 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ รอบปีการศึกษา 2554 (สปค.02)

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554
สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
รายงาน ณ วันที่ 16 มีนาคม 2556

| 1. จุดที่ควรพัฒนา | 2. ข้อเสนอแนะ | 3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์) | 4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม | 5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ | 6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม | 7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม | 8. งบประมาณ | 9. ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|--|--|--|--|-------------------------------------|-------------|-----------------|
| - เอกสารที่นำมาใช้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบบางตัวบ่งชี้ไม่ชัดเจนและไม่ถูกต้อง ทำให้ยากต่อการตรวจสอบ | - ควรมีการปรับปรุงและตรวจสอบเอกสารที่นำมาใช้เป็นหลักฐานของตัวบ่งชี้ให้ถูกต้องและชัดเจน | - อบรมการจัดทำ SAR ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องและศึกษาตัวแบบ SAR ที่ดี | - โครงการเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำ SAR ร่วมกับงานประกันคณะเศรษฐศาสตร์ | - บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ | - บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพสามารถจัดเตรียมเอกสารหลักฐานได้ถูกต้อง มีความชัดเจนและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ | 100% | 2,000 | ผอ. |
| - ไม่พบการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการและการวิจัยกับการเรียนการสอน | - ควรให้ความสำคัญในการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการบริการวิชาการและการวิจัยกับการเรียนการสอน เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA | - จัดทำแบบประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการบริการวิชาการและการวิจัยกับการเรียนการสอน | - | - มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการภายใต้แผนงานครบถ้วน | - สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานครบถ้วน | 100% | - | ผอ. |
| - การรายงานผลการดำเนินงานและหลักฐานไม่สอดคล้องในเกณฑ์ | - ควรศึกษาและทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมินเพื่อให้สามารถ | - อบรมการจัดทำ SAR ให้กับบุคลากรเพื่อรายงานผลการดำเนินงานและ | - | - ผู้รับบริการในแต่ละกิจกรรมให้ความสำคัญในการตอบแบบสอบถามไม่น้อย | - ผู้รับบริการในแต่ละกิจกรรมให้ความสำคัญตอบแบบสอบถามไม่น้อย | 100% | - | ผอ. |



| 1. จุดที่ควรพัฒนา | 2. ข้อเสนอแนะ | 3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์) | 4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม | 5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ | 6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม | 7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม | 8. งบประมาณ | 9. ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|------------------------|--|---|-------------------------------------|-------------|-----------------|
| ที่กำหนดในตัวบ่งชี้ที่ 2.5 เกณฑ์ข้อ3,4 และตัวบ่งชี้ที่ 2.13 | รายงานผลและแสดงหลักฐานให้ตรงกับผลการดำเนินงานของสถาบัน | หลักฐานที่สอดคล้องกัน | | กว่าร้อยละ 70 | กว่าร้อยละ 80 | | | |
| - ไม่พบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการหรือแผนการบริหารความเสี่ยงประจำปี | - ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการจัดการ หรือแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี | - จัดทำแผนการรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี | - | - มีการรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี | - สถาบันมีการปรับโครงสร้างการบริหารของหน่วยงานใหม่ให้มีองค์ประกอบที่ชัดเจนและเป็นระบบที่สามารถแสดงให้เห็นถึงระดับชั้นการบริหารและเชื่อมโยงกับโครงสร้างการบริหารของคณะ | 100% | - | ผอ. |
| | 2. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงทางด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานขององค์กร | - จัดทำแผนวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านงบประมาณที่ใช้ในการบริหารงานของสถาบันฯ | - | - มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ | - สถาบันมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินสำหรับการดำเนินงานและสอดคล้องกับการประกันคุณภาพ | 100% | - | ผอ. |
| | - ควรมีการวิเคราะห์ภาระงานกับอัตรากำลังที่มีอยู่ในปัจจุบันและในอนาคต เพื่อการบริหารจัดการอัตรากำลังที่เหมาะสม | - จัดทำแผนวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านบุคลากร | - | - มีการนำผลการประกันคุณภาพมาเชื่อมโยงกับการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ครบทุกตัวบ่งชี้ | - มีการนำผลจากการประเมินคุณภาพไปปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ | 100% | - | ผอ. |
| - การจัดเอกสาร | - ควรให้ความสำคัญ | - อบรมการจัดทำ SAR | - | - สามารถจัดเอกสาร | - บุคลากรผู้รับผิดชอบ | 100% | - | ผอ. |



| 1. จุดที่ควรพัฒนา | 2. ข้อเสนอแนะ | 3. แนวทางการแก้ไขปรับปรุง (กลยุทธ์) | 4. ชื่อโครงการ/กิจกรรม | 5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ | 6. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม | 7. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม | 8. งบประมาณ | 9. ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|--|------------------------|---|---|-------------------------------------|-------------|-----------------|
| หลักฐานยังไม่ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด | ในการเตรียมและตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการประเมินให้ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด | ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องและศึกษาตัวแบบ SAR ที่ดี | | หลักฐานที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในแต่ละตัวบ่งชี้ | การจัดเอกสารมีความเข้าใจสามารถจัดเอกสารได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด | | | |

**รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2555**

5.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ประจำปีการศึกษา 2555 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของคณะกรรมการสภาการศึกษา และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน วันที่ 22 พฤษภาคม 2556 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2556)

สำหรับผลการประเมินฯ พบว่า สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบ และมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ จาก 24 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.91 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.55 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ (ป.2)

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | | | | | ผลการประเมิน | |
|---|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------|
| | ปัจจัยนำเข้า | | กระบวนการ | | ผลผลิต | | รวม | | | |
| | หน่วยงาน | กรรมการ | หน่วยงาน | กรรมการ | หน่วยงาน | กรรมการ | หน่วยงาน | กรรมการ | หน่วยงาน | กรรมการ |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ทัศนคติ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | - | - | 5.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.50 | 4.00 | ดี | ดี |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.50 | 4.87 | 4.87 | 4.92 | 4.76 | ดีมาก | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.25 | - | - | 5.00 | 4.40 | ดีมาก | ดี |
| องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ | - | - | 5.00 | 4.00 | - | - | 5.00 | 4.00 | ดีมาก | ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | - | - | 5.00 | 5.00 | - | - | 5.00 | 5.00 | ดีมาก | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน | - | - | 5.00 | 4.00 | - | - | 5.00 | 4.00 | ดีมาก | ดี |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | 5.00 | 5.00 | 5.00 | 4.33 | 4.76 | 4.76 | 4.91 | 4.55 | | |

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | | | | | ผลการประเมิน | |
|------------------|-----------------------|---------|-----------|---------|----------|---------|----------|---------|--------------|---------|
| | ปัจจัยนำเข้า | | กระบวนการ | | ผลผลิต | | รวม | | | |
| | หน่วยงาน | กรรมการ | หน่วยงาน | กรรมการ | หน่วยงาน | กรรมการ | หน่วยงาน | กรรมการ | หน่วยงาน | กรรมการ |
| ผลการประเมิน | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | ดี | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | ดีมาก | | |

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

● **ภาพรวม**

จุดแข็ง

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่เป็นระบบชัดเจนสอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ขององค์กร
2. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการบูรณาการองค์ความรู้ทางวิชาการด้านสหกรณ์เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนเกษตรกร ให้ก้าวทันสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและส่งผลที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม
3. มีระบบและกลไกการจัดการความรู้งานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์การบริการทางวิชาการแก่สังคม ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ตอบสนองภารกิจของสถาบัน คณะเศรษฐศาสตร์และมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี
4. มีศักยภาพสูงในการแสวงหาเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
5. สถาบันฯ มีผลงานวิจัยและการบริการวิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม แก่ภาคประชาชน ภาคเอกชน และภาครัฐบาล
6. บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการทำงานที่สอดคล้องตามค่านิยมร่วมขององค์กร
7. มีกลไกการถ่ายทอดความรู้ของผู้บริหารและส่งเสริมพัฒนาสู่ผู้ร่วมงาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันโดยผ่านโครงการ Team Building Forum
8. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ชัดเจนและแสดงความเชื่อมโยงของแผนการเงินและกลยุทธ์อย่างชัดเจน และวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงินอย่างชัดเจน เพื่อช่วยให้ทราบสถานะทางการเงินของหน่วยงานได้

แนวทางเสริม (ในกรณีที่ยังไม่เป็นจุดแข็ง)

1. ควรนำผลงานวิจัยที่มีความโดดเด่นและนำเสนอในระดับสากลไปแปลเป็นภาษาต่างประเทศ (full Text) เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้สู่สากล

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดให้มีระบบการประเมินผลสำเร็จของการสนับสนุนพันธกิจด้านวิจัยในทุกด้านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) โดยเน้นการมีส่วนร่วมของนักวิจัย
2. ควรนำผลการประเมินดังกล่าวไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของหน่วยงาน
3. คณะกรรมการประจำหน่วยงานยังไม่มี การดำเนินการประเมินตนเองและไม่มีการประเมินผลการบริหารของหน่วยงาน
4. ยังไม่มีการติดตามและประเมินผลแผนบริหารความเสี่ยง
5. การรายงานและการแสดงหลักฐานยังไม่สอดคล้องกันในบางตัวบ่งชี้

6. ไม่พบการกำกับติดตามและประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการหลักและรายงานผลให้กับผู้บริหารพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครบปีละ 2 ครั้ง
2. ควรกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อช่วยคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นของสถาบัน โดยอ้างอิงจากกรอบที่ สกว. หรือกฎหมายสิทธิบัตร
3. ควรทำการระบุตัวชี้วัดในแต่ละโครงการอย่างชัดเจน
4. สถาบันฯ ควรมีการจัดทำการรายงานการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสถาบันฯ
5. ควรมีการติดตามและประเมินผลแผนบริหารความเสี่ยง ตามที่มีการกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เพื่อให้ข้อคิดเห็นต่อไป
6. ควรมีแนวปฏิบัติในการกำกับติดตามและประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการหลักและรายงานผลให้กับผู้บริหารพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะระดับคณะ/มหาวิทยาลัย

1. ให้คณะดำเนินการปรับเกณฑ์การประเมินภายในหน่วยงานให้เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงานย่อย

นวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดี

-

ประสิทธิผลการสนับสนุนพันธกิจของคณะ/มหาวิทยาลัย

สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คือ ผลงานการวิจัยและการบริการวิชาการของสถาบันฯ ได้มีการบูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากงานวิจัยและการให้บริการวิชาการ ที่ก่อให้เกิดการสร้างนวัตกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ที่สามารถเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนให้กับชุมชนเกษตรกรรมถึงสร้างนวัตกรรมเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ต่าง ๆ ไปสู่ระดับนานาชาติ

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2554

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2554 พบว่าสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เป็นอย่างดี โดยมีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด จำนวน 1 กิจกรรม มีการดำเนินการแล้ว 1 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 0 กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินการ 0 กิจกรรม

ข้อมูลการประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ได้ดำเนินการระบบประกันคุณภาพในรูปแบบสำนัก/สถาบัน 6 องค์ประกอบ โดยได้รับการประเมินคุณภาพภายใน จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะแล้ว ซึ่งผลการประเมินในรอบปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555) วันที่ 17 พฤษภาคม 2555 พบว่า มีผลการดำเนินงาน 20 ตัวบ่งชี้ จาก 24 ตัวบ่งชี้ ตามที่กำหนดไว้ โดย สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 4.79 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก เปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ ซึ่งประเมิน ได้คะแนนเฉลี่ย 4.81 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากการประกันคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

5.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

ในรอบปีการศึกษา 2555 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 6 องค์ประกอบ และมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ประเมิน จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ จาก 24 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.91 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.55 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก สามารถสรุปผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ (ป.1)

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | เป้าหมาย | | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555 | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | หมายเหตุ | |
|--|--|------------------------|-----------|-----------|--------------------------------|--------------|-----------|--------------|----------------------------|----------------------------------|----------|--|
| | | | 2555 | 2556 | ประเมินตนเอง | | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | | |
| | | | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์(%) | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์(%) | | | | |
| | | | | | ตัวหาร | หรือ สัดส่วน | ตัวหาร | หรือ สัดส่วน | | | | |
| คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สถาบัน (บังคับ 24 ตัวบ่งชี้ ประเมิน 22 ตัวบ่งชี้ ยกเว้น 2.6 และ 2.12) | | | | | | | | | 4.91 | 4.55 | | |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ 1 ตัวบ่งชี้ | | | | | | | | | 4.50 | 4.00 | | |
| 1.1 | กระบวนการพัฒนาแผน | ข้อ | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 5.00 | 4.00 | ตัดข้อ 4 | | |
| 1.2 | ผลการพัฒนาตามจุดเน้นจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่ออันเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน | ข้อ | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4.00 | 4.00 | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก (14 ตัวบ่งชี้ ประเมิน 12 ตัวบ่งชี้) | | | | | | | | | 4.92 | 4.76 | | |
| 2.1 | ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | ข้อ | 7 | 7 | 7 | 7 | 5 | 5.00 | 3.00 | เกณฑ์ข้อ 6,7 ยังไม่ครบทุกประเด็น | | |
| 2.2 | ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | ข้อ | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5.00 | 5.00 | | | |
| 2.3 | เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนนักวิจัยประจำ | บาท | 1,089,600 | 1,100,000 | 1,200,000 | 12,516,980 | 1,788,140 | 12,516,980 | 1,788,140 | 5.00 | 5.00 | |
| | | | | | | 7.00 | | 7.00 | | | | |

| ตัวบ่งชี้ | | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | เป้าหมาย | | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555 | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | หมายเหตุ |
|-----------|--|-----------|------------------------|----------|------|--------------------------------|-------------------------------|---------|-------------------------------|----------------------------|----------------|----------|
| | | | | 2555 | 2556 | ประเมินตนเอง | | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | |
| | | | | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน) | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน) | | | |
| | | | | | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | | |
| 2.4 | ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม | ข้อ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 5.00 | | |
| 2.5 | กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม | ข้อ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 5.00 | | |
| 2.6 | ร้อยละของนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนต่อนักวิจัยทั้งหมด | ร้อยละ | | | | 0 | | 0 | 0.00 | 0.00 | ไม่ต้องประเมิน | |
| 2.7 | ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ค่าเฉลี่ย | 4.29 | 4.30 | 4.40 | 4.09 | 4.09 | 4.09 | 4.09 | 4.09 | | |
| 2.8 | งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ | ร้อยละ | 16.67 | 5 | 6 | 2.88 | 41.1 | 2.63 | 37.6 | 5.00 | 5.00 | |
| | จำนวนนักวิจัยทั้งหมด | คน | 6 | | | 7.00 | | 7.00 | | | | |
| | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI | ผลงาน | 0 | | | | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | | |

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | เป้าหมาย | | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555 | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | หมายเหตุ |
|---|-------|------------------------|----------|------|--------------------------------|-------------------------------|---------|-------------------------------|----------------------------|---------|----------|
| | | | 2555 | 2556 | ประเมินตนเอง | | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | |
| | | | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน) | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน) | | | |
| | | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | | | | |
| มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | ผลงาน | 0 | | | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | | | |
| มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | ผลงาน | 0 | | | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | | | |
| มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus | ผลงาน | 0 | | | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | ผลงาน | 3 | | | 5 | 0.63 | 3 | 0.38 | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | ผลงาน | 1 | | | 1 | 0.25 | 1 | 0.25 | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ใน | ผลงาน | 0 | | | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | | | |

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | เป้าหมาย | | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555 | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | หมายเหตุ | |
|-----------|--|------------------------|----------|---------------|--------------------------------|---------------|---------|------------|----------------------------|---------|----------|--|
| | | | 2555 | 2556 | ประเมินตนเอง | | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | | |
| | | | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์(%) | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์(%) | | | | |
| | | | ตัวหาร | หรือ สัดส่วน) | ตัวหาร | หรือ สัดส่วน) | | | | | | |
| | ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | | | | | | | | | | | |
| | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | ผลงาน | 0 | 0 | | 0 | 0.00 | 0 | | | | |
| | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | ผลงาน | 0 | 1 | | 2 | 2.00 | 2 | | | | |
| 2.9 | งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ | ร้อยละ | 10 | 15 | 20 | 24.00 | 342.86 | 9.00 | 128.57 | 5.00 | 5.00 | |
| | | | | | | 7.00 | | 7.00 | | | | |
| | การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ | เรื่อง | 0 | | | 9 | | 9 | | | | |
| | การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย | เรื่อง | 0 | | | 9 | | 0 | | | | |
| | การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ | เรื่อง | 0 | | | 6 | | 0 | | | | |
| | การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ | เรื่อง | 0 | | | 0 | | 0 | | | | |
| 2.10 | ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย | ร้อยละ | 10 | 15 | 20 | 7.00 | 43.75 | 7.00 | 43.75 | 5.00 | 5.00 | |
| | | | | | | 16.00 | | 16.00 | | | | |
| | - ใช้การพัฒนาการเรียนการสอน | เรื่อง | 6 | 2 | 2 | 5 | | 5 | | | | |
| | - ใช้การพัฒนาการวิจัย | เรื่อง | 6 | 2 | 2 | 1 | | 1 | | | | |

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | เป้าหมาย | | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555 | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | หมายเหตุ |
|--|---|------------------------|----------|------|--------------------------------|-------------------------------|---------|-------------------------------|----------------------------|----------------|----------|
| | | | 2555 | 2556 | ประเมินตนเอง | | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | |
| | | | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน) | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน) | | | |
| | | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | | | | |
| | - ใช้การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย | เรื่อง | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| | - โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด | เรื่อง | 6 | 2 | 2 | 16 | 16 | | | | |
| 2.11 | ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก | ข้อ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 5.00 | | |
| 2.12 | การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม | ข้อ | | | | | | 0.00 | 0.00 | ไม่ต้องประเมิน | |
| 2.13 | ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (ด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง) | ข้อ | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5.00 | 5.00 | | |
| 2.14 | ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ) | ข้อ | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5.00 | 5.00 | | |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ (5 ตัวบ่งชี้) | | | | | | | | 5.00 | 4.20 | | |
| 3.1 | ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน | ข้อ | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 5.00 | 4.00 | ขาดเกณฑ์ข้อ 1 | |
| 3.2 | การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ | ข้อ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5.00 | 5.00 | | |

| ตัวบ่งชี้ | | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | เป้าหมาย | | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555 | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | หมายเหตุ |
|---|---|--------|------------------------|----------|-------|--------------------------------|-------------------------------|---------|-------------------------------|----------------------------|-------------|-------------------------|
| | | | | 2555 | 2556 | ประเมินตนเอง | | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | |
| | | | | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน) | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน) | | | |
| | | | | | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | | |
| 3.3 | ระบบบริหารความเสี่ยง | ข้อ | 0 | 3 | 4 | 6 | | 5 | | 5.00 | 4.00 | ขาด เกณฑ์ ข้อ 5 |
| 3.4 | ระบบการพัฒนาบุคลากร | ข้อ | 7 | 7 | 7 | 7 | | 5 | | 5.00 | 4.00 | ขาด เกณฑ์ ข้อ 6,7 |
| 3.5 | ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้อง กับการปฏิบัติงานทั้งในประเทศหรือ ต่างประเทศ | ร้อยละ | 8.00 | 80.00 | 80.00 | 9.00 | 100.00 | 9.00 | 100.00 | 5.00 | 5.00 | |
| | | | 8.00 | | | 9.00 | | 9.00 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (1 ตัวบ่งชี้) | | | | | | | | | | 5.00 | 4.00 | |
| 4.1 | ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ | ข้อ | 7 | 7 | 7 | 7 | | 7 | | 5.00 | 4.00 | ขาด เกณฑ์ ข้อ 4 |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1 ตัวบ่งชี้) | | | | | | | | | | 5.00 | 5.00 | |
| 5.1 | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน | ข้อ | 9 | 9 | 9 | 9 | | 9 | | 5.00 | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน (1 ตัวบ่งชี้) | | | | | | | | | | 5.00 | 4.00 | |
| 6.1 | ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและ | ข้อ | 5 | 5 | 5 | 5 | | 4 | | 5.00 | 4.00 | ขาด |

| ตัวบ่งชี้ | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | เป้าหมาย | | ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2555 | | | | ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5) | | หมายเหตุ |
|-----------|----------------------------|------------------------|----------|------|--------------------------------|-------------------------------|---------|-------------------------------|----------------------------|---------|----------------|
| | | | 2555 | 2556 | ประเมินตนเอง | | กรรมการ | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | |
| | | | | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน) | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์(% หรือ สัดส่วน) | | | |
| | | | ตัวหาร | | ตัวหาร | | | | | | |
| | ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน | | | | | | | | | | เกณฑ์ ข้อ 5 |



องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ องค์ประกอบที่ 1 ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานที่ต้องกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน และสอดคล้องกับตามปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ ที่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดและรับทราบทั่วกันทั้งองค์กร มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่หน่วยงานกำหนด จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่เป็นระบบชัดเจนสอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์ขององค์กร
2. สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีการบูรณาการองค์ความรู้ทางวิชาการด้านสหกรณ์เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนเกษตรกร ให้ก้าวทันสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและส่งผลที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

แนวทางเสริม (ในกรณีที่ยังไม่เป็นจุดแข็ง)

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครบปีละ 2 ครั้ง

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มุ่งเน้นให้หน่วยงานกำหนดภารกิจหลักให้สอดคล้องกับบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงาน โดยมุ่งสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหาร จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ จาก 14 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.92 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.76 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง



1. มีระบบและกลไกการจัดการความรู้งานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์การบริการทางวิชาการแก่สังคมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ตอบสนองภารกิจของสถาบัน คณะเศรษฐศาสตร์และมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี
2. มีศักยภาพสูงในการแสวงหาเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
3. สถาบันฯ มีผลงานวิจัยและการบริการวิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมแก่ภาคประชาชน ภาคเอกชน และภาครัฐบาล

แนวทางเสริม (ในกรณีที่ยังไม่เป็นจุดแข็ง)

1. ควรนำผลงานวิจัยที่มีความโดดเด่นและนำเสนอในระดับสากลไปแปลเป็นภาษาต่างประเทศ (full Text) เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้สู่สากล

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดให้มีระบบการประเมินผลสำเร็จของการสนับสนุนพันธกิจด้านวิจัยในทุกด้านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) โดยเน้นการมีส่วนร่วมของนักวิจัย
2. ควรนำผลการประเมินดังกล่าวไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อช่วยคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นของสถาบัน โดยอ้างอิงจากกรอบที่ สกว. หรือกฎหมายสิทธิบัตร
2. ควรทำการระบุตัวชี้วัดในแต่ละโครงการอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ องค์ประกอบที่ 3 ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มุ่งเน้นให้มีการบริหารจัดการตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากรที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ จาก 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.40 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการทำงานที่สอดคล้องตามค่านิยมร่วมขององค์กร
2. มีกลไกการถ่ายทอดความรู้ของผู้บริหารและส่งเสริมพัฒนาสู่ผู้ร่วมงาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันโดยผ่านโครงการ Team Building Forum
3. มีการสนับสนุนบุคลากรให้ได้มีโอกาสพัฒนาตนเองทั้งจากแหล่งต่างๆ และมีการติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน

แนวทางเสริม (ในกรณีที่ยังไม่เป็นจุดแข็ง)



จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะกรรมการประจำหน่วยงานยังไม่มี การดำเนินการประเมินตนเองและไม่มี การประเมินผล การบริหารของหน่วยงาน
2. ยังไม่มีการติดตามและประเมินผลแผนบริหารความเสี่ยง
3. ไม่พบการประเมินผลสำเร็จของแผนการพัฒนาคณาจารย์

ข้อเสนอแนะ

1. สถาบันฯ ควรมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสถาบันฯ
2. ควรมีการติดตามและประเมินผลแผนบริหารความเสี่ยง ตามที่มีการกำหนดกิจกรรม ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เพื่อให้ข้อคิดเห็นต่อไป
3. ควรมีกลไกในการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาคณาจารย์ เพื่อได้ข้อมูลในการปรับปรุง จัดทำแผนในรอบต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ องค์ประกอบที่ 4 ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มุ่งเน้นระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและ งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อรายงานให้ผู้บริหารทราบ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการ ประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการ ดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ชัดเจนและแสดงความเชื่อมโยงของแผนการเงินและกลยุทธ์อย่าง ชัดเจน และวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงินอย่างชัดเจน เพื่อช่วยให้ทราบสถานะทางการเงินของหน่วยงานได้

แนวทางเสริม (ในกรณีที่ยังไม่เป็นจุดแข็ง)

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการรายงานทางการเงินแก่คณะกรรมการประจำสถาบันฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการรายงานสถานะทางการเงินให้กับคณะกรรมการประจำสถาบันฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ องค์ประกอบที่ 5 ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มุ่งเน้นให้เกิดการประกันคุณภาพภายในอย่างทั่วถึง และการดำเนินงานตามระบบและกลไก การประกันคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และสะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร จำนวน 1 ตัว



บ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการแสดงขั้นตอนความเชื่อมโยงระหว่างการทำงานของสถาบันฯ กับระบบประกันคุณภาพ อย่างชัดเจน

แนวทางเสริม (ในกรณีที่ยังไม่เป็นจุดแข็ง)

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพในการถ่ายทอดนโยบายและการจัดทำแผนประกันคุณภาพให้กับบุคลากร

ข้อเสนอแนะ

1. การรายงานและการแสดงหลักฐานยังไม่สอดคล้องกันในบางตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมของ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ องค์ประกอบที่ 6 ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มุ่งเน้นการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ผลการวิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรคในภาพรวมขององค์กรมาเป็นแนวทางแก้ไข เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการดำเนินงานให้มากขึ้น จนสามารถแข่งขันกับหน่วยงานภายนอกได้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า หน่วยงานประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริม (ในกรณีที่ยังไม่เป็นจุดแข็ง)

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบรายงานการกำกับติดตามและประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการหลักและรายงานผลให้กับผู้บริหารพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีแนวปฏิบัติในการกำกับติดตามและประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการหลักและรายงานผลให้กับผู้บริหารพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะ



ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน

| ข้อมูลพื้นฐาน | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | ผลการดำเนินงาน ปี 2555 | |
|---------------|-------|---------------------------|---------------------------|---------|
| | | | ประเมินตนเอง | กรรมการ |
| | | | | |



| ข้อมูลพื้นฐาน | | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | ผลการดำเนินงาน ปี 2555 | |
|---|---|-----------|---------------------------|---------------------------|---------------|
| | | | | ประเมินตนเอง | กรรมการ |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | | | | | |
| 1 | กระบวนการพัฒนาแผน | ข้อ | 8 | 8 | 7 |
| 2 | ผลการพัฒนาตามจุดเน้นจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน | ข้อ | 4 | 4 | 4 |
| องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก | | | | | |
| 3 | ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | ข้อ | 7 | 7 | 5 |
| 4 | ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | ข้อ | 6 | 6 | 6 |
| 5 | เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | บาท | 1,089,600.00 | 12,516,980.00 | 12,516,980.00 |
| 6 | ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม | ข้อ | 5 | 5 | 5 |
| 7 | กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม | ข้อ | 5 | 5 | 5 |
| 8 | จำนวนนักวิจัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอน | คน | | | |
| 9 | ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | ค่าเฉลี่ย | 4.29 | 4.09 | 4.09 |
| 10 | งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ | ร้อยละ | 4.17 | 5 | 3 |
| 11 | จำนวนนักวิจัยทั้งหมด | คน | 6 | 7 | 7 |
| 12 | จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | คน | 6 | 7 | 7 |
| 13 | จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ | คน | 0 | 0 | |
| 14 | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI | ผลงาน | 0 | 0 | |
| 15 | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | ผลงาน | 0 | 0 | |
| 16 | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | ผลงาน | 0 | 0 | |
| 17 | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus | ผลงาน | 0 | 0 | |
| 18 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | ผลงาน | 3 | 5 | 3 |



| ข้อมูลพื้นฐาน | | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | ผลการดำเนินงาน ปี 2555 | |
|---------------|--|--------|---------------------------|---------------------------|------------|
| | | | | ประเมินตนเอง | กรรมการ |
| | หรือจังหวัด | | | | |
| 19 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | ผลงาน | 1 | 1 | 1 |
| 20 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | ผลงาน | 0 | 0 | |
| 21 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | ผลงาน | 0 | 0 | |
| 22 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | ผลงาน | 1 | 2 | 2 |
| 23 | จำนวนนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | คน | 6 | 7 | 7 |
| 24 | จำนวนนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย | คน | 6 | 7 | 7 |
| 25 | จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตร | ผลงาน | 0 | 0 | |
| 26 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน | บาท | | 0 | |
| 27 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน | บาท | | 12,516,980 | 12,516,980 |
| 28 | งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ | เรื่อง | | 9 | 9 |
| 29 | การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ | เรื่อง | | 9 | 9 |
| 30 | การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย | เรื่อง | | 9 | 9 |
| 31 | การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ | เรื่อง | | 6 | 6 |
| 32 | การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ | เรื่อง | | 0 | 0 |
| 33 | ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย | | | 5 | 5 |
| 34 | - ใช้การพัฒนาการเรียนการสอน | เรื่อง | | 5 | 5 |
| 35 | - ใช้การพัฒนาการวิจัย | เรื่อง | | 1 | 1 |
| 36 | - ใช้การพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย | เรื่อง | | 1 | 1 |
| 37 | - โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด | เรื่อง | | 16 | 16 |
| 38 | ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก | ข้อ | 5 | 5 | 5 |
| 39 | การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม | ข้อ | | | |
| 40 | ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (ด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง) | ข้อ | 4 | 4 | 4 |



| ข้อมูลพื้นฐาน | หน่วย | ผลการดำเนินงาน ปี 2554 | ผลการดำเนินงาน ปี 2555 | | |
|---|---|---------------------------|---------------------------|---------|---|
| | | | ประเมินตนเอง | กรรมการ | |
| 41 | ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (เพื่อความกินดีอยู่ดีของชาติ) | ข้อ | 4 | 5 | 5 |
| องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ | | | | | |
| 42 | ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน | ข้อ | 7 | 7 | 6 |
| 43 | การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ | ข้อ | 5 | 5 | 5 |
| 44 | ระบบบริหารความเสี่ยง | ข้อ | 3 | 6 | 5 |
| 45 | ระบบการพัฒนาบุคลากร | ข้อ | 7 | 7 | 5 |
| 46 | จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และ ทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานทั้งใน ประเทศหรือต่างประเทศ | คน | 8 | 9 | 9 |
| 47 | จำนวนบุคลากรทั้งหมด | คน | 8 | 9 | 9 |
| 48 | จำนวนบุคลากรประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับ รวมผู้ลาศึกษาต่อ) | คน | 8 | 9 | 9 |
| 49 | จำนวนบุคลากรประจำที่ลาศึกษาต่อ | คน | 0 | 0 | 0 |
| องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | | | | | |
| 50 | ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | ข้อ | 7 | 7 | 6 |
| องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | |
| 51 | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน | ข้อ | 9 | 9 | 9 |
| องค์ประกอบที่ 6 การพัฒนาและปรับปรุงระบบดำเนินงาน | | | | | |
| 52 | ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุง กระบวนการดำเนินงาน | ข้อ | 5 | 5 | 4 |

ปณิธาน : มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เมื่อการพัฒนาศาสนา

วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความดี
เมื่อยกระดับการนำคุณค่าศาสนาสู่การพัฒนาที่อื่น

ค่านิยมร่วม : ทำความดีอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมองต่อ



สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ชั้น 2 อาคารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เลขที่ 50 ถ.งามวงศ์วาน ลาดยาว จตุจักร กรุงเทพฯ 10900
โทร./โทรสาร (02)9406300

Email : cai_coop@yahoo.com : www.cai.ku.ac.th