

# รายงานการประเมินตนเอง

## (Self Assessment Report: SAR)

ประจำปีการศึกษา 25560

(1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2561

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

[www.cai.ku.ac.th](http://www.cai.ku.ac.th)



PiTi  
2017  
ศาสตราจารย์พันธุ์เพ็ญศิริ

## คำนำ

การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบของรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560-31 กรกฎาคม 2561) ที่ได้รับมอบหมายจากคณะในครั้งนี้อยู่ ประกอบด้วย เนื้อหาสาระ 6 ส่วน ได้แก่ บทสรุปผู้บริหาร โครงร่างองค์การ การรายงานผลการดำเนินงานของสว.สก.ประจำปีการศึกษา 2560 สรุปการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง และภาคผนวก

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะเป็นประโยชน์สำหรับการประกันคุณภาพของคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปี 2560



(รองศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ ภัทราวาท)  
ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์  
มิถุนายน 2561

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	i
บทนำ	(a)
บทที่ 1	1
<b>โครงสร้างองค์การ (Organizational Profile: OP)</b>	
สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน	1
ความสัมพันธ์ระดับองค์การ	12
สภาวะการณ์ของหน่วยงาน	15
บริบทเชิงกลยุทธ์	17
ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ	18
การขับเคลื่อนภารกิจ	19
กระบวนการสร้างนวัตกรรมของสว.สก.	29
บทที่ 2	32
<b>การรายงานผลการดำเนินงาน</b>	
สรุปผลการดำเนินงานตามภารกิจ ในรอบปีการศึกษา 2559	32
รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับ สว.สก.	32
องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	35
องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย	37
องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ	41
องค์ประกอบที่ 4: การเงินและงบประมาณ	43
องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ	45
บทที่ 3	51
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสว.สก.</b>	
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	51
บทที่ 4	53
<b>การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ     ภายใน ประจำปีการศึกษา 2559</b>	
ภาคผนวก:	
ประกาศจัดตั้งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	1-1
ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันฯ	1-2
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	1-12
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ	1-14
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	1-15
ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน	1-16

## บทนำ

### บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (สถาบันฯ) จัดตั้งขึ้นตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2547 ในฐานะหน่วยงานเชิงยุทธศาสตร์ภายใต้นโยบายของคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ ชุดที่ 1 เพื่อทำหน้าที่ศึกษาวิจัยและให้บริการวิชาการสนับสนุนการพัฒนาการสหกรณ์และได้เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 เป็นต้นมาในฐานะหน่วยงานพึ่งพาตนเองมีการบริหารจัดการภายใต้นโยบายของคณะกรรมการประจำสถาบันและบริหารจัดการโดยผู้อำนวยการตามระเบียบสถาบัน โดยได้กำหนดปณิธาน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่าเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ และวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรมุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการพัฒนาการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” มีการดำเนินภารกิจที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่การวิจัย บริการวิชาการ เชื่อมโยงเครือข่ายและการพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ในรอบปีการศึกษา 2560 สถาบันฯมีผลการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการวิจัย ได้รับทุนสนับสนุนจากสกว.ให้ดำเนินการโครงการวิจัย “การพัฒนาธุรกิจแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม : กรณีศึกษาธุรกิจข้าวสหกรณ์และวิสาหกิจชุมชน” ทุนสนับสนุนจำนวน 2,467,300 บาท ดำเนินการพัฒนาธุรกิจข้าว IBM ในสองกรณีศึกษา ได้แก่ สหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด จ.เพชรบุรี และวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน จ.สุพรรณบุรี

ผลงานวิจัยในรอบปีได้นำไปใช้ประโยชน์ทั้ง 1) **เชิงธุรกิจ** โดยสถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารและมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2) **เชิงนโยบาย** โดยสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า (สนค.) กระทรวงพาณิชย์ 3) **เชิงวิชาการ** โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์นำกระบวนการ ชุดความรู้และผลลัพธ์จากการวิจัย IBM ไปใช้ในการอบรมหลักสูตร Smart Farmers ภายใต้โครงการเตรียมความพร้อมแก่เกษตรกรและการประยุกต์ใช้แอปพลิเคชันทางการเกษตร ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อบรมให้กับเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายจำนวน 250 คน ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมาและเพชรบุรี อีกทั้งได้นำเสนอบทความวิจัยเรื่อง Promoting Rice Value Addition through Inclusive Business Model” ในเวทีประชุมวิชาการ International Seminar on Promoting Rice Farmers’ Market through Value-adding Activities, June 5-9, 2018 at Kasetsart University, Thailand Organized by Faculty of Economics, Kasetsart University and Food and Fertilizer Technology Center for the Asian and Pacific Region (FFTC)

ผลงานในภารกิจด้านบริการวิชาการ มีการดำเนินการจำนวน 4 โครงการ ประกอบด้วย โครงการอบรมหลักสูตร “การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 19” โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “นักบริหารการสหกรณ์ระดับสูง รุ่นที่ 2” โครงการฝึกอบรม “แนวทางการส่งเสริมสหกรณ์ออมทรัพย์สู่ธรรมาภิบาล: เครื่องมือและมาตรการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์” โครงการอบรมหลักสูตร “Smart Farmers: ภายใต้โครงการเตรียมความพร้อมแก่เกษตรกรและการประยุกต์ใช้แอปพลิเคชันทางการเกษตร” การเผยแพร่ผลงานวิจัยตัวแบบธุรกิจแบบมีส่วนร่วม” ทางวิทยุคมก. เมื่อ 19 เมษายน 2561 เผยแพร่ “นวัตกรรมธุรกิจข้าวแบบมีส่วนร่วม แก้ปัญหาชาวนาอย่างเป็นองค์รวม” ในหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ฉบับที่ 25,079 ลงวันที่ 12 มิถุนายน

2561 และเผยแพร่ตัวแบบธุรกิจแบบมีส่วนร่วมในรูปของนิทรรศการ ในงานการประชุมวิชาการข้าวแห่งชาติ ครั้งที่ 5 “งานวิจัยข้าวไทย สู่ไทยแลนด์ 4.0” วันที่ 23-24 พฤษภาคม 2561 โรงแรมเซ็นทรา ศูนย์ราชการ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ ภายใต้ความร่วมมือของ 9 องค์กร ได้แก่ มูลนิธิข้าวไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตลอดจนส่งเสริมสนับสนุนการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์เรียนรู้มีชีวิต (Living Learning Centers) ร่วมกับชุมชนต่างๆ เพื่อการถ่ายโอนความรู้สู่สาธารณชนเพิ่ม 2 ศูนย์เรียนรู้ ได้แก่ ศูนย์เรียนรู้มีชีวิตธุรกิจข้าวแบบมีส่วนร่วมสหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด และศูนย์เรียนรู้มีชีวิตธุรกิจข้าว แบบมีส่วนร่วมวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน เพื่อดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับธุรกิจแบบมี ส่วนร่วมให้กับเกษตรกร และหน่วยงานต่างๆ ที่สนใจในแนวทางดังกล่าว

ผลงานด้านการเชื่อมโยงเครือข่ายได้สร้างเครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการอย่างชำนาญการเพิ่มขึ้นภายใต้โครงการฝึกอบรมจำนวน 386 คน และมีการขับเคลื่อนภารกิจด้านการวิจัย บริการวิชาการในรอบปีการศึกษา 2560 ภายใต้ความร่วมมือจากเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิและเครือข่ายนักวิจัยจำนวนทั้งสิ้น 705 คน ในส่วนของเครือข่ายภาคีสารสนเทศที่เข้ามาใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์และเว็บไซต์เฉลี่ยเดือนละ 1,330 ราย

ภารกิจด้านการพัฒนาองค์กร บุคลากรของสถาบันที่ได้เข้ารับการอบรมทุกคนเฉลี่ยคนละ 9 กิจกรรม มีการจัดสัมมนาออกสถานที่เพื่อสร้างทีมงานโค้ชซิ่ง และมีการพัฒนาทักษะการวิจัยผ่านการบวนการ learning by doing เฉลี่ยคนละ 4 ครั้ง

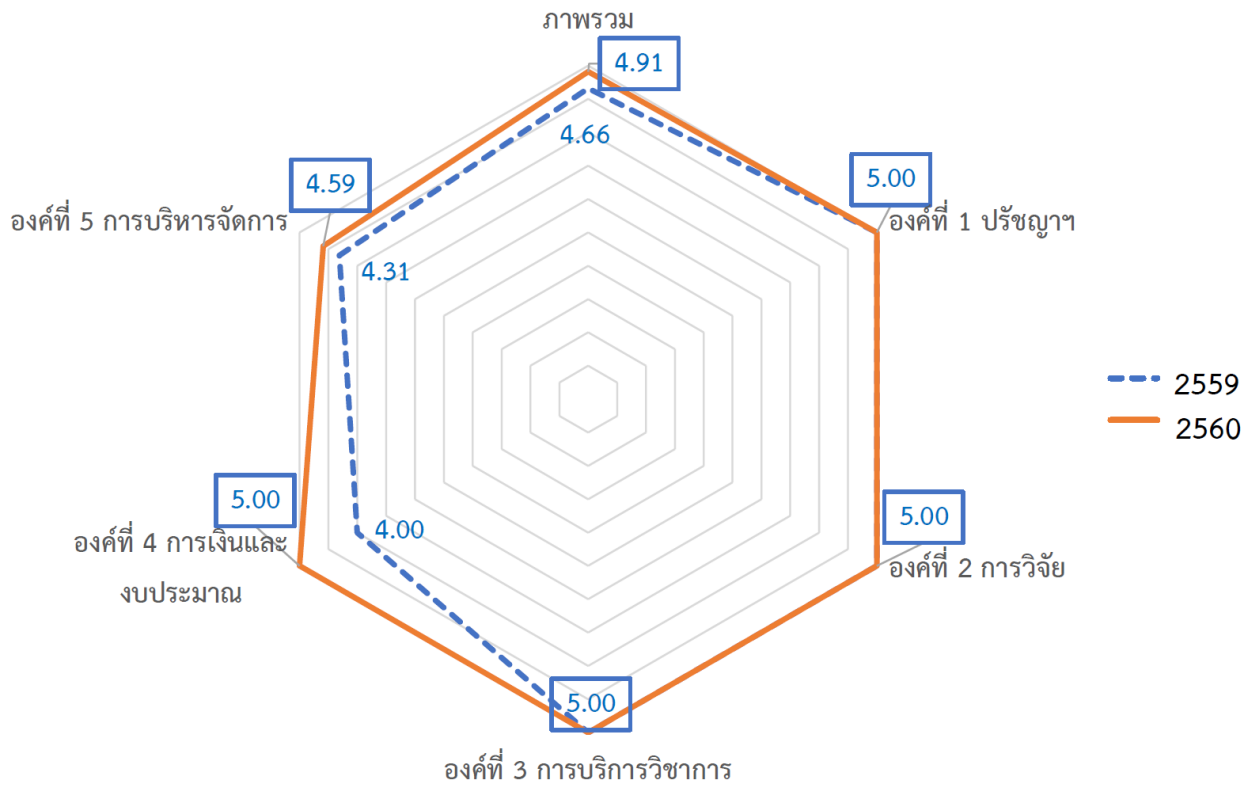
ผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2560 พบว่า สถาบันฯมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.91 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยมีรายละเอียดการประเมินเฉลี่ยในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	คะแนนเฉลี่ย 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 4.59 ระดับดีมาก

สำหรับการพิจารณาจากมุมมองของแต่ละส่วนประกอบของระบบการประเมินฯ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สถาบันฯมีผลการดำเนินงานโดยรวมในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.91 แบ่งเป็น ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ (Process) ได้คะแนนเฉลี่ย 4.80 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) ได้คะแนนเฉลี่ย 4.74 อยู่ในระดับดีมาก ดังนี้

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	1.1	-	5.00	ดีมาก
2	3	2.2	2.1	2.3	5.00	ดีมาก
3	1	-	3.1	-	5.00	ดีมาก
4	1	4.1	-	-	5.00	ดีมาก
5	5	-	5.1, 5.5	5.2,5.3,5.4	4.59	ดีมาก
รวม	11	2	5	4	4.91	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย		5.00	4.80	4.74	4.91	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

กราฟเปรียบเทียบผลการประเมินปีการศึกษา 2559 และ 2560



ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินในปีการศึกษา 2559 กับปีการศึกษา 2560 พบว่าสถาบันฯมีผลการดำเนินงานดีขึ้น โดยองค์ประกอบที่ 1,2 และ 3 ยังรักษาระดับคะแนนไว้ในระดับเท่าเดิม คือที่ระดับคะแนนเต็ม 5.00 องค์ประกอบที่ 4 มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 1.00 คะแนน โดยในปีการศึกษา 2559 ได้คะแนน 4.00 ปีการศึกษา 2560 ได้คะแนน 5.00 และองค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น 0.28 โดยในปีการศึกษา 2559 ได้คะแนน 4.31 ปีการศึกษา ได้คะแนน 4.59

ผลการประเมินในภาพรวม แสดงให้เห็นว่าสถาบันฯมีผลการดำเนินงานมีคุณภาพ “เพิ่มขึ้น” 0.25 คะแนน ในปีการศึกษา 2559 ได้คะแนน 4.66 ปีการศึกษา 2560 ได้คะแนน 4.91

### โอกาสในการพัฒนา

ผลงานของสถาบันฯที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงนโยบายเชิงธุรกิจ วิชาการและการพัฒนาสหกรณ์/ชุมชน ทั้งในประเทศและระดับภูมิภาคอาเซียน ตลอดจนการมีความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในระหว่างประเทศ อาทิ สัมพันธภาพสหกรณ์ระหว่างประเทศ (ICA-AP) วิทยาลัยการสหกรณ์ประเทศมาเลเซีย (Cooperative College) สถาบันเพื่อการพัฒนาความร่วมมือภาคเกษตรแห่งเอเชีย (The Institute for the Development of Agricultural Cooperation in Asia: IDACA) สหภาพกลางของสหกรณ์การเกษตร (JA Zenchu) ปัจจุบันได้ดำเนินการโครงการความร่วมมือโดยใช้นวัตกรรมการเชื่อมโยงเครือข่ายตัวแบบธุรกิจ และโครงการพัฒนา Smart Officers, Smart Farmers เผยแพร่ในประเทศมาเลเซีย อินเดีย และญี่ปุ่น จึงถือเป็นโอกาสท้าทายสำหรับการสานต่อนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นอย่างดี

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมาสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้นำเสนอ บทความวิชาการในที่ประชุมระหว่างประเทศและเพิ่มโอกาสการจัดหาแหล่งทุนจากหลายแหล่ง อาทิ การจัดโครงการฝึกอบรม Smart Farmers ภายใต้การสนับสนุนของสำนักนายกรัฐมนตรี

# บทที่ 1

## โครงสร้างองค์การ (Organizational Profile: OP)

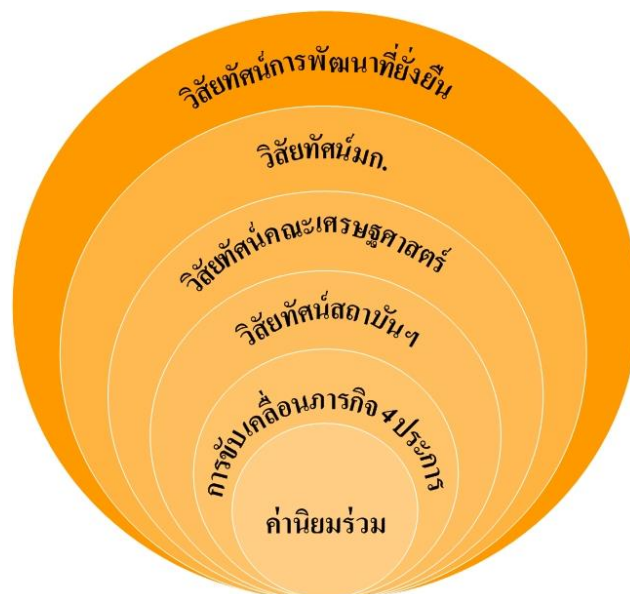
### 1.1 สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน

1.1.1 สว.สก. มีภารกิจ 4 ด้าน ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ การเชื่อมโยงเครือข่าย และการพัฒนาองค์กร ปัจจุบัน สว.สก. ดำเนินการโครงการวิจัย “การพัฒนาธุรกิจแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม : กรณีศึกษาธุรกิจข้าวสหกรณ์และวิสาหกิจชุมชน” มีพื้นที่กรณีศึกษา 2 แห่ง คือ สหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด จ.เพชรบุรี และวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน จ.สุพรรณบุรี

ภารกิจด้านการให้บริการวิชาการได้ดำเนินการภายใต้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีจุดประสงค์เพื่อถ่ายทอดความรู้จากการวิจัยไปใช้ในการบริการวิชาการ ในรอบปีที่ผ่านมาได้มีการบริการวิชาการที่สำคัญประกอบด้วย หลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ฯ หลักสูตร smart officers การให้บริการศูนย์สารสนเทศคลังข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ([www.cai.ku.ac.th](http://www.cai.ku.ac.th)) และการจัดทำวารสารคนสหกรณ์ การจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์เรียนรู้มีชีวิตในชุมชน 6 แห่ง

ภารกิจด้านการเชื่อมโยงเครือข่ายมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างภาคีพันธมิตรในการขับเคลื่อนภารกิจร่วมกับ สว.สก. และได้ก่อเกิดเป็นเครือข่ายนักวิจัย เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ เครือข่ายผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า เครือข่ายชาวนามืออาชีพ เครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการ เครือข่ายสมาชิกวารสารคนสหกรณ์ เครือข่ายกำนันผู้ใหญ่บ้าน เครือข่ายสังคมออนไลน์ ฯลฯ

ภารกิจด้านการพัฒนาองค์กรเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาบุคลากรภายใต้ค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์กรรวม” ในการพัฒนา สะสมความรู้ เพื่อขับเคลื่อนพันธกิจสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ร่วมของ สว.สก. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน



รูปที่ 1 กรอบคิดการสร้างค่านิยมร่วมสู่การขับเคลื่อนพันธกิจ วิสัยทัศน์ สู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน



พันธกิจหลัก	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	วิธีการส่งมอบบริการ
1.ด้าน การวิจัย	1.3 โครงการ “การพัฒนา ธุรกิจแบบมีส่วนร่วม เพื่อ สร้างสมดุลทั้งด้าน เศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อม : กรณีศึกษา ธุรกิจข้าวสทภรณและ วิสาหกิจชุมชน”	- เป็นการต่อยอด นำชุดความรู้จากชุด โครงการวิจัยของสถาบันฯไปวิจัยและ พัฒนาตัวแบบธุรกิจแบบมีส่วนร่วม (Inclusive Business) เพื่อตอบโจทย์ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ Thailand 4.0 1) ทำอย่างไรจึงจะแก้ปัญหาการ ประกอบอาชีพสำหรับเกษตรกร รายย่อยได้อย่างยั่งยืน 2) ทำอย่างไรจึงจะลดปัญหาความ เหลื่อมล้ำไม่เป็นธรรมในการ เข้าถึงแหล่งปัจจัยการผลิตและ ตลาดสำหรับเกษตรกรรายย่อย	1) รายงานวิจัยเสนอ สกว. 2) ตัวแบบธุรกิจ Inclusive Business ที่ จะเป็นต้นแบบการแก้ปัญหาความ เหลื่อมล้ำไม่เป็นธรรมแก่เกษตรกรราย ย่อย 3) เพื่อเผยแพร่แก่สาธารณชนเกี่ยวกับ แนวทางการแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ ไม่เป็นธรรมในสังคม
<b>2. ด้านบริการวิชาการ: แผนการให้บริการหลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย</b>			
	2.1 โครงการฝึกอบรม ผู้ตรวจสอบกิจการ สหกรณ์อย่างชำนาญ การ (เป่าปูนจีน) 1 รุ่น 60 คน	- เป็นหลักสูตรต้นแบบที่มีการนำชุด ความรู้จากการวิจัยมาถ่ายทอดใน หลักสูตรอบรมที่มีการขยายผลไปใช้ ในขบวนการสหกรณ์และหน่วยงานรัฐ - ก่อเกิดเป็นเครือข่ายเป่าปูนจีนมาก กว่า 900 คน ที่เข้ามาใช้บริการคลัง ความรู้ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อย่างต่อเนื่อง - ใช้กระบวนการ KM โดยผู้ทรงคุณวุฒิ - หลักสูตรได้รับการยอมรับและนำไป ปรับใช้ในหลายหน่วยงาน ตลอดจน ได้รับการรับรองว่าเป็นหลักสูตร มาตรฐานจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ - มีการติดตาม และประเมินผล เพื่อได้ ข้อมูลป้อนกลับมาปรับปรุงทุกครั้ง	1) จัดบริการให้การอบรมปีละครั้งภายใต้ โครงการบริการวิชาการ (มก.พว.) โดยผู้อบรมสามารถลงทะเบียนทาง ระบบออนไลน์ของสถาบันวิชาการ ด้านสหกรณ์ (ไม่ต่ำกว่า 50 คน) 2) ให้ประกาศนียบัตรในนามสถาบัน วิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐ- ศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
	2.2 โครงการอบรม หลักสูตร Smart Farmers	- เป็นการนำความรู้จากการวิจัยมา พัฒนาเป็นหลักสูตรฝึกอบรมที่เน้นไป ที่สาระการเพิ่มพูนทักษะการเรียนรู้ และสร้างศักยภาพแก่เกษตรกรใน 4 มิติ ประกอบด้วย 1) การสร้างทัศนคติ (Attitude) ในการประกอบอาชีพให้มี ความภูมิใจในการเป็นเกษตรกรตาม	- ให้บริการอบรมแก่เกษตรกรในพื้นที่ เป้าหมาย (อ.ปากช่อง อ.วังน้ำเขียว จ. นครราชสีมา และอ.บ้านลาด จ. เพชรบุรี) จำนวน 250 คน

พันธกิจหลัก	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	วิธีการส่งมอบบริการ
		<p>คุณลักษณะของ Smart Farmers 2) การปรับกระบวนคิด (Mind Set Skills) ให้เข้าใจในบริบทโลกใหม่ที่มีทั้งโอกาสและภัยคุกคามและรู้จักสร้างแนวคิดอย่างเป็นระบบ และมีแบบแผนที่นำไปสู่การจัดการความสัมพันธ์ใหม่ในกิจกรรมการประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตที่สร้างคุณค่า “ความสมดุล ความมั่นคง และยั่งยืน”</p> <p>3) การมีทักษะการเรียนรู้และสร้างสรรค์นวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) ในการเข้าสู่ระบบโครงสร้างเศรษฐกิจที่มีความซับซ้อนและต้องการนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ 4) การมีทักษะในการเข้าถึงและใช้สารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการผลิตและการตลาดอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ โดยมีกระบวนการพัฒนามุ่งไปที่การปรับทัศนคติ กระบวนคิด และสร้างทักษะการเรียนรู้ที่ช่วยให้มีความสามารถและทักษะในการสร้างคุณค่าในอาชีพที่สอดคล้องกับบริบทชีวิตความเป็นอยู่ เพื่อนำไปสู่การประกอบอาชีพการเกษตรอย่างมีศักดิ์ศรี และอยู่ในอาชีพได้อย่างยั่งยืน</p>	
<b>แผนงานการจัดเสวนา/เผยแพร่ความรู้สู่สาธารณะ</b>			
	1. การจัดบูธนำเสนอผลงานวิจัย	- ผลงานวิจัยธุรกิจข้าวสทกรณแบบมีส่วนร่วม เพื่อยกระดับมูลค่าเพิ่มแก่ชาวนารายย่อย ที่นำมาจัดแสดงในงาน ถือเป็นแนวทางการแก้ปัญหาของชาวนาอย่างเป็นองค์รวม ภายใต้แนวคิด “ตัวแบบธุรกิจ IBM” มีวัตถุประสงค์ในการสร้างสรรค์ระบบ	- ร่วมนำผลงานวิจัย “ธุรกิจข้าวสทกรณแบบมีส่วนร่วม” เผยแพร่ในงาน “งานวิจัยข้าวไทย สู่อุตสาหกรรม 4.0” เมื่อวันที่ 23-24 พฤษภาคม 2561 ณ โรงแรมเซ็นทรา ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ ภายใต้การสนับสนุนของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัยใน

พันธกิจหลัก	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	วิธีการส่งมอบบริการ
		<p>ธุรกิจข้าวที่มีชาวนาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโซ่คุณค่าผลิตภัณฑ์ และได้รับประโยชน์อย่างเป็นธรรม งานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบธุรกิจที่ส่งเสริมให้เกษตรกรรายย่อยเข้ามามีส่วนร่วมในระบบธุรกิจของสถาบันเกษตรกร ที่มีการพัฒนาโซ่คุณค่า (Value Chain Development) โดยการทำธุรกิจร่วมกับภาคีพันธมิตร ในการยกระดับหน้าที่ (Functional Upgrading) ยกระดับกระบวนการ (Process Upgrading) ยกระดับผลิตภัณฑ์ (Product Upgrading) เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายการลดข้อจำกัดในการประกอบอาชีพ สร้างโอกาสการค้าที่เป็นธรรมสำหรับผลิตภัณฑ์ของเกษตรกรรายย่อย และการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)</p>	<p>ฐานะเจ้าภาพร่วม 1 ใน 9 องค์กร</p>
	<p>2. การนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ</p>	<p>- เผยแพร่ผลงานวิจัยเรื่อง “PROMOTING RICE VALUE ADDITION THROUGH INCLUSIVE BUSINESS MODEL”</p>	<p>เผยแพร่ผลงานในเวทีประชุม International Seminar on Promoting Rice Farmers' Market through value-adding Activities เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2561 ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p>
	<p>3. การเผยแพร่ผลงานวิจัยถวายพระองค์ “จากสหกรณ์ สู่ทฤษฎีใหม่ พระราชา”</p>	<p>นำผลงานวิจัยเรื่อง “จากสหกรณ์ สู่ทฤษฎีใหม่ผลงานวิจัยตามศาสตร์พระราชา” ก่อให้เกิดตัวแบบธุรกิจและธุรกิจชุมชน ได้แก่ สามพรานโมเดล และคิซมุกุมโมเดล เผยแพร่ในงานแถลงผลการวิจัยถวายพระองค์</p>	<p>สถาบันร่วมแถลงผลการวิจัยแนวทางขับเคลื่อนแนวพระราชดำริเพื่อสร้างความอยู่ดีมีสุขให้แก่ประชาชน ภายใต้ชื่อ “ร่วมวิจัยถวายพระองค์” เพื่อสืบสานแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชในการจัดการครัวเรือน ชุมชน ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและทฤษฎีใหม่ ณ สยามสมาคม เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2560</p>
	<p>4. การเผยแพร่ผลงานวิจัย “จากสหกรณ์ สู่ทฤษฎีใหม่”</p>	<p>ผลงานวิจัยที่ต้องการยกระดับสหกรณ์ ก้าวสู่ทฤษฎีใหม่ภายใต้ระบบการบริหาร</p>	<p>เผยแพร่ผลงานวิจัย “จากสหกรณ์ สู่ทฤษฎีใหม่ผลงานวิจัยตามศาสตร์</p>

พันธกิจหลัก	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	วิธีการส่งมอบบริการ
	ใหม่ผลงานวิจัยตาม ศาสตร์พระราช รากฐานพัฒนาที่ยั่งยืน”	จัดการงานวิจัยที่มีภาคีเข้ามามีส่วนร่วม ในงานวิจัย ได้แก่ นักวิชาการ เจ้าหน้าที่ รัฐในพื้นที่ ผู้นำสหกรณ์ และสมาชิก สหกรณ์ <b>ในขั้นแรก</b> เริ่มจากวิเคราะห์ สถานการณ์ในพื้นที่ก่อน โดยนำแนวคิด เศรษฐกิจพอเพียง คุณค่าสหกรณ์ เพื่อ ปลูกจิตสำนึกให้มีการพึ่งพาร่วมมือกัน โดยเริ่มจากต้นจากตัวเองภายใต้ความ ร่วมมือของนักวิชาการของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และภาคี ลง ไปช่วยให้เกษตรกรสามารถลดต้นทุน เพิ่มผลผลิต <b>ในขั้นที่สอง</b> ทำหน้าที่เป็น โค้ชช่วยยกระดับการบริหารจัดการ สหกรณ์ให้เข้มแข็งและเป็นธรรมาภิบาล ให้กับผู้นำสหกรณ์ และฝ่ายจัดการ สหกรณ์ ซึ่งมีกระบวนการหลายขั้นตอน อาทิ หลักสูตร Smart Officers, การ พัฒนาผู้นำเข้มแข็ง และสอนให้เกษตรกร วางแผนร่วมกัน การเจรจาต่อรอง เป็น การทำงานแบบมีแบบแผน สอนให้ เกษตรกรรู้จักวิเคราะห์ปัญหาตั้งแต่การ ผลิตจนถึงตลาดเป้าหมาย และใน <b>ขั้นตอนที่สาม</b> สอนให้มองเรื่องการ เชื่อมโยงเครือข่ายที่ต้องมีการเจรจากับผู้ ส่งออก หรือการทำ Contract farming เป็นต้น ดังตัวแบบที่ประสบความสำเร็จ ได้แก่ คิซมกุฎโมเดล และสามพราน โมเดล เป็นต้น	พระราชกรณียกิจ “รากฐานพัฒนาที่ยั่งยืน” ใน รายการ Hardcore ข่าว ททบ.5 เมื่อ 25 ตุลาคม 2561 เวลา 18.20
	5. เว็บไซต์ <a href="http://www.cai.ku.ac.th">www.cai.ku.ac.th</a>	- มุ่งใช้กลไกอินเทอร์เน็ตในการสร้าง คลังข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเผยแพร่สู่ สาธารณะ ในนามมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ เพื่อเปิดโอกาสการ เข้าถึงชุดความรู้/นวัตกรรมจากการ วิจัยและข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ พัฒนาการสหกรณ์และการค้าเป็น ธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน	1) มีเมนูหลัก 12 รายการ และเมนู ด้านซ้าย 75 รายการ 2) มีคลังข้อมูลบทความ 388 รายการ รายงานวิจัย 101 รายการ 3) รายการชวนคิดชวนคุย 46 เรื่อง 4) การประเมินความคิดเห็นอยู่ในระดับ “ดีมาก”

พันธกิจหลัก	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม		ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	วิธีการส่งมอบบริการ
3. การ เชื่อมโยง เครือข่าย	เครือข่ายนักวิจัย	605	มุ่งเน้นไปที่การสร้างภาคีพันธมิตรเชิงกลยุทธ์ (Strategic Partners) กับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ที่เห็นชอบในปณิธานวิสัยทัศน์ และภารกิจของสว.สก. และเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนแผนงานโครงการต่าง ๆ ร่วมกับสว.สก. สู่การบรรลุปณิธานร่วม “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์”	ภาคีพันธมิตรที่เข้ามามีส่วนร่วมในเครือข่ายได้ประโยชน์ตามปณิธานเป้าหมายร่วม อาทิเช่น ภาคีเครือข่ายวิจัยจะได้ผลลัพธ์จากการขับเคลื่อนงานวิจัย ภาคีเครือข่ายวารสารคนสหกรณ์ จะได้รับประโยชน์ในการเข้าถึงแหล่งความรู้จากการเป็นสมาชิกวารสารคนสหกรณ์ ภาคีเครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการฯ จะได้รับรู้และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทางสื่อออนไลน์อย่างต่อเนื่อง ฯลฯ
	เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ	100		
	เครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการ	1,000		
	เครือข่ายผู้นำสหกรณ์ที่มีคุณค่า	50		
	เครือข่ายนักสหกรณ์และสหกรณ์ที่มีคุณค่า	55		
	เครือข่ายผู้จัดการสหกรณ์	75		
	เครือข่ายชาวนามืออาชีพ	50		
	เครือข่าย Smart Farmers	250		
	เครือข่ายสังคมออนไลน์	9,516		
	ภาคีเครือข่ายต่างประเทศ	60		
4.การพัฒนาองค์กร	พัฒนาบุคลากร การพัฒนาระบบงาน และการสร้างอัตลักษณ์ให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ในสังคม	แผนงานการพัฒนาบุคลากรของสว.สก. จะเน้นไปที่กลไก Learning by doing และเวทีจัดการความรู้ในส่วนของ การขับเคลื่อนการวิจัย การให้บริการวิชาการ โดยบุคลากรทุกคนจะมีตัวชี้วัดคู่มือการปฏิบัติงานและโอกาสการพัฒนาตนเองตามความสนใจ	ผลการปฏิบัติงานของทีมวิจัย ทีมงานเว็บไซต์ ทีมงานวารสารคนสหกรณ์ ทีมงานพัฒนาหลักสูตร-ให้บริการวิชาการและทีม Coaching	

### 1.1.2 วิสัยทัศน์และพันธกิจ

#### วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน”

#### ค่านิยมร่วม

“ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์รวม”

#### พันธกิจที่สำคัญ

1. การสร้างกลไกการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้สนับสนุนการพัฒนาในทิศทางของระบบคุณค่า และการค้าที่เป็นธรรม
2. การสร้างกลไกการเรียนรู้ และคลังความรู้เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
3. การสร้างเครือข่ายพันธมิตรร่วมกันพัฒนาระบบคุณค่า การค้าที่เป็นธรรม
4. การพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และเป็นแกนนำในการพัฒนา ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

#### สมรรถนะหลัก

เป็นหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมแบบมุ่งเป้าไปที่การยกระดับสมรรถนะ 3 มิติ (การปรับทัศนคติ วิถีคิด เพิ่มพูนความรู้ทักษะ ที่สามารถเผชิญหน้ากับการเปลี่ยนแปลง) แก่ Smart officers, Smart Farmers, Smart Co-operators นักบริหารการสหกรณ์ระดับสูง มีชุดความรู้การพัฒนาโซ่คุณค่า (VCD) การสร้างแบรนด์เชิงคุณค่า การพัฒนาตัวแบบธุรกิจชุมชน และตัวแบบธุรกิจข้าวแบบมีส่วนร่วม

### 1.1.3 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

ข้อมูลกลุ่มบุคลากร (ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2561)

#### ■ ข้อมูลบุคลากรทั้งหมด

ประเภทบุคลากร	ปีการศึกษา	
	2559	2559
1. นักวิจัย	1	1
2. บุคลากรที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ให้ทำวิจัย/เจ้าหน้าที่วิจัย	3.5	1.5
3. บุคลากรสนับสนุนอื่น	2	2
4. รวมบุคลากรทั้งหมด (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	6.5	4.5
5. บุคลากรลาศึกษาต่อทุกประเภท	-	-
6. รวมบุคลากรทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	6.5	4.5

หมายเหตุ: บุคลากรทั้งหมด กำหนดให้นับบุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- 9 - 12 เดือน คิดเป็น 1 คน
- 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0 คน

- ข้อมูลบุคลากร ให้นำบุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานที่กำหนด แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ

	สายวิชาการ									สายสนับสนุน								
	คุณวุฒิ				ตำแหน่งทางวิชาการ					คุณวุฒิ				ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	<ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	ไม่มี	ชำนาญการ	เชี่ยวชาญ	รวม
ข้าราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พนักงานงบประมาณ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	2	--	-	2
พนักงานเงินรายได้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	2	-	-	2
นักวิจัยประจำโครงการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.5	-	-	0.5	0.5	-	-	0.5
<b>รวม</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<b>2.5</b>	<b>2</b>	-	<b>4.5</b>	<b>4.5</b>	-	-	<b>4.5</b>

ลำดับ	ระยะเวลาการทำงาน	คุณวุฒิทางการศึกษา (คน)					วิชาชีพทั่วไป			วิชาชีพเฉพาะ					รวม (คน)
		<ตรี	ตรี	โท	เอก	รวม (คน)	ปฏิบัติ งาน	ชำนาญ งาน	ชำนาญ พิเศษ	ปฏิบัติ การ	ชำนาญ การ	ชำนาญ พิเศษ	เชี่ยวชาญ	เชี่ยวชาญ พิเศษ	
1	9 เดือน ขึ้นไป	-	2	2	-	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-
2	6-9 เดือน	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
3	น้อยกว่า 6 เดือน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	รวมทั้งหมด	-	3	2	-	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-
6	ผลรวม (1)*1+(2)*0.5	-	3	2	-	5	5	-	-	-	-	-	-	-	-

- จำนวนครั้งของบุคลากรเข้าร่วมพัฒนาตนเองโดยการประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ดูงาน ปีการศึกษา 2560

หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร		ประชุมสัมมนา (ครั้ง) (นับซ้ำ)	ฝึกอบรม (ครั้ง) (นับซ้ำ)	ศึกษาดูงาน (ครั้ง) (นับซ้ำ)	อื่นๆ (บัณฑิตการ) (ครั้ง) (นับซ้ำ)	รวม (ครั้ง) (นับซ้ำ)
	ทั้งหมด	ที่ได้รับการพัฒนา (ไม่นับซ้ำ)					
สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	5	5	47	7	2	3	59

- ความต้องการ/ความคาดหวังและองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้บุคลากรมุ่งมั่นต่อการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์

กลุ่มบุคลากร	ความต้องการ/ความคาดหวัง	องค์ประกอบสำคัญที่ทำให้บุคลากรมุ่งมั่นต่อการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์
นักวิจัย	เป็นบุคคลที่มีค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์รวม”	มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล แรงจูงใจ (ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการ และการเพิ่มพูนความรู้ในอาชีพ) สภาพแวดล้อมในการทำงาน (บรรยากาศในที่ทำงาน เพื่อนร่วมงาน นโยบายของผู้บริหาร) หัวหน้าหน่วยงานมีความสามารถและบุคลิกภาพเป็นที่ยอมรับ และเชื่อมั่นไว้วางใจ
บุคลากรสายสนับสนุน ได้แก่ นักวิชาการเงินและบัญชี และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	เป็นบุคคลที่มีค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์รวม”	
ภาคีพันธมิตรที่เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนภารกิจร่วมกับของสว.สก.	เป็นคนที่มีความรับผิดชอบ และทำงานอย่างเป็นระบบ	พันธมิตรและเป้าหมายร่วม

- สวัสดิการ และข้อกำหนดพิเศษด้านสุขภาพและความปลอดภัยที่เป็นเรื่องเฉพาะของสว.สก.

(สวัสดิการที่สว.สก.จัดให้ที่นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัด)

สว.สก.ได้จัดทำประกันกลุ่มให้กับนักวิจัยของสว.สก. การจัดให้มีผู้ยาสัญญาประจำหน่วยงาน การจัดเครื่องดื่มไว้บริการ ได้แก่ กาแฟ โอวัลติน อาหารว่างและน้ำดื่ม ทุกสัปดาห์ และการส่งเสริมให้บุคลากรเล่นกีฬา ส่งเสริมกิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี เช่น ประเพณีสงกรานต์ รดน้ำขอพรผู้ใหญ่ เป็นต้น การใช้จักรยานเป็นพาหนะเดินทางภายในมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมชุมชน

- ข้อกำหนดพิเศษด้านสุขภาพและความปลอดภัยที่เป็นเรื่องเฉพาะของสว.สก.

สว.สก. มีการกำหนดนโยบายเรื่องการรักษาความสะอาดในที่ทำงาน 5 ส โดยกำหนดเจ้าภาพรับผิดชอบในแต่ละวัน เพื่อความสะอาด สุขอนามัย และป้องกันหนูเข้ามากัดกินอาหารในหน่วยงาน และกำหนดเป็นวาระการประชุมเรื่องการดูแลความปลอดภัยของการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้า ในที่ประชุมสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ประจำเดือน โดยกำหนดเจ้าภาพรับผิดชอบสอดส่องดูแลประจำวัน

#### 1.1.4 ลินทรัพย์

สว.สก. ให้บริการทั้ง 4 พันธกิจหลัก รวมทั้งมีอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก เทคโนโลยี และเงินทุน ที่มุ่งตอบสนองวิสัยทัศน์ ได้แก่

- อาคารสถานที่ มีทั้งสิ้น 3 ห้อง มีพื้นที่รวม 126.06 ตารางเมตร

- สว.สก.มีห้องศูนย์สารสนเทศ (ห้อง 214) มีพื้นที่ 46.5 ตารางเมตร เพื่อใช้ในการประชุมร่วมกับเครือข่าย และให้บริการคำปรึกษากับหน่วยงานภาคีเครือข่าย ผู้นำเกษตรกร ชุมชน และสถาบันการศึกษาที่สนใจในชุดความรู้และนวัตกรรมของสถาบันฯ

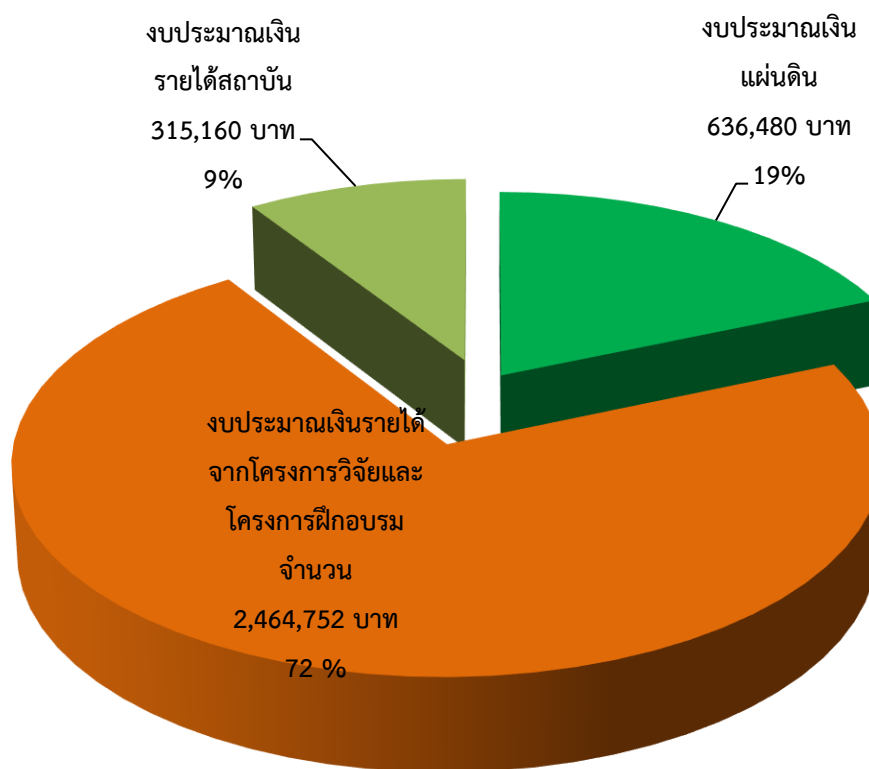
- สว.สก. มีชุดความรู้การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า กรอบการพัฒนาระบบคุณค่าการค้าที่เป็นธรรม (VN&F Platform) ตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop ตัวแบบธุรกิจแบบมีส่วนร่วม หลักสูตรชาวนามีอาชีพ หลักสูตร Smart



Officers หลักสูตร Smart Farmers สามพรานโมเดล คิซมกุฎโมเดล ศูนย์เรียนรู้มีชีวิตร (Living Learning Center) วารสารคนสหกรณ์ เว็บไซต์ [www.cai.ku.ac.th](http://www.cai.ku.ac.th) ฯลฯ

#### - งบประมาณ

ในรอบปีงบประมาณ 2560 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีรายรับทั้งสิ้น 3,416,392 บาท แยกเป็นรายรับจากเงินงบประมาณแผ่นดินสำหรับค่าจ้างบุคลากร จำนวน 636,480 บาท คิดเป็นร้อยละ 19 และรายรับจากเงินรายได้สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์สำหรับค่าจ้างบุคลากร (พนักงานเงินรายได้สถาบันฯ) จำนวน 315,160 บาท คิดเป็นร้อยละ 9 และรายรับจากโครงการวิจัยและโครงการฝึกอบรม จำนวน 2,464,752 บาท คิดเป็นร้อยละ 72 ดังรูปที่ 1

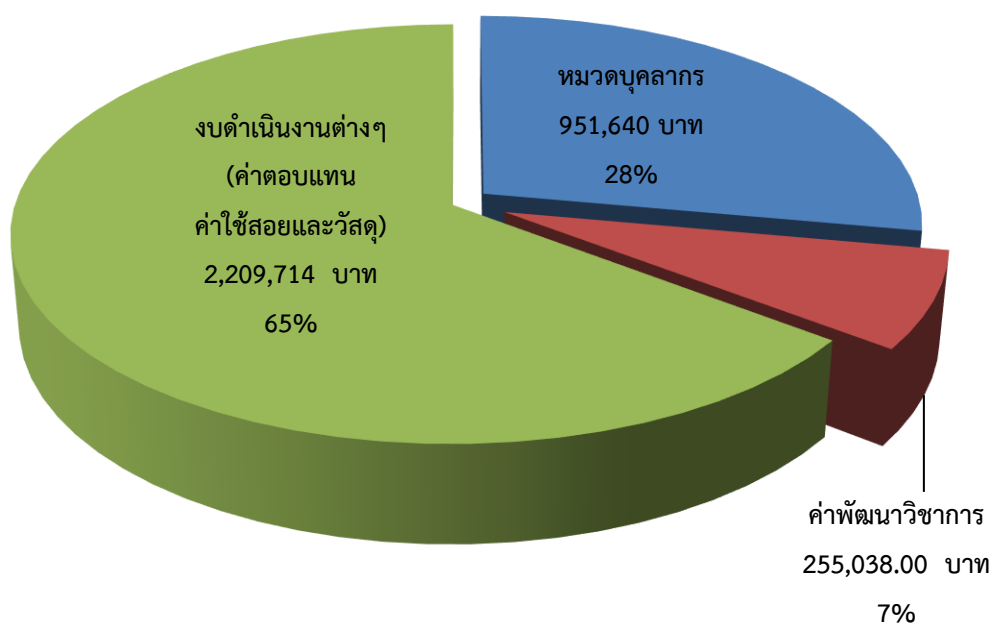


รายรับรวม 3,416,392 บาท

รูปที่ 2 รายรับปีงบประมาณ 2560

ในรอบปีงบประมาณ 2560 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีรายจ่ายทั้งสิ้น 3,416,392 บาท จำแนกตามหมวดรายจ่าย ได้แก่ หมวดบุคลากร จำนวน 951,640 บาท คิดเป็นร้อยละ 28 ค่าพัฒนาวิชาการ จำนวน 255,038 บาท คิดเป็นร้อยละ 7 และงบดำเนินงานโครงการต่างๆ 2,209,714 บาท คิดเป็นร้อยละ 65 ของค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ 2560 ดังรูปที่ 2

### รายจ่ายจำแนกตามหมวด



รายจ่ายรวม 3,416,392 บาท

รูปที่ 3 รายจ่าย ปีงบประมาณ 2560

- **ทรัพยากรสนับสนุนการปฏิบัติงาน**

มีทรัพยากรที่ใช้ในการเพิ่มศักยภาพการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายคณะฯ

รายการ	จำนวน
คอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะสำหรับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	8 เครื่อง
คอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ	8 เครื่อง
Notebook	2 เครื่อง
Scanner	1 เครื่อง
Netbook (ถ้ามี)	- เครื่อง
Printer	6 เครื่อง

- สว.สก. ดำเนินการภายใต้ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 3) ระเบียบพัฒนาวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระเบียบบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้

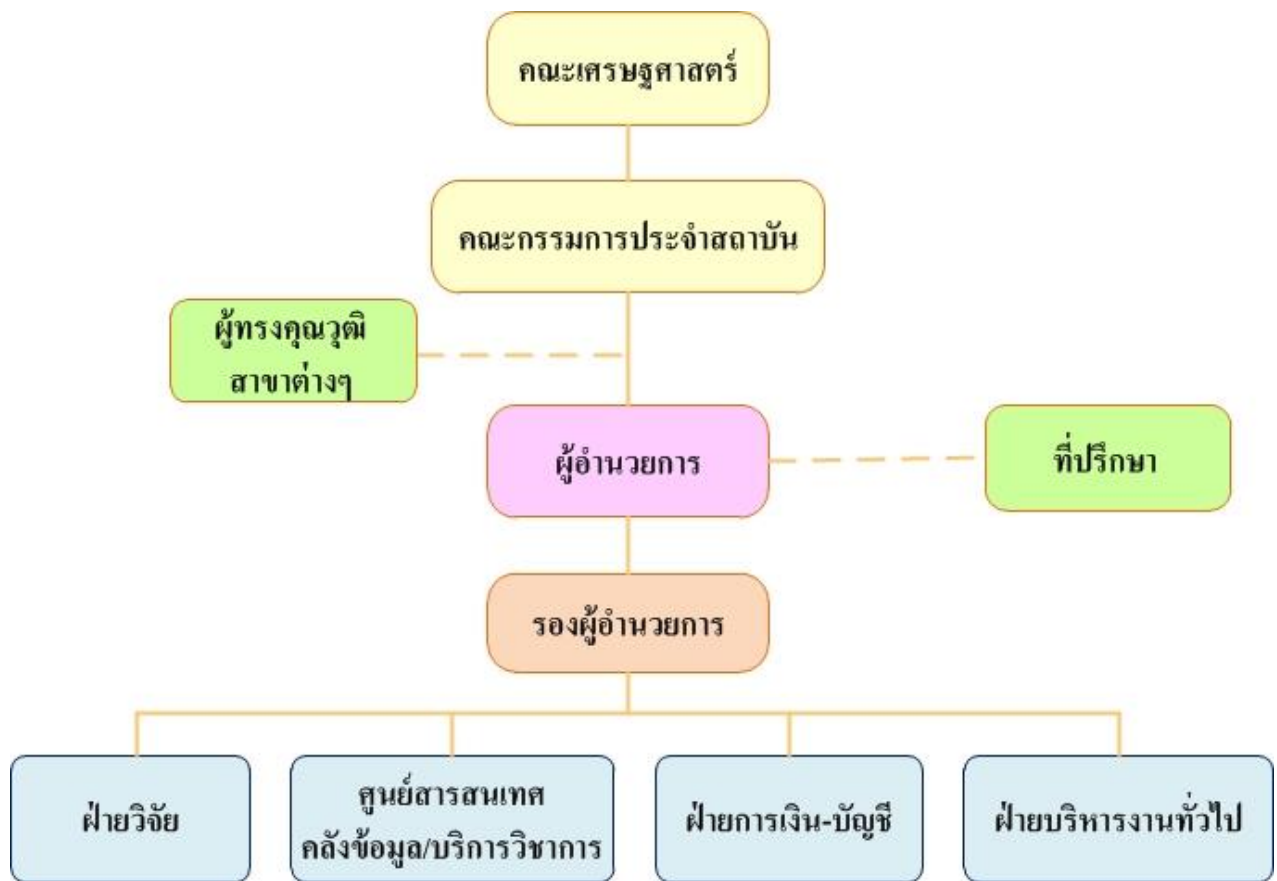
## 1.2 ความสัมพันธ์ระดับองค์การ

- **โครงสร้างและระบบธรรมาภิบาลในการกำกับดูแลของสว.สก.**

สว.สก.มีการบริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลเชิงนโยบายของคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ที่มีคณบดีเป็นประธาน และมีกรรมการที่แต่งตั้งโดยอธิการบดีรวมแล้วไม่เกิน 12 คน มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี การบริหารจัดการสว.สก. อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของผู้อำนวยการที่แต่งตั้งโดยอธิการบดีภายใต้การเสนอของคณบดีมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี และเป็นไปภายใต้ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 3)

ภายใต้ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ดังกล่าวข้างต้น ผู้อำนวยการมีหน้าที่นำเสนอผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการประจำสถาบันฯ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทำหน้าที่สอบบัญชีเพื่อนำเสนอผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ

โครงสร้างการบริหารงานของสว.สก. แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มงาน ได้แก่ งานบริหารทั่วไป งานการเงินและบัญชี งานวิจัย และศูนย์สารสนเทศ/งานบริการวิชาการ โดยมีที่ปรึกษาคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ และผู้สอบบัญชีรับอนุญาต



รูปที่ 4 โครงสร้างการบริหาร

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ใช้บริการ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ใช้บริการ	ความต้องการ/ความคาดหวังที่สำคัญ
ภาคีแหล่งทุนสนับสนุน (สกว., กสส.)	ผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงนโยบาย วิชาการ พาณิชย และสาธารณะ
ภาคีเครือข่ายนักวิจัย	ทุนวิจัย ที่ปรึกษาการวิจัย แหล่งความรู้ด้านการบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรมสร้างสรรค์ เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์
ภาคีเครือข่ายผู้ใช้บริการฝึกอบรม	การยกระดับสมรรถนะในการนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสหกรณ์ ชุมชน และธุรกิจชุมชน
นิสิต นักศึกษา ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ	คลังความรู้ แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรม นำไปใช้ยกระดับการประกอบอาชีพ การเรียนการสอน และการก้าวสู่ตำแหน่งในอาชีพ
หน่วยงานรัฐ/Policy makers	ข้อเสนอเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันและธุรกิจแบบมีส่วนร่วม
ขบวนการสหกรณ์	นวัตกรรม ชุดความรู้ หลักสูตรเรียนรู้ในการยกระดับการพัฒนาการสหกรณ์
ภาคีขบวนการสหกรณ์ในต่างประเทศ	โครงการความร่วมมือในการพัฒนาสหกรณ์และชุมชน การเผยแพร่ชุดความรู้-นวัตกรรม ยกระดับสหกรณ์

- ผู้ส่งมอบ และพันธมิตร

ผู้ส่งมอบ/พันธมิตร/ คู่ความร่วมมือที่สำคัญ	บทบาทที่เกี่ยวข้อง		ข้อกำหนดที่สำคัญ สำหรับผู้ส่งมอบ พันธมิตร และ ผู้ให้ความร่วมมือ	กลไกที่สำคัญที่ใช้ ในการสื่อสาร
	ระบบงาน กระบวนการ ผลิต การส่งมอบหลักสูตร และบริการสนับสนุน เพื่อลูกค้าที่สำคัญ	การสร้าง นวัตกรรม ของหน่วยงาน สว.สก.		
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นำกระบวนการ ชุดความรู้ และผลลัพธ์จากการวิจัย IBM ไปใช้ในการอบรม หลักสูตร Smart Farmers ภายใต้โครงการการเตรียม ความพร้อมแก่เกษตรกร และการประยุกต์ใช้ แอปพลิเคชันทาง การเกษตร ของกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ อบรม ให้กับเกษตรกร กลุ่มเป้าหมายจำนวน 250 คน ในพื้นที่จังหวัด นครราชสีมาและเพชรบุรี	โครงการอบรมหลักสูตร Smart Farmers ภายใต้ โครงการการเตรียมความ พร้อมแก่เกษตรกรและการ ประยุกต์ใช้แอปพลิเคชันทาง การเกษตร	หลักสูตร Smart Farmers ที่เน้น เกษตรกรเป็น ศูนย์กลางเน้น กระบวนการพัฒนา ที่ระเบิดจากข้างใน ตัวเกษตรกรด้วย การปรับทัศนคติ ปรับกระบวนการคิด และสร้างทักษะการ เรียนรู้	คู่มือหลักสูตรอบรม Smart Farmers, สรุปผลการอบรม	การบรรยาย เสวนา อภิปราย ศึกษาดูงาน และเวทีสรุปบทเรียน
สหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด	พื้นที่งานวิจัยภายใต้ โครงการการพัฒนา ธุรกิจ แบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้าง สมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม: กรณีศึกษาธุรกิจข้าว สหกรณ์และวิสาหกิจ ชุมชน”	ตัวแบบธุรกิจข้าว แบบมีส่วนร่วมและ การปรับเปลี่ยนจาก การปลูกข้าวเคมีมา ปลูกข้าว GAP	คณะกรรมการ ดำเนินการสหกรณ์ ชุดที่ 40 ให้ความ เห็นชอบเป็นนโยบาย ของสหกรณ์ภายใต้ การกำกับของ คณะอนุกรรมการข้าว แบบมีส่วนร่วม	การจัดเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้ การถอด บทเรียนในรูปแบบของ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วม
วิสาหกิจชุมชนเกษตร อินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน	พื้นที่งานวิจัยภายใต้ โครงการการพัฒนา ธุรกิจ แบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้าง สมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม: กรณีศึกษาธุรกิจข้าวสหกรณ์ และวิสาหกิจชุมชน”	ตัวแบบธุรกิจข้าว แบบมีส่วนร่วม และ การสร้างมูลค่าเพิ่ม ผลิตภัณฑ์	วิสาหกิจชุมชนเกษตร อินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน ได้นำแผนกลยุทธ์ ภายใต้วิสัยทัศน์ “การขับเคลื่อน วิสาหกิจชุมชนเกษตร อินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน เพื่อสร้างความมั่นคง	

ผู้ส่งมอบ/พันธมิตร/ คู่ความร่วมมือที่สำคัญ	บทบาทที่เกี่ยวข้อง		ข้อกำหนดที่สำคัญ สำหรับผู้ส่งมอบ พันธมิตร และ ผู้ให้ความร่วมมือ	กลไกที่สำคัญที่ใช้ ในการสื่อสาร
	ระบบงาน กระบวนการ ผลิต การส่งมอบหลักสูตร และบริการสนับสนุน เพื่อลูกค้าที่สำคัญ	การสร้าง นวัตกรรม ของหน่วยงาน สว.สก.		
			มั่นคง และยั่งยืนใน อาชีพ และชีวิตความ เป็นอยู่ของสมาชิก และชุมชน” ไปใช้ ขับเคลื่อน	
JA Zenchu, JICA	- ขบวนการสหกรณ์ญี่ปุ่น (JA Zenchu) และ JICA สนใจตัวแบบผลงานวิจัย เกี่ยวกับการสร้างห่วงโซ่ คุณค่าทางอาหารของ กลุ่ม/องค์กรเกษตรกรใน ประเทศไทย กรณี ของคิซมูกูโมเดล สาม พรานโมเดล และแนวทาง การส่งเสริมเกษตรกรราย ย่อยเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ผลิตภัณฑ์	ตัวแบบคิซมูกู โมเดล และสาม พรานโมเดล	สนทนาแลกเปลี่ยน ร่วมกันระหว่าง ตัวแทนจาก JA Zenchu, JICA กับ เครือข่ายคิซมูกู โมเดล สามพราน โมเดลและตัวแบบ ธุรกิจแบบมีส่วนร่วม	การนำตัวแบบ ผลงานวิจัยไปใช้เป็นตัว แบบในการส่งเสริม เกษตรกรรายย่อยใน ประเทศเมียนมาร์
สถาบันคลังสมองของชาติ	สถาบันคลังสมอง เชิญเป็น ผู้เขียนในหนังสือบริหาร จัดการงานวิจัยเพื่อสร้าง ผลลัพธ์ โดยนำองค์ความรู้ จากงานวิจัยภายใต้ชุด โครงการเขียนกรณีศึกษา เรื่อง สหกรณ์สู่ระบบ การค้าที่เป็นธรรม	วิเคราะห์ กระบวนการ บริหาร จัดการโครงการ/ชุด โครงการขนาดใหญ่ จากกรณีศึกษา งานวิจัยสกว.	หนังสือการบริหาร จัดการงานวิจัย	การประชุมเชิงปฏิบัติการ

### 1.3 สภาวะการณ์ของหน่วยงาน

#### 1.3.1 สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน

##### (1) ลำดับในการแข่งขัน

เป็นหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านสหกรณ์ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะในสายตาของขบวนการสหกรณ์  
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

## (2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

พันธกิจหลัก	การเปลี่ยนแปลงหลักที่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์การแข่งขันของสว.สท.	โอกาสของคณะในการสร้างนวัตกรรมและความร่วมมือเพื่อตอบสนอง
การวิจัย	นโยบายคณะเศรษฐศาสตร์	- สว.สท.มีทุนความรู้/นวัตกรรมเพื่อต่อยอด/ขยายผลการวิจัยตามกรอบการวิจัยที่สามารถหาแหล่งทุนสนับสนุน
การบริการวิชาการ		- กรอบทิศทางการดำเนินงานของสว.สท.สอดคล้องกับ Agenda การพัฒนาขบวนการสหกรณ์โลกตามแผนงาน ICA Blueprint, AEC Blueprint ยุทธศาสตร์ Thailand 4.0 และขบวนการสหกรณ์ โดยมีระบบการวิจัยและบริการวิชาการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ตามยุทธศาสตร์ดังกล่าวข้างต้น
การเชื่อมโยงเครือข่าย		
การพัฒนาองค์กร		

(3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขันที่สำคัญที่สามารถหาได้จากภายในชุมชนวิชาการมีอะไรบ้าง แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญที่มีอยู่จากภายนอกชุมชนวิชาการมีอะไรบ้าง มีข้อจำกัดอะไรบ้าง (ถ้ามี) ในการได้มาซึ่งข้อมูลเหล่านี้

### • แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบทั้งจากภายในและภายนอกชุมชนวิชาการ

- 1) สถาบันพิทยาลงกรณ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย
- 2) สถาบันพัฒนาเครดิตยูเนียน ชุมนุมสหกรณ์เครดิตยูเนียนแห่งประเทศไทย จำกัด
- 3) คณะเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ธัญบุรี
- 4) สถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 5) ภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 6) สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 7) กรมส่งเสริมสหกรณ์
- 8) เครือข่ายคุณค่าข้าวหอมมะลิสหกรณ์ไทย
- 9) มูลนิธิสังคัมสุขใจ
- 10) สหกรณ์โคนมนครปฐม จำกัด
- 11) สำนักถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
- 12) สหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด
- 13) สหกรณ์การเกษตรมะขาม จำกัด
- 14) สำนักงานสหกรณ์จังหวัดสระแก้ว
- 15) มูลนิธิชุมชนท้องถิ่นพัฒนา
- 16) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
- 17) มหาวิทยาลัยรังสิต
- 18) บริษัท ดอนเมืองพัฒนา จำกัด

- 19) คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยว และบริการ, สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)
- 20) คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการเงินและสถาบันการเงิน สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)
- 21) คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเกษตร สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)
- 22) คณะอนุกรรมการปฏิรูปอุตสาหกรรม สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)
- 23) องค์การสัมพันธภาพระหว่างประเทศสาขาภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก(ICA-AP)
- 24) กรมส่งเสริมกิจการและสหกรณ์ กระทรวงกิจการและป่าไม้, สปป.ลาว
- 25) เครือข่าย ICA-AP
- 26) องค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ
- 27) JA Zenchu
- 28) IDACA
- 29) MAFF Japan
- 30) Co-operative College of Malasia
- 31) FAO
- 32) Asian Institute of Technology and CIRAD Scholl of Environment
- 33) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจด้านการเกษตร (สปท.)

#### 1.4 บริบทเชิงกลยุทธ์

- ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ของสว.สก.

ด้าน	พันธกิจการวิจัย	พันธกิจการบริการวิชาการ	พันธกิจการเชื่อมโยงเครือข่าย	พันธกิจการพัฒนาองค์กร
ด้านการเรียนรู้	สว.สก.วางระบบด้านการเรียนรู้และพัฒนาไว้ในภารกิจการวิจัยโดยมีกรอบการวิจัยใน 1 ทศวรรษ มีวิสัยทัศน์ชัดเจน มีแหล่งทุนสนับสนุนหลัก	มีการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมและการพัฒนาคลังความรู้ สื่อเรียนรู้ สื่อสร้างสรรค์ รูปแบบต่าง ๆ	มีกลไกวิจัยเชิงปฏิบัติแบบมีส่วนร่วมสร้างภาคีเครือข่ายและใช้กลไกเว็บไซต์ ศูนย์เรียนรู้และนวัตกรรมเชื่อมโยงภาคีเครือข่าย	มีระบบการถ่ายโอนความรู้จากการวิจัยเพื่อพัฒนาทีมงานและองค์กร และใช้กลไกการสอนงานแก่ทีมงานอย่างสม่ำเสมอ
ด้านการปฏิบัติการ	มีระบบบริหารจัดการงานวิจัยในรูปของ Logical Framework ที่จะนำมาซึ่งผลลัพธ์และการนำไปใช้	ใช้กลไกการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการเผยแพร่และใช้ประโยชน์ร่วมกัน มี	ใช้กลไกของงานวิจัยและบริการวิชาการในการเชื่อมโยงเครือข่ายสู่การบรรลุเป้าหมายร่วมกัน	ใช้กลไกการวิจัยในการยกระดับการเรียนรู้แก่ทีมงานและการยกระดับสมรรถนะองค์กร เป็น

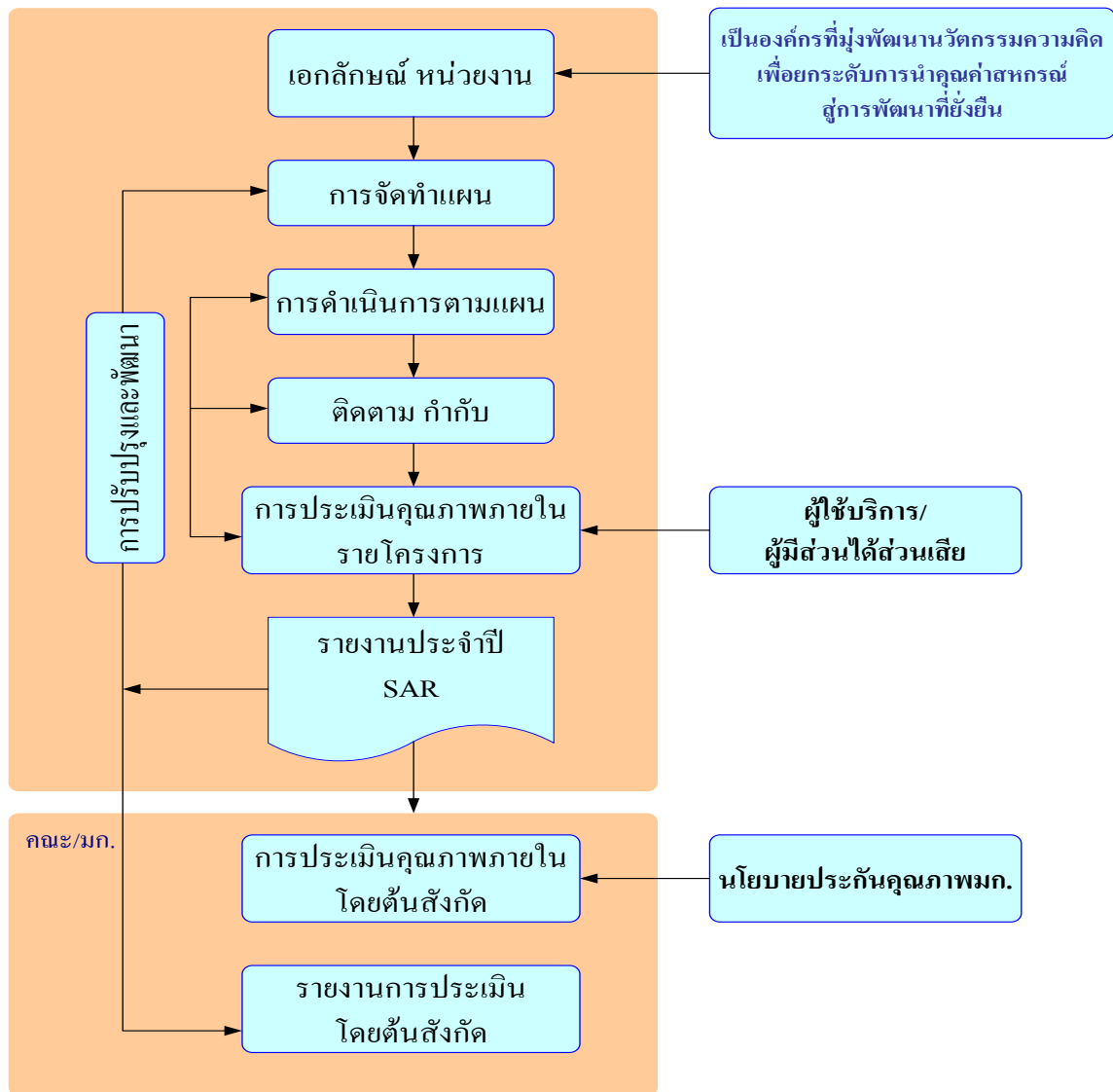


ด้าน	พันธกิจการวิจัย	พันธกิจการบริการวิชาการ	พันธกิจการเชื่อมโยงเครือข่าย	พันธกิจการพัฒนาองค์กร
	ประโยชน์ในช่วงเวลาต่าง ๆ ของแผนการวิจัย	ระบบการบริหารจัดการหลักสูตรฝึกอบรม/เว็บไซต์/วารสาร		องค์การแห่งการเรียนรู้
<b>ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในวงกว้าง</b>	มีแผนการวิจัยร่วมกับชุมชน ขบวนการสหกรณ์ และหน่วยงานรัฐ เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคม และสร้างความเป็นธรรม	ให้บริการในหลายรูปแบบ หลายกลุ่ม มีทั้งการให้บริการวิชาการเพื่อหารายได้ และให้ฟรี	รูปแบบของเครือข่าย คุณค่ามีเจตนารมณ์ในการส่งเสริมการพึ่งพาและร่วมมือกันระหว่างภาคี	เจตนารมณ์ของสว.สก. เป็นไปเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมความคิด เผยแพร่ต่อชุมชนและสังคมทั้งในและระหว่างประเทศ
<b>ด้านทรัพยากรบุคคล</b>	มีภาคีเครือข่ายวิจัยทีมวิจัย สว.สก. และผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมเพื่อบรรลุปณิธานเป้าหมายร่วมในการวิจัยของสว.สก.	มีบุคลากรทุกระดับ นโยบายและระดับปฏิบัติการในการสนับสนุนพันธกิจการบริการวิชาการ	มีภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วม 5,715 คน/องค์กร	มีทรัพยากรบุคคลทั้งที่มีบุคลากรสว.สก. และภาคีเข้ามาผนึกกำลังในการยกระดับสมรรถนะเพื่อสนับสนุนภารกิจของสว.สก.

### 1.5 ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

- ส่วนประกอบที่สำคัญของระบบการปรับปรุงการดำเนินการของสว.สก.

ระบบการปรับปรุงการดำเนินงานของสว.สก. เป็นไปในรูปแบบของระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์เป็นการสร้างระบบและกลไกการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะเศรษฐศาสตร์ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ผลผลิตที่ออกมามีคุณภาพตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และคณะเศรษฐศาสตร์ และการสร้างเอกลักษณ์องค์กร “เป็นองค์กรที่มุ่งนวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” (รูปที่ 5)



รูปที่ 5 ระบบประกันคุณภาพสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

## 1.6 การขับเคลื่อนภารกิจ

### 1.6.1 การวิจัย

การขับเคลื่อนการวิจัยของสถาบันฯเป็นไปภายใต้ปณิธาน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์” และวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” มีการวิจัยในรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR โดยมีกรอบแนวทางการวิจัยการพัฒนาธุรกิจแบบมีส่วนร่วม ภายใต้การสนับสนุนงบประมาณหลักจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

การดำเนินการโครงการวิจัย “การพัฒนาธุรกิจแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม : กรณีศึกษาธุรกิจข้าวสหกรณ์และวิสาหกิจชุมชน” ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่าโครงการพัฒนาธุรกิจข้าว IBM ในที่นี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) การศึกษาแนวทางการส่งเสริมการเรียนรู้ในการสร้างสมรรถนะ

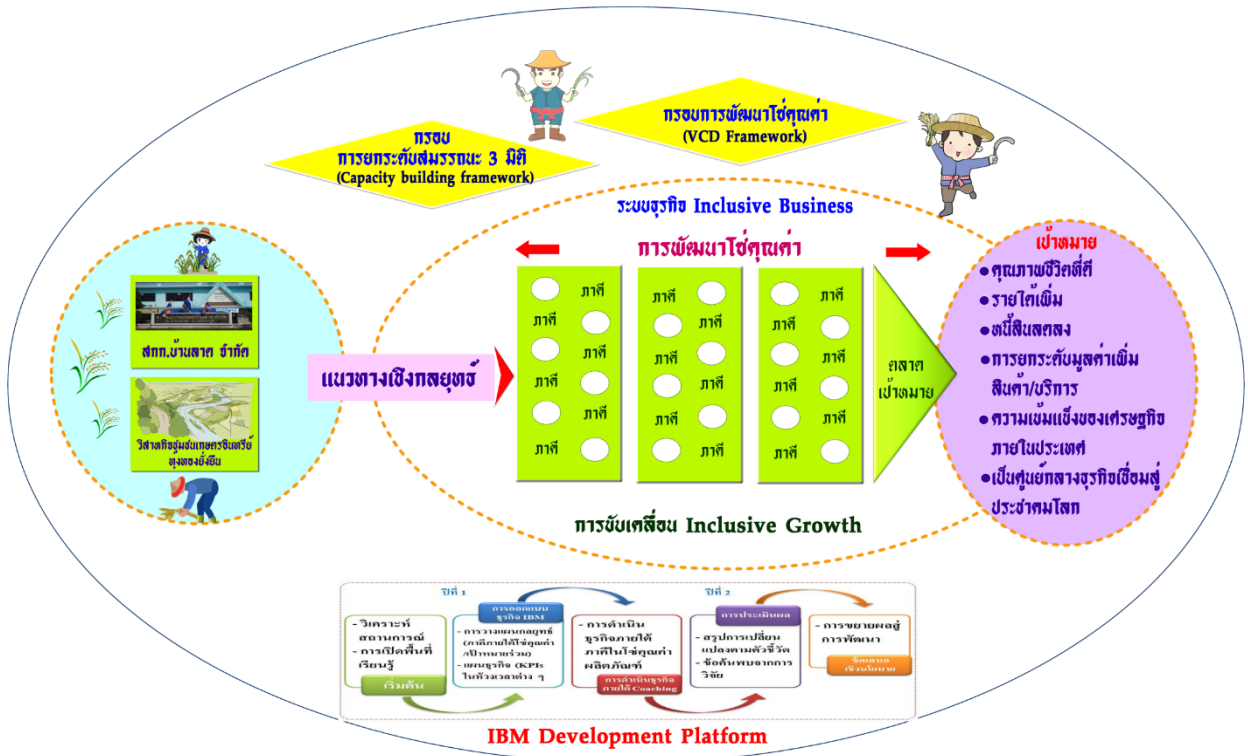
ด้านการประกอบการในแนวทางของ Inclusive Business แก่เกษตรกรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) การศึกษาแนวทางการพัฒนาธุรกิจข้าว IBM ในสถาบันเกษตรกรที่เป็นกรณีศึกษา 3) จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการส่งเสริมธุรกิจข้าว IBM ในการเป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาให้เกิดความสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายเพื่อการวิจัยในครั้งนี้มีสองแห่ง กรณีศึกษาแรก: สหกรณ์การเกษตรบ้านลาดจำกัด จ. เพชรบุรี เกษตรกรสมาชิกกว่า 3,000 ราย ยังคงทำนาเคมีและเผชิญหน้ากับปัญหาภัยแล้งโรคแมลงศัตรูพืชและราคาข้าวที่ผันผวน ประเด็นท้าทายในการวิจัย คือการยกระดับการพัฒนาระบบธุรกิจข้าวสหกรณ์ที่สามารถแก้ปัญหาแบบเบ็ดเสร็จทั้งด้านการแก้ปัญหาการผลิตแก่เกษตรกรและพัฒนาการตลาดที่สร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ กรณีศึกษาที่สอง: วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน จ.สุพรรณบุรี มีประธานกรรมการเป็นผู้ที่มีทักษะและแนวปฏิบัติที่ดีในการทำนาอินทรีย์ได้รับการรับรองมาตรฐาน IFOAM จำหน่ายข้าวสารตามสัญญาข้อตกลงกับบริษัทเอกชน โจทย์ท้าทายคือ ทำอย่างไรวิสาหกิจชุมชนจึงจะสามารถสร้างแรงจูงใจแก่เกษตรกรสมาชิกที่ยังคงทำนาเคมีให้ปรับเปลี่ยนมาทำนาอินทรีย์และใช้กลไกวิสาหกิจชุมชนในพัฒนาระบบธุรกิจข้าวการสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ข้าวอินทรีย์

กรอบแนวคิดธุรกิจข้าว IBM เป็นไปตามนิยามที่กำหนดคือ "เป็นรูปแบบธุรกิจที่ส่งเสริมให้เกษตรกรรายย่อยเข้ามามีส่วนร่วมในระบบธุรกิจของสถาบันเกษตรกร ที่มีการพัฒนาโซ่คุณค่า (Value Chain Development) โดยการทำธุรกิจร่วมกับภาคีพันธมิตรในการยกระดับหน้าที่ (Functional Upgrading) ยกระดับกระบวนการ (Process Upgrading) ยกระดับผลิตภัณฑ์ (Product Upgrading) เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายการลดข้อจำกัดในการประกอบอาชีพ สร้างโอกาสการค้าที่เป็นธรรมสำหรับผลิตภัณฑ์ของเกษตรกรรายย่อย และการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) โดยมีคุณลักษณะสำคัญ 3 ประการได้แก่ 1) เป็นธุรกิจที่เปิดโอกาสให้เกษตรกรรายย่อยเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายธุรกิจ และได้รับประโยชน์อย่างเป็นธรรม 2) เป็นธุรกิจที่คำนึงถึงการพัฒนาที่ก่อให้เกิดสมดุลใน 3 มิติ ทั้งเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และ 3) มีภาคีพันธมิตร (Partnerships) ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และภาควิชาการ ในการบูรณาการความร่วมมือในการพัฒนาโซ่คุณค่าเพื่อสร้างขีดความสามารถของธุรกิจ

กรอบแนวทางการพัฒนาธุรกิจ IBM (IBM Development Platform) ได้ถูกออกแบบขึ้นมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยในห้วงเวลา 2 ปี โดยเน้นการสร้างกลไก ซึ่งทีมวิจัยได้นำไปพัฒนาเป็น Logical Framework สำหรับทั้งสองกรณีศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกันในส่วนของมิติการพัฒนาเป้าหมาย/ความสำเร็จ การวัด/ประเมิน และแนวทางการดำเนินการวิจัยของภาคีที่เกี่ยวข้อง

กระบวนการวิจัย จะใช้ Logical Framework ที่มีการดำเนินการในส่วนของการพัฒนาธุรกิจแบบมีส่วนร่วม (Inclusive Business) เพื่อใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจที่นำไปสู่สร้างความสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมตามนโยบายประเทศไทย 4.0 โดยนำชุดความรู้และนวัตกรรมที่เป็นผลผลิตจากการวิจัยภายใต้ชุดโครงการที่สำคัญได้แก่ กรอบการสร้างสมรรถนะ 3 มิติ (The Capacity Building Framework) กรอบการพัฒนาโซ่คุณค่า (The Value Chain Development Framework) มาใช้ในการวิจัยกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นสถาบันเกษตรกรที่ทำธุรกิจข้าว โดยคาดหวังว่ากลไกการวิจัยดังกล่าวจะช่วยสานต่อนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยใต้โมเดลประเทศไทย 4.0 สูความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน (รูปที่ 6)



รูปที่ 6 กรอบ Logical Framework การวิจัยของสถาบันฯ ในรอบปี 2560

**สรุปผลงานวิจัย:**

ผลการวิจัยในห้วงเวลา 1 ปี มีดังรายละเอียดต่อไปนี้

**กรณีศึกษา 1: สหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด จังหวัดเพชรบุรี**

ผลการประเมินสมรรถนะเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการนำร่องในปีแรกจำนวน 40 คน ได้ถูกนำมาวางแผนสำหรับระบบส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อเพิ่มสมรรถนะใน 3 มิติ ซึ่งได้ดำเนินการส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งสิ้น 14 ครั้ง และการวางระบบการส่งเสริมการผลิตข้าว GAP ผ่านการรับรองแบบกลุ่ม ภายใต้ภาคีความร่วมมือกับศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวราชบุรี โดยมีเป้าหมายการรับรองมาตรฐานในปีการผลิตข้าวนาปี 2561 การประเมินผลเชิงเปรียบเทียบระดับสมรรถนะเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่องจำนวน 24 คน พบว่า ระดับสมรรถนะที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ จิตสำนึกการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม, กระบวนการ Thailand 4.0, กระบวนการวางแผนการผลิต, กระบวนการผลิตในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs), ความรู้/ทักษะด้านการประกอบการ, ความรู้/ทักษะด้านการพัฒนาโซ่คุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม และความรู้/ทักษะเรื่องการสร้างแบรนด์ผลิตภัณฑ์

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องสำหรับธุรกิจข้าว IBM สหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด ชี้ให้เห็นโอกาสที่ท้าทายสำหรับสหกรณ์ซึ่งเป็นสหกรณ์ที่มีความพร้อมในด้านเงินทุน ผู้นำและฝ่ายจัดการที่มีประสบการณ์เชิงธุรกิจแบบเอกชนประสงค์ ให้บริการแก่สมาชิกอย่างครบวงจร อีกทั้งมีความสนใจในการสร้างสรรค์นวัตกรรมตัวแบบธุรกิจข้าวสหกรณ์ตามกรอบแนวคิดธุรกิจข้าว IBM อย่างไรก็ตาม ประเด็นท้าทายคือ ทำอย่างไรจึงจะสามารถยกระดับการผลิตข้าวของสมาชิกจากผลิตข้าวใช้สารเคมีปรับเปลี่ยนเป็นผลิตข้าว GAP สู่อินทรีย์ในอนาคต ซึ่งได้นำไปสู่การจัดทำ Logical Framework สำหรับการพัฒนาธุรกิจข้าว IBM สหกรณ์การเกษตรบ้านลาด

จำกัด การนำไปใช้ในการวางแผนกลยุทธ์ ที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “มุ่งยกระดับสมรรถนะชาวนาในการผลิตข้าว GAP สู่อินทรีย์เพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” และ Road map การขับเคลื่อนระบบธุรกิจข้าว IBM และแผนธุรกิจ

โดยคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ชุดที่ 40 สหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด มีมติเห็นชอบนโยบายในการขับเคลื่อนแผนธุรกิจข้าว IBM อยู่ภายใต้การกำกับคณะกรรมการข้าวIBM และทีมงานข้าว IBM ที่มีผู้จัดการสหกรณ์เป็นหัวหน้าคณะทำงาน วางแผนรับซื้อข้าวเปลือกจากเกษตรกรที่ผ่านการรับรอง GAP ในฤดูนาปีปีการผลิต 2561 จำนวน 23 ราย ประมาณการผลผลิต(ข้าวพันธุ์ชัยนาทและสุพรรณบุรี) ที่จะรวบรวมทั้งสิ้น 100 ตัน มูลค่าธุรกิจรวม 1,375,000 บาท มีกำไรขั้นต้น 209,630บาท ภายใต้แบรนด์ที่ "ข้าว IBM บ้านลาด" มี 2 ขนาด คือ ขนาดบรรจุ 5 กก.และ 1 กก. โดยได้กำหนดตลาดเป้าหมาย (Target Market) ที่สำคัญคือ คริวเรือสมาชิก (ปัจจุบันมี9.000คริวเรือ) และสถาบันการศึกษา โรงพยาบาล ร้านอาหารภัตตาคารใน จ.เพชรบุรี และผลิตภัณฑ์ ข้าว IBM ขนาดบรรจุ 1 กก. เพื่อกระตุ้น Awareness ผู้บริโภคทั่วไปให้ตระหนักถึงการส่งเสริมธุรกิจข้าว IBM เพื่อสนับสนุนเกษตรกรรายย่อย

## **กรณีศึกษา 2: วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน จ.สุพรรณบุรี**

ผลการประเมินสมรรถนะเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการในปีแรกจำนวน 31 คน ได้ถูกนำมาพัฒนาส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างสมรรถนะ 3 มิติ ซึ่งได้ดำเนินการไปทั้งสิ้น 7 ครั้ง ผลการประเมินเปรียบเทียบระดับสมรรถนะเกษตรกรก่อน-หลังเข้าร่วมโครงการ ชี้ให้เห็นว่า ระดับสมรรถนะที่เพิ่มขึ้นจากเดิม ได้แก่ กระบวนทัศน์ Thailand 4.0, กระบวนทัศน์การวางแผนการผลิต, กระบวนการผลิตในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs), ความรู้/ทักษะด้านการประกอบการ, ความรู้/ทักษะด้านการพัฒนาโซ่คุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม และความรู้/ทักษะเรื่องการสร้างแบรนด์ผลิตภัณฑ์

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องสำหรับธุรกิจข้าว IBM วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน ชี้ให้เห็นประเด็นที่เป็นโอกาสท้าทายในการยกระดับกลไกการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชนภายใต้การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการพัฒนาระบบธุรกิจข้าว IBM โดยได้จัดทำแผนกลยุทธ์ภายใต้วิสัยทัศน์ “การขับเคลื่อนวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน เพื่อสร้างความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอาชีพ และชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกและชุมชน” มีกลยุทธ์หลัก 3 ประการ ได้แก่ 1) การสร้างกลไกการยกระดับสมรรถนะสู่การเป็นชาวนาผู้ผลิตข้าวอินทรีย์สู่ตลาดเป้าหมายอย่างยั่งยืน (IBM Smart Farmers) 2) แผนพัฒนาระบบธุรกิจข้าวอินทรีย์อย่างมีส่วนร่วม (ข้าว IBM) โดยกลุ่มทุ่งทองยั่งยืนกับภาคีพันธมิตรธุรกิจสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน และ 3) แผนการดำเนินงานในการสร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์/ผลิตภัณฑ์แปรรูปของกลุ่มแม่บ้านทุ่งทองยั่งยืน

การขับเคลื่อนโครงการข้าวIBMของวิสาหกิจชุมชนทุ่งทองยั่งยืนดำเนินการควบคู่กันไประหว่างการดำเนินการโครงการนำร่องเพื่อยกระดับผลิตภัณฑ์โดยพัฒนาบรรจุภัณฑ์ข้าวกล้อง และข้าวไรซ์เบอร์รี่ ภายใต้แบรนด์ “ข้าว IBM ทุ่งทองยั่งยืน” ทดสอบตลาดที่ KU Food และโครงการตลาดนัด CSA ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งผลการประเมินความคิดเห็นกลุ่มเป้าหมายผู้บริโภคอยู่ในระดับ “ดี-ดีมาก”

ในส่วนของการยกระดับหน้าที่และกระบวนการของวิสาหกิจชุมชนทุ่งทองยั่งยืนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์วิสัยทัศน์นั้นได้มีการปรับปรุงโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการ

วิสาหกิจฯ โดยมีทีมกลยุทธ์โครงการ IBM เพื่อเป็นแกนประสานการขับเคลื่อนการพัฒนาธุรกิจข้าว IBM กับผลิตภัณฑ์แปรรูป IBM มีศูนย์เรียนรู้ IBM ที่สำนักงานวิสาหกิจฯทุ่งทองยั่งยืน

ในส่วนของกลยุทธ์หลักที่สำคัญอีกประการหนึ่งเพื่อสร้างแรงจูงใจในการมีส่วนร่วมบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน ควบคู่การเรียนรู้ฝึกทักษะด้านการประกอบการนั้น ทีมวิจัยจะได้สนับสนุนกลุ่มสตรีการสร้างแบรนด์ผลิตภัณฑ์กล้วยกรอบทุ่งทอง การเรียนรู้และฝึกทักษะด้านการตลาด การจำหน่ายผ่านแอปพลิเคชัน โดยปัจจุบันมีการพัฒนาโครงสร้างการบริหารจัดการกลุ่มแม่บ้าน การวางแผนต้นทุน-ผลตอบแทน การจัดทำบัญชี การศึกษาดูงานเพื่อยกระดับผลิตภัณฑ์ให้ได้การรับรอง.ย. และการกำหนดบุคคลที่ปรึกษาการตลาด

### **ข้อค้นพบจากการวิจัย: ประเด็นท้าทาย**

ท่ามกลางบรรยากาศที่ประชาคมโลก นโยบายประเทศและคนในสังคมให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่ยั่งยืนตามกรอบเป้าหมายตัวชี้วัด SDGs ย่อมเป็นโอกาสดีในการริเริ่มนวัตกรรมตัวแบบธุรกิจ IBM ที่มุ่งเน้นการสร้างทางเลือกแก่เกษตรกรรายย่อยให้เข้าไปมีส่วนร่วมในโซ่คุณค่าผลิตภัณฑ์ และได้รับประโยชน์ในการทำธุรกิจอย่างเป็นธรรม ประเด็นท้าทาย คือ ทำอย่างไร จึงจะให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโซ่คุณค่าผลิตภัณฑ์ ซึ่งประกอบด้วย เกษตรกรรายย่อยที่อยู่ในฐานะผู้ผลิตและสถาบันเกษตรกร ตลอดจนภาคีผู้ประกอบการจะวางกลไกการจัดการความสัมพันธ์ใหม่ในการดำเนินธุรกิจร่วมกัน เพื่อนำผลผลิตการเกษตรไปยังผู้บริโภคในตลาดเป้าหมาย (Target Market) ที่ให้ความสำคัญกับมาตรฐานอาหารปลอดภัย ซึ่งระบบธุรกิจดังกล่าวต้องพึ่งพาชุดความรู้-ข้อมูลข่าวสาร และมีต้นทุนค่าใช้จ่ายดำเนินการมากขึ้น จึงจำเป็นต้องมีภาคี (Partners) ที่มีความเชี่ยวชาญให้การสนับสนุน จึงเป็นที่มาของแนวคิดการพัฒนาตัวแบบธุรกิจ IBM โดยใช้กลไกสถาบันเกษตรกรในการสร้างสรรค์ระบบธุรกิจเกษตรในรูปแบบและแนวทางที่ก่อให้เกิดสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยที่เกษตรกรรายย่อยจะได้รับประโยชน์จากธุรกิจอย่างเป็นธรรม การออกแบบระบบการวิจัยสำหรับแนวทางการสร้างสรรค์ตัวแบบธุรกิจ IBM เป็นไปตามแนวทางของ IBM Development Platform ซึ่งมุ่งเน้นการสร้างกลไกการทำงานใน 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) การสร้างสมรรถนะ 3 มิติ แก่เกษตรกรรายย่อย 2) การยกระดับกระบวนการธุรกิจของสถาบันเกษตรกรภายใต้กรอบ VCD 3) การจัดการความสัมพันธ์ระหว่างภาคี (Multi-actors) ในการสนับสนุนการพัฒนาธุรกิจสู่เป้าหมายร่วม

อย่างไรก็ตามภาพสะท้อนที่ได้จากเวทีสนทนากลุ่มเป้าหมายถึงผลกระทบจากนโยบายดังกล่าวที่มีต่อเกษตรกรรายย่อยและสถาบันเกษตรกรที่สำคัญ คือ การเข้าร่วมกิจกรรมและการประชุมร่วมในโครงการต่าง ๆ ตามนโยบายรัฐมีค่อนข้างมากและต่างต้องใช้เวลา ซึ่งส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ นอกจากนี้กระบวนการส่งเสริมของหน่วยงานรัฐยังเป็นไปแบบแยกส่วนการส่งเสริมเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่ไม่สอดคล้องกับบริบทในระดับกลุ่ม/พื้นที่เป้าหมาย ขาดการส่งเสริมการผลิต ไม่ได้กำหนดตลาดเป้าหมาย (Target Market) ซึ่งเป็นประเด็นที่เห็นในส่วนของช่องว่างเชิงนโยบายที่ต้องปรับปรุง

- เกษตรกรรายย่อยส่วนใหญ่ (ไม่นับรวมผู้นำเกษตรกร) ที่มีประสบการณ์ทำธุรกิจในระบบเกษตรสมัยใหม่ (Modern Agri-Business) ยังขาดกระบวนการที่ค้นและทักษะการประกอบการในการยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ตามความต้องการของผู้บริโภค และเห็นความสำคัญของการใช้กลไกสถาบันเกษตรกรเพื่อสร้างอำนาจต่อรองในการเข้าถึงแหล่งปัจจัยการผลิตข้อมูลข่าวสารและตลาดเป้าหมาย

- สถาบันเกษตรกร ยังคงดำเนินธุรกิจในตลาดแบบดั้งเดิม (Conventional Marketing Channels) ซึ่งมีคนกลางที่ต่างคนต่างทำหน้าที่การตลาดเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจและใช้กำไรเป็นสิ่งจูงใจ ซึ่งเป็นคนละเป้าหมายธุรกิจกับสถาบันเกษตรกร ซึ่งสถาบันเกษตรกรไม่มีขีดความสามารถในเชิงธุรกิจที่สามารถลดต้นทุนค่าใช้จ่ายด้านการตลาดเพื่อนำผลิตภัณฑ์จำหน่ายแก่ผู้บริโภค แม้จะมีโครงการข้าวรัฐสนับสนุนทุนหมุนเวียนเพื่อการรวบรวม การลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานและวัสดุ (โรงสี-ลานตาก-ไซโล) การสร้างแบรนด์สินค้าออกมาหลากหลายก็ตาม (จุฑาทิพย์ ภัทราวาท และคณะ, 2558)
- กลยุทธ์ของผู้ประกอบการสมัยใหม่ (Modern Trade) ในการจัดหาวัตถุดิบโดยตรง (Direct Procurement) ผ่านสัญญาข้อตกลง (Contract Farming) อาจดูเหมือนเป็นรูปแบบที่เป็นธรรมกับเกษตรกรและผู้บริโภค แต่มีข้อสังเกตว่า เครือข่ายเกษตรกรยังคงต้องเผชิญความเสี่ยงเรื่องปริมาณผลผลิตมาก-น้อยกว่าที่กำหนดในสัญญาข้อตกลง ยังไม่ก่อให้เกิดการพัฒนาในแนวทางของ Zero Waste และ Zero Development
- สถาบันเกษตรกรยังขาดกลไกการรวมกลุ่มส่งเสริมการผลิต (Collective Producer Groups) เพื่อยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์และเพิ่มผลผลิตทางการตลาดอย่างเป็นรูปธรรม จึงยังไม่มีจุดแข็งมากพอที่จะสร้าง Good will สำหรับแบรนด์ผลิตภัณฑ์ข้าวของเกษตรกรรายย่อยที่ตอบโจทย์การทำหน้าที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและสานต่อนโยบายการพัฒนาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่สมดุลทั้งเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม (Inclusive Growth)
- แผนการวิจัยในปีที่สอง จะเป็นการดำเนินงานที่มุ่งไปที่การสนับสนุนให้กลไกการทำงานในการพัฒนาธุรกิจข้าว IBM ของทั้ง 2 กรณี เป็นไปตาม Logical Framework โดยจะเน้นที่
  - 1) การส่งเสริมกลไกและระบบการสร้างสมรรถนะ 3 มิติ (ทัศนคติ กระบวนการ ทักษะ) ในรูปแบบของ Learning Platform เพื่อสนับสนุนการเติมเต็มสมรรถนะแก่เกษตรกรรายย่อยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบบธุรกิจข้าว IBM และพัฒนาให้เป็นศูนย์เรียนรู้การพัฒนาธุรกิจ IBM ดำเนินการโดยสหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด และวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน ให้เกิดเป็นชุมชนเรียนรู้ในพื้นที่และการเผยแพร่แก่สาธารณะ
  - 2) การสนับสนุนการบ่มเพาะธุรกิจข้าว IBM ของสหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด และธุรกิจข้าว IBM วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน ตามแผนกลยุทธ์และแผนธุรกิจที่ออกแบบไว้ในระยะแรก เพื่อเป็นกลไกการยกระดับมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ข้าวแก่เกษตรกรรายย่อยตามวัตถุประสงค์การวิจัย
  - 3) สรุปบทเรียนสำหรับแนวทางการพัฒนาธุรกิจข้าว IBM เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะเพื่อจุดประกายแนวคิดเรื่อง IB ในสถาบันเกษตรกร และสร้างภาคีเข้ามาเป็นแนวร่วมเพื่อการเรียนรู้และขับเคลื่อนขบวนการพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาคอขวดของเกษตรกรรายย่อย
  - 4) สรุปผลรายงานวิจัยการพัฒนาธุรกิจข้าว IBM ผลผลิต ผลลัพธ์ และข้อเสนอเชิงนโยบายการนำไปใช้ประโยชน์
  - 5) การพัฒนาคู่มือส่งเสริมการเรียนรู้การพัฒนาธุรกิจ IBM สื่อสร้างสรรค์แนวทางการพัฒนาธุรกิจ IBM เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและเพิ่มขีดความสามารถเชิงธุรกิจแก่เกษตรกรรายย่อยเพื่อการเผยแพร่สู่สาธารณะ

## การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์:

### 1. ด้านนโยบาย

1) สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า (สนค.) กระทรวงพาณิชย์ ได้นำผลการทบทวนเอกสารวิชาการไปใช้เป็นข้อมูลกำหนดแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากด้วยโมเดลธุรกิจแบบ IBM โดยเฉพาะกรณีศึกษาการสร้างระบบสนับสนุน (eco-system) ของต่างประเทศ อาทิ ญี่ปุ่น เยอรมนี และ FAO โดย สนค. ได้สรุปนำเสนอปลัดกระทรวงพาณิชย์ พร้อมเสนอให้มอบหมายกรมที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการทั้งด้านการพัฒนาและส่งเสริม โดยเฉพาะกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ซึ่งมีภารกิจด้านการบ่มเพาะและพัฒนาธุรกิจในรูปแบบใหม่ๆ โดยมีข้อเสนอแนะมาตรการ/กิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้ทันที อาทิ การจัดมอบประกาศเกียรติคุณแก่ IB พร้อมกับคู่ค้าและภาคีสนับสนุนทั้งหมด เพื่อประชาสัมพันธ์ให้เป็น Showcases และจัดทำฐานข้อมูล IB รายบริษัทเพื่อติดตามศึกษาการเติบโตและความสามารถทางการแข่งขัน รวมทั้งกำหนดมาตรการสนับสนุน นอกจากนี้ อาจมีการพัฒนาเครือข่ายเพื่อขยายธุรกิจ IB ผ่าน platform สาธารณชน อาทิ Inclusive Business Action Network (IBAN)

2) สนค. ได้นำเสนอประเด็นด้าน Inclusive Business ไปบรรจุไว้ในยุทธศาสตร์การค้าเพื่อเศรษฐกิจฐานรากปี พ.ศ. 2562-2564 ยุทธศาสตร์ข้อที่ 2 ว่าด้วยการขยายการค้าด้วยเครือข่ายพันธมิตรและวิสาหกิจเพื่อสังคม กลยุทธ์ข้อที่ 3 การส่งเสริมโอกาสในการส่งออกให้กับ Inclusive Business / Social Enterprise เพื่อเป็นกลไกในเชื่อมโยงข้อมูลตลาดและเครือข่ายผู้ผลิตในท้องถิ่นเพื่อขยายโอกาสไปสู่ต่างประเทศ โดยยุทธศาสตร์ฯ ดังกล่าวได้นำเสนอต่อปลัดกระทรวงพาณิชย์และผู้บริหารทุกกรม รวมทั้งนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ทราบด้วย ทั้งนี้ สนค. และ กรมพัฒนาธุรกิจการค้าอยู่ระหว่างการนำยุทธศาสตร์เกี่ยวกับ IB มาศึกษาเพิ่มเติมและนำไปสู่ไปขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรมต่อไป

### 2. ด้านสาธารณะ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์นำกระบวนการ ชุดความรู้ และผลลัพธ์จากการวิจัย IBM ไปใช้ในการอบรมหลักสูตร Smart Farmers ภายใต้โครงการเตรียมความพร้อมแก่เกษตรกรและการประยุกต์ใช้แอปพลิเคชันทางการเกษตร ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อบรมให้กับเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายจำนวน 250 คน ในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมาและเพชรบุรี

### 3. ด้านชุมชนและพื้นที่

1) สหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด โดยคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ชุดที่ 40 ให้ความเห็นชอบเป็นนโยบายของสหกรณ์ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการข่าวแบบมีส่วนร่วม

2) วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน ได้นำแผนกลยุทธ์ภายใต้วิสัยทัศน์ “การขับเคลื่อนวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน เพื่อสร้างความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอาชีพ และชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกและชุมชน” ไปใช้ขับเคลื่อน

### 4. ด้านพาณิชย์

1) พัฒนาผลิตภัณฑ์ภายใต้แบรนด์ “ข้าว IBM ทุ่งทองยั่งยืน” และได้นำไปทดสอบตลาดด้วยการวางจำหน่ายโครงการตลาดนัด CSA ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้รับการตอบรับจากผู้บริโภคในระดับดี-ดีมาก



2) ยกระดับผลิตภัณฑ์กล้วยกรอบทุ่งทอง โดยวางจำหน่าย ณ สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (KU Food)มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## 5. ด้านวิชาการ

นำเสนอบทความ Promoting Rice Value Addition through Inclusive Business Model ในที่ประชุม International Seminar on Promoting Rice Farmers' Market through Value-adding Activities, June 5-9, 2018 at Kasetsart University, Thailand Organized by Faculty of Economics, Kasetsart University and Food and Fertilizer Technology Center for the Asian and Pacific Region (FFTC)

### 1.6.2 การบริการวิชาการ

กระบวนการให้บริการวิชาการของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มุ่งเน้นไปที่การนำชุดความรู้และนวัตกรรมที่เกิดจากการวิจัยนำไปเผยแพร่ในกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญ ได้แก่ Smart Officers, Smart Farmers, Smart Co-operators, Smart Teachers และ Smart Entrepreneurs

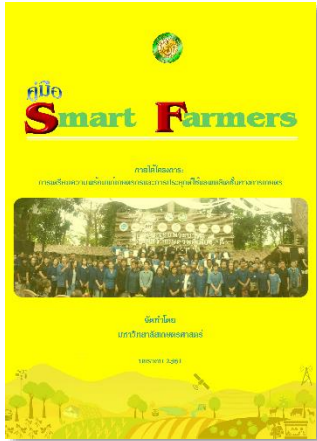
จากรูปจะเห็นกระบวนการ Logical Framework ในการบริหารจัดการระบบบริการวิชาการ เริ่มต้นจากผู้ทรงคุณวุฒิประชุมออกแบบหลักสูตรเรียนรู้กำหนดเป็นปรัชญาหลักสูตร กำหนดสาระการเรียนรู้ในหลักสูตร และการจัดหลักสูตรแก่กลุ่มเป้าหมาย การประเมินผล และให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย



รูปที่ 7 กระบวนการบริหารจัดการการให้บริการวิชาการ

ในรอบปีการศึกษา 2560 เรามีการจัดหลักสูตรการให้บริการวิชาการสำคัญ 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร Smart Farmerss หลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการอย่างชำนาญการ และหลักสูตรนักบริหารการสหกรณ์ ระดับสูง

- หลักสูตร Smart Farmers จำนวน 250 คน



- หลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการอย่างชำนาญการ จำนวน 62 คน

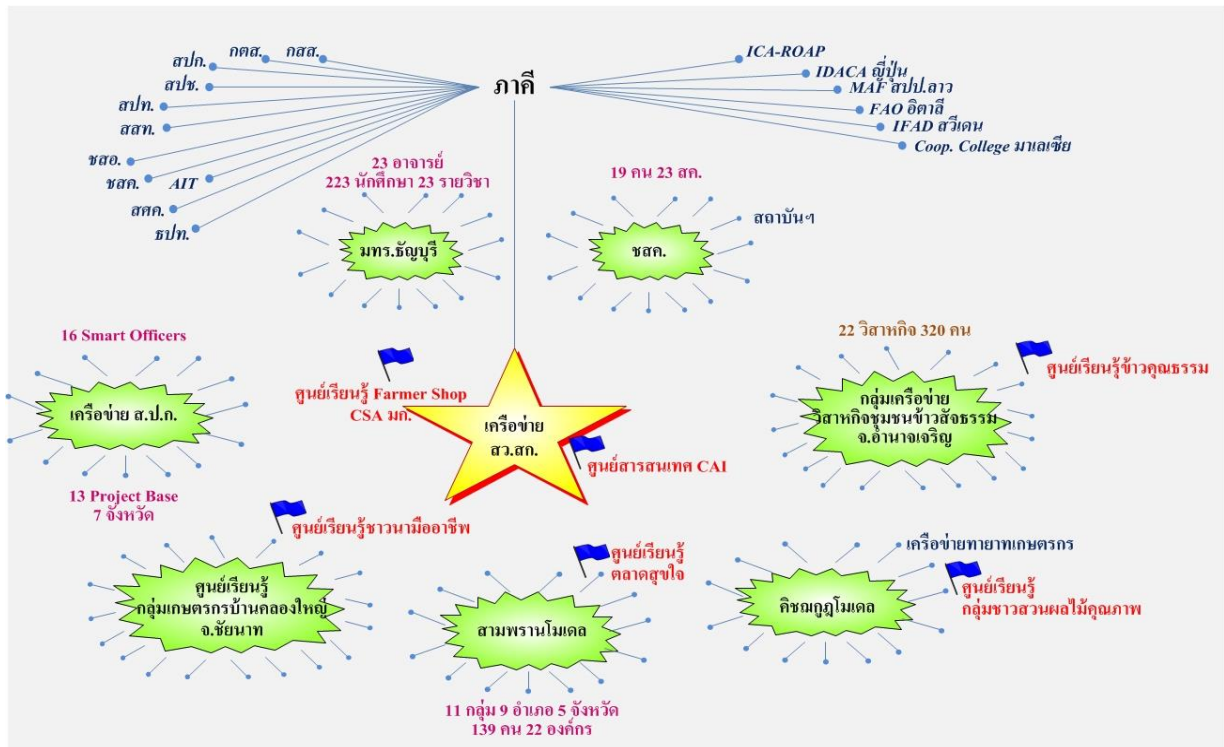


- หลักสูตรนักบริหารการสหกรณ์ระดับสูง จำนวน 50 คน



### 1.6.3 การเชื่อมโยงเครือข่าย

การเชื่อมโยงเครือข่ายของสถาบันฯ มีเจตนาธรรม์เพื่อเชื่อมโยงความร่วมมือระหว่างภาคีพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ โดยใช้กลไกของศูนย์เรียนรู้มีชีวิตในการจัดการความรู้เพื่อถ่ายทอดความรู้จากงานวิจัยสู่การขยายผลไปใช้ประโยชน์

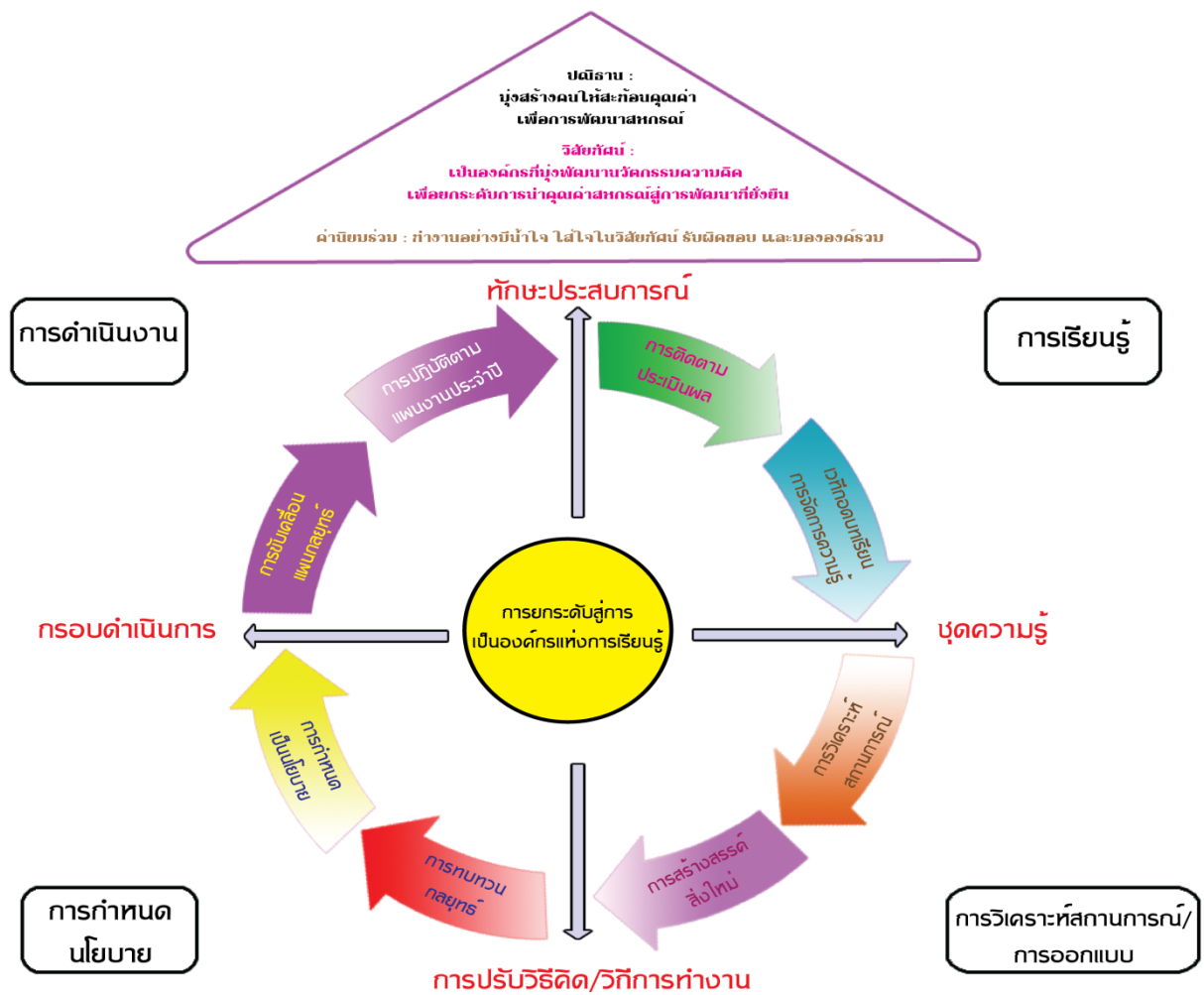


รูปที่ 8 เครือข่ายพันธมิตรของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

### 1.6.4 การพัฒนาองค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

สว.สก.ได้วางกลไกในการสร้างคน สร้างทีมงาน ที่มีปณิธาน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่าเพื่อการพัฒนาสหกรณ์” วิสัยทัศน์ “การเป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” และค่านิยมร่วม “ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์กรรวม” โดยใช้กระบวนการทำงานของทีมงาน เป็นไปภายใต้วงจร PDCA ซึ่งจะช่วยให้พัฒนาให้แต่ละบุคคลมีการทำงานที่มีคุณภาพ และเกิดประสิทธิภาพตามแผนงานที่วางไว้ ดังรูปที่ 9





รูปที่ 9 การพัฒนาองค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

### 1.7 กระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรมของสว.สท

ในส่วนของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ซึ่งจัดตั้งขึ้นภายใต้ปณิธาน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์” โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรมุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” โดยดำเนินภารกิจสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ การวิจัย การสร้างกลไกการเรียนรู้ การสร้างเครือข่าย/ชุมชนการเรียนรู้ และการสร้างสถาบันฯ ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ นั้น ภายใต้การขับเคลื่อนภารกิจเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าว สถาบันฯ ได้มีการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยเป็นไปภายใต้กระบวนการสำคัญ 5 ขั้นตอน (รูปที่ 10)



รูปที่ 10 กระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรมของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

**ขั้นตอนที่ 1 : เงื่อนไขของการมีนวัตกรรม**

ขั้นตอนนี้จะเป็นการกำหนดประเด็นปัญหา/ ข้อจำกัด ในองค์กร ชุมชน ที่ต้องการแก้ปัญหา หรืออาจเป็นสิ่งทำหายที่ต้องการสร้างการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีกว่าเดิม เช่น กรณีกลุ่มชาวนาภายใต้เครือข่ายมูลนิธิธรรมะร่วมใจ ที่ต้องการแก้ปัญหาเรื่องความไม่แน่นอนในการจำหน่ายข้าวเปลือกด้วยการสร้างแบรนด์ “ข้าวคุณธรรม” หรือคนในชุมชน อำเภอสามพราณ ต้องการพัฒนาการผลิตผัก-ผลไม้ จากการใช้เคมีไปสู่การผลิตผัก-ผลไม้อินทรีย์ เพื่อสร้างความมั่นคงในอาชีพ

**ขั้นตอนที่ 2 : การกำหนดวัตถุประสงค์และรูปแบบของนวัตกรรม**

ในขั้นตอนนี้จะเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ และรูปแบบของนวัตกรรม ซึ่งอาจเป็นนวัตกรรมสำหรับสินค้า/ บริการ เช่น การใช้แบรนด์ข้าวคุณธรรมในการเชื่อมโยงพันธมิตรภายใต้โซ่อุปทานเพื่อแก้ปัญหาราคาข้าวตกต่ำ หรือการใช้กลไกของตลาดชุมชนในการยกระดับการทำงานร่วมกันของกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราณไปสู่การเป็นชุมชนเกษตรอินทรีย์

**ขั้นตอนที่ 3 : การออกแบบนวัตกรรม**

ในขั้นตอนนี้จะเป็นการวิเคราะห์สถานการณ์ และการออกแบบนวัตกรรม โดยมากมักจะใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) เพื่อกำหนดกลยุทธ์/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงและปณิธาน/เป้าหมายร่วม

### ขั้นตอนที่ 4 : การดำเนินโครงการนวัตกรรม

การดำเนินการนวัตกรรมเป็นไปภายใต้การดำเนินการโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ตามกรอบการวิจัยโดยมีทีมพี่เลี้ยงจากสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และใช้เวทีสรุปบทเรียนผลการดำเนินงานวิจัย เพื่อจัดทำเป็นกรอบแนวทางการดำเนินนวัตกรรม (Innovation Platform)

### ขั้นตอนที่ 5 : การขยายผลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์

ขั้นตอนการขยายผลนำไปใช้ประโยชน์ อาจใช้วิธีการเผยแพร่ผ่านกลไกศูนย์เรียนรู้ชุมชน การจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายและสาธารณะ การจัดทำหลักสูตรฝึกอบรม และการให้บริการวิชาการผ่านกลไกที่ปรึกษา เป็นต้น

### ผลงานสร้างสรรค์นวัตกรรมในรอบปีการศึกษา 2560



การเรียนรู้ 3 ขั้นตอน

ตัวแบบธุรกิจข้าวแบบมีส่วนร่วม (IBM)

“จากสหกรณ์สู่ทฤษฎีใหม่ ผลงานวิจัยตามศาสตร์พระราชา”

## บทที่ 2

### การรายงานผลการดำเนินงาน

#### 2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามภารกิจ ในรอบปีการศึกษา 2560

ผลการดำเนินงานตามภารกิจในรอบปีการศึกษา 2560 เป็นไปตามแผนงานที่ได้นำเสนอผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ทั้ง 4 ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการ การเชื่อมโยงเครือข่าย และการพัฒนาองค์กร มีการดำเนินการโครงการวิจัยการพัฒนาธุรกิจแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม: กรณีศึกษาธุรกิจข้าวสหกรณ์และวิสาหกิจชุมชน งบประมาณสนับสนุนทั้งสิ้น 2,467,300 บาท มีนักวิจัยจำนวน 32 คน ผู้มีส่วนร่วมการวิจัย 5,715 คน ภารกิจด้านการบริการวิชาการมีจำนวน 5 โครงการ มีผู้ใช้บริการทั้งสิ้น จำนวน 5,362 คน ภารกิจการเชื่อมโยงเครือข่าย มีภาคีพันธมิตร 15 เครือข่าย รวม 2,788 คน ภารกิจการพัฒนาองค์กร มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรจำนวน 20,000 บาท โดยบุคลากรทุกคนมีโอกาสในการพัฒนาความรู้ทางวิชาการ ในรอบปีงบประมาณ 2560 สว.สก. มีรายรับทั้งสิ้น 3,416,392 บาท มีรายจ่ายทั้งสิ้น 3,416,392 บาท

#### 2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับสว.สก.

ตามที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 - 31 กรกฎาคม 2561) นั้น สว.สก. ได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน ทั้งในระดับหน่วยงาน ซึ่งเป็นระบบที่ใช้สำหรับหน่วยงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ และดำเนินการประเมินคุณภาพผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน 5 องค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ ที่คณะกำหนด

ผลการประเมินตนเอง ระดับหน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีค่าเฉลี่ย 4.91 อยู่ในระดับ ดีมาก แยกเป็น ปัจจัยนำเข้า ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก กระบวนการ 4.80 อยู่ในระดับ ดีมาก และผลลัพธ์ค่าเฉลี่ย 4.74 อยู่ในระดับ ดีมาก เพื่อให้ผู้บริหารคณะได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนา ดังตารางต่อไปนี้

#### ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสว.สก.

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย ตามจำนวน ตัวบ่งชี้	
1	1	-	1.1	-	5.00	ดีมาก
2	3	2.2	2.1	2.3	5.00	ดีมาก
3	1	-	3.1	-	5.00	ดีมาก
4	1	4.1	-	-	5.00	ดีมาก
5	5	-	5.1, 5.5	5.2, 5.3, 5.4	4.59	ดีมาก
รวม	11	2	5	4	4.91	ดีมาก
ผลการประเมิน		5.00	4.80	4.74	4.91	ดีมาก

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน สว.สก. รายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย 2560	ผลการดำเนินงาน ปี 2560		คะแนนผลการ ประเมินตนเอง
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
			ตัวหาร		
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้. (11 ตัวบ่งชี้)					4.91
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ					5.00
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	8	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					5.00
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	ข้อ	6	6	5.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สัดส่วน	100,000	2,467,300 2	1,233,650 5.00
2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ		720 100	7.2 5.00
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน		0	
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	คน		2	
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ	ผลงาน	0	0	0.00
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ	ผลงาน	0	0	0.00
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	ผลงาน	0	0	0.00
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	ผลงาน	0	0	0.00
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้าง ให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และ ได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การ	ผลงาน	0	0	0.00



ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย 2560	ผลการดำเนินงาน ปี 2560		คะแนนผลการ ประเมินตนเอง
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
			ตัวหาร		
ขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ					
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	ผลงาน	5	6	0.75	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	ผลงาน	1	1	0.125	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ผลงาน	1	4	1	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	ผลงาน	0	0	0	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	ผลงาน	1	1	1	
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>					<b>5.00</b>
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	5	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ</b>					<b>5.00</b>
4.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	6	7	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>					<b>4.59</b>
5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ/ หน่วยงาน	ข้อ	6	7	5.00
5.2	ผลการประเมินการบริหารงานของผู้บริหารหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	4.00	4.68	4.68
5.3	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และ ทักษะ ที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	ร้อยละ	100	100	5.00
5.4	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	4.27	4.28	4.28
5.5	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุง กระบวนการดำเนินงาน	ข้อ	4	4	4.00

## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก รายละเอียดดังต่อไปนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1**      กระบวนการพัฒนาแผน  
**ชนิดของตัวบ่งชี้**      กระบวนการ  
**รอบระยะเวลา**        ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันกรอบคุณอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)	สว.สก.ได้ทบทวนแผนกลยุทธ์ สว.สก. ฉบับที่ 2 ภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วมว่ามีความเหมาะสมกับสถานการณ์ ปัจจัยสภาพแวดล้อมและผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสถาบันฯ โดยผู้อำนวยการได้กำหนดนโยบายแผนงานโครงการภายใต้ภารกิจ 4 ประการ ชี้แจงทำความเข้าใจให้กับบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบเจตนารมณ์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ	1.แผนกลยุทธ์ฉบับที่ 2 2. เอกสารแนวนโยบายแผนงานโครงการประจำปี 3. รายงานการประชุมครั้งที่ 7/60
✓	2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่บุคลากร	มีการชี้แจงทำความเข้าใจในที่ประชุมสถาบัน	1. รายงานการประชุมครั้งที่ 1/61
✓	3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ การวิจัย การบริการวิชาการ การเชื่อมโยงเครือข่าย และการพัฒนาองค์กร	มีการจัดทำแผนงาน/โครงการภายใต้แผนกลยุทธ์	1. แผนกลยุทธ์
✓	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้	มีการกำหนดตัวบ่งชี้รายการกิจประจำปี	1.แผนกลยุทธ์ 2. แผนงานประจำปี

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี		
✓	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	มีการทำแผนงานประจำปีเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันฯ	1. แผนกลยุทธ์ 2. แผนงานประจำปี
✓	6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานปีละ 2 ครั้ง	1. รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560 2. รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2561
✓	7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เสนอกรรมการ	1. รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560
✓	8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	มีการนำผลการประเมิน SAR ของสว.สภ. แก่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ	1. รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2560

#### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2559	2560	2559	2560	
2560					2560
8	8	8	5	5	บรรลุเป้าหมาย

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก รายละเอียดดังต่อไปนี้

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา พ.ศ. 2560

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มีข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัย	1. รายงานวิจัย IBM 2. ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิการวิจัย
✓	2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ(visiting professor)	- มีศูนย์สารสนเทศพื้นที่ 46.5 ตร.ม. - ใช้เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย - มีคลังข้อมูลสนับสนุนการบริหารจัดการงานวิจัย - จัด event แสดงผลงาน - มีเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิสนับสนุนงานวิจัย	รายงานประจำปี 2560
✓	3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ในรอบปีการศึกษา 2560 สว.สก. ได้มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุน	สัญญาโครงการวิจัย RDG6040007

ประเมินตนเอง	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		วิจัย/งานสร้างสรรค์ จำนวน 2,467,300 บาท	
✓	4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ในรอบปีการศึกษา 2560 สว.สก. ได้มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ โดยใช้งบโครงการวิจัย	สัญญาชุดโครงการวิจัย RDG6040007
✓	5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	- สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานในที่ประชุมสัมมนาวิชาการ	- หอประวัติ www.cai.ku.ac.th - ข่าวประชาสัมพันธ์หน้าเว็บไซต์
✓	6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	- มีระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิ์ของนักวิจัยตามเกณฑ์ของสกว.	ระเบียบสกว.แนบท้ายสัญญาชุดโครงการฯ

#### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2559	2560	2559	2560	
2560					2560
6	6	6	5	5	บรรลุเป้าหมาย

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

#### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ค1 และ ง

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่ กำหนดให้เป็น  
คะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทขึ้นไปต่อคน

## สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

## สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสาขาวิชาในคณะ

## ผลการดำเนินงาน

$$2,467,300/2 = 1,233,650 \text{ บาท}$$

## ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2559	2560	2559	2560	
100,000	516,328.50	1,233,650	5	5	บรรลุเป้าหมาย

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2560

## เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ค1 และ ง

## กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่กำหนดไว้เป็น  
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

### ผลการดำเนินงาน

สว.สก. มีผลงานสร้างสรรค์เผยแพร่ในระดับสถาบัน/จังหวัด จำนวน 12 รายการ มีผลงานสร้างสรรค์เผยแพร่ในระดับสถาบัน 1 รายการ มีผลงานสร้างสรรค์เผยแพร่ในระดับชาติ 4 รายการ มีผลงานสร้างสรรค์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ จำนวน 1 รายการ และมีผลงานสร้างสรรค์เผยแพร่ออนไลน์ 6 รายการ

$$\begin{aligned} \text{ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก} &= \frac{2.88}{2} \times 100 = 144 \\ \text{คะแนน} &= \frac{144}{100} \times 5 = 7.2 \\ &= 5 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2559	2560	2559	2560	
2560	5	5	5	5	บรรลุเป้าหมาย

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดี มาก รายละเอียดดังต่อไปนี้

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา พ.ศ. 2560

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และเสนอกรรมการประจำสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	แผนงานบริการวิชาการผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ	- รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันครั้งที่ 1/60
✓	2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิต ชุมชน หรือสังคม	โครงการเกษตรปลอดภัยสู่ชุมชน ชุมชนเกี่ยวหุ่นเกษตรกร (CSA)	- รายงานสรุปโครงการ CSA
✓	3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	สถาบันฯจัดหลักสูตรอบรม “แนวทางการส่งเสริมสหกรณ์ออมทรัพย์สู่ธรรมาภิบาล: เครื่องมือ และมาตรการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์” ให้กับผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์รุ่นที่ 18 แบบให้เปล่า เพื่อต้องการหนุนเสริมความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานตามความต้องการของผู้อบรม	- หลักสูตรอบรม “แนวทางการส่งเสริมสหกรณ์ออมทรัพย์สู่ธรรมาภิบาล: เครื่องมือ และมาตรการของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์”



ประเมินตนเอง	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	รายงานผลการดำเนินงานเสนอกรรมการประจำสถาบันฯ	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน ครั้งที่ 1/60
✓	5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม	การปรับปรุงกระบวนการให้บริการวิชาการโดยเฉพาะในหลักสูตรฝึกอบรม	- รายงานการประชุมสถาบันฯ ครั้งที่ 2/61
✓	6. สว.สก.มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดอบรมหลักสูตร Smart Farmers ให้กับเกษตรกรจำนวน 250 คนให้มีองค์ความรู้ในการประกอบอาชีพอย่างยั่งยืน</li> <li>- จัดอบรมหลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 19 ให้กับผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์ทั่วประเทศ</li> <li>- บูรณาการธุรกิจข้าว IBM ในงานวิจัยข้าวไทย สู่อุตสาหกรรม 4.0</li> <li>- เป็นตัวแทนมก.เผยแพร่ผลงานวิจัย “จากสหกรณ์สู่ทฤษฎีใหม่ผลงานวิจัยตามศาสตร์พระราชา” ร่วมกับมธ. และจุฬาฯ ในงานวิจัยถวายพระองค์ เพื่อสืบสานแนวพระราชดำริของในหลวงรัชกาลที่ 9 เมื่อ 16 ตุลาคม 2560</li> <li>- เผยแพร่ผลงานวิจัย “จากสหกรณ์สู่ทฤษฎีใหม่ผลงานวิจัยตามศาสตร์พระราชารากฐานพัฒนาที่ยั่งยืน” ในรายการ Hardcore ข้าว ททบ.5 เมื่อ 25 ตุลาคม 2560</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานสรุปการจัดบูท</li> <li>- ข่าวประชาสัมพันธ์</li> </ul>

#### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2559	2560	2559	2560	
2560					2560
5	6	6	5	5	บรรลุเป้าหมาย

## องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ ตามตัวบ่งชี้ สกอ. จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดดังนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

### ผลการดำเนินงาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	แผนกลยุทธ์การเงินได้กำหนดไว้ในเสาหลักกลยุทธ์การวิจัยภายใต้แผนกลยุทธ์ ฉ.2 เพื่อจัดหางบประมาณการวิจัยภายใต้กรอบการวิจัย IBM	- แผนกลยุทธ์การเงินสว.สก.
✓	2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	ใช้วิธีการงบประมาณ การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการวางแผนจัดหาและจัดสรร เงินทุนรายโครงการ และภาพรวม	- แผนกลยุทธ์การเงินสว.สก. - แผนงบประมาณเงินรายได้
✓	3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละภารกิจและการพัฒนาหน่วยงาน และบุคลากร	มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีเพื่อเสนอผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการประจำสถาบันฯ	- แผนปฏิบัติงานประจำปี - แผนงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ
✓	4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ปีละ 2 ครั้ง ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ	- รายงานงบการเงินประจำปี 2560 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต - รายงานการประชุมคณะกรรมการประชุมประจำปี

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			สถาบัน ครั้งที่ 1/2560 และ 1/2561
✓	5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	มีการระดมทุนจากโครงการพัฒนาวิชาการเป็นรายได้เข้ากองทุนสะสมของสว.สภ. เพื่อความมั่นคง	- แผนกลยุทธ์ทางการเงินสว.สภ.
✓	6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนด	มีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตที่แต่งตั้ง โดยคณะกรรมการประจำสถาบันฯ	- คำสั่งแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาต - รายงานงบการเงินประจำปี 2560 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
✓	7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	มีการรายงานการใช้จ่ายเงินตามแผนงานโครงการที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ	- รายงานการประชุม คณะกรรมการประชุมประจำสถาบัน ครั้งที่ 1/2560 และ 1/2561

#### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2559	2560	2559	2560	
2560	2559	2560	2559	2560	2560
4	6	7	4	5	บรรลุเป้าหมาย

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตามตัวบ่งชี้ที่คณะกรรมการกำหนดให้ดำเนินการประเมิน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก รายละเอียดดังต่อไปนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1**      การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ/หน่วยงาน

**ชนิดของตัวบ่งชี้**      กระบวนการ  
**รอบระยะเวลา**        ปีการศึกษา พ.ศ. 2560

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

### ผลการดำเนินงาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	มีการวิเคราะห์ SWOT เชื่อมโยงกับคณะ มก. ประเทศ และขบวนการสหกรณ์ในประชาคมโลก เพื่อการวางแผนงานประจำปี เสนอที่ประชุมกรรมการประจำสถาบันฯ	แผนกลยุทธ์ สว.สก.
✓	2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต อาจารย์ บุคลากร อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ และโอกาสในการแข่งขัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินในแต่ละรายโครงการ	แผนกลยุทธ์ การเงิน
✓	3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของสว.สก.และให้ระดับความ	มีประเมินสถานการณ์แวดล้อมในทุกๆรายโครงการ และจัดทำแผนการเงินแบบยืดหยุ่น ภายใต้กรอบของมก.พว.	- สัญญาโครงการ

ประเมินตนเอง	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เสี่ยงลดลงจากเดิม		
✓	4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	มีแนวทางการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	แนวทางการกำกับดูแลสถาบัน
✓	5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ใช้กลไกการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีของบุคลากรในการประชุมสว.สก. และประชุมกลุ่มย่อยอย่างต่อเนื่อง	รายงานการประชุมสถาบันประจำเดือน
✓	6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหาร และแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	มีการติดตามผลการพัฒนาบุคลากร	รายงานการประชุมการติดตามประเมินผลในที่ประชุมประจำเดือน
✓	7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	มีกรอบการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสว.สก.	รายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 59

#### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2559	2560	2559	2560	
2560					2560
4	7	7	4	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการประเมินการบริหารงานของผู้บริหารหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา พ.ศ. 2560

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2559	2560	2559	2560	
2560	2559	2560	2559	2560	2560
4.00	4.42	4.68	4.42	4.68	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะ ที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา พ.ศ. 2560

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะ ที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2560 บุคลากรสว.สก. ได้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานรวมทั้งสิ้น 4.5 คน จากจำนวนบุคลากรสว.สก.ที่ปฏิบัติงานตามรอบการประเมินรวมทั้งสิ้น 4.5 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1. คำนวณร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพฯ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาฯ}}{\text{จำนวนบุคลากร (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

$$= \frac{4.5}{4.5} \times 100$$

$$= 100\%$$

$$2. \text{ แปลงร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$= \frac{100}{100} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$$

ดังนั้นร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ ร้อยละ 100

#### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2559	2560	2559	2560	
2560	2559	2560	2559	2560	2560
80	100	100	5	5	บรรลุเป้าหมาย

#### ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา พ.ศ. 2560

#### เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ (คะแนนเต็ม 5)

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2560 สว.สก. ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจการใช้บริการของสว.สก. พบว่ามีผลการประเมินระดับความพึงพอใจในการใช้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.28 อยู่ในระดับ ดีมาก

#### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2559	2560	2559	2560	
2560	2559	2560	2559	2560	2560
4.00	4.13	4.28	4.13	4.28	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ  
 รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560  
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1. มีการกำหนดหรือทบทวนกระบวนการดำเนินงานหลัก (Core Process) ที่สำคัญครบถ้วน ครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานหรือของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกัน	มีการทบทวนกระบวนการดำเนินงานหลักครบถ้วน	- รายงานการประชุมสถาบัน ครั้งที่ 7/59 - รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559 - รายงานประจำปี 2560
✓	2. มีการจัดทำหรือทบทวนข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงานหลัก (Core Process) ที่สำคัญจากความคิดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ	มีการจัดทำหรือทบทวนข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงานหลัก (Core Process) ที่สำคัญจากความคิดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ	รายงานการประชุมสถาบันครั้งที่ 7/59
✓	3. มีการออกแบบหรือทบทวนกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญ จัดทำมาตรฐานและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน	มีการออกแบบหรือทบทวนกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญ จัดทำมาตรฐานและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน	- รายงานการประชุมสถาบัน ครั้งที่ 7/59 - คำสั่งมอบหมายงาน - Mind Map - คู่มือการปฏิบัติงาน
✓	4. มีการทบทวน และหรือปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ เช่น ควบคุมค่าใช้จ่าย ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาดำเนินงาน ลดข้อผิดพลาด ลดข้อร้องเรียน เป็นต้น	มีการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ	- รายงานการประชุมสถาบัน ครั้งที่ 7/59 - คู่มือการปฏิบัติงานปี 60/61



ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
x	5. มีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุง จัดทำรายงานผลการปรับปรุง เสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินการใน ปีงบประมาณต่อไป	-	-

#### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2559	2560	2559	2560	
2560					2560
4	4	4	4	4	บรรลุเป้าหมาย

## บทที่ 3

### สรุปการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสว.สก.

#### 3.1 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

สว.สก.ได้วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับ จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ รายละเอียดดังต่อไปนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

##### จุดเด่น

1. เป็นหน่วยงานที่มีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติในการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตัวแบบธุรกิจชุมชน มีชุดความรู้การสร้างแบรนด์ผลิตภัณฑ์เชิงคุณค่า ชุดความรู้การพัฒนาใช้คุณค่าตามกรอบการพัฒนาระบบคุณค่าการค้ำที่เป็นธรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ Thailand 4.0

##### โอกาสในการพัฒนา

1. การเผยแพร่ชุดความรู้ นวัตกรรมในนามคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อชั้นนำชุมชน/ขบวนการสหกรณ์สู่การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ Thailand 4.0

#### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

##### จุดเด่น

1. มีผลงานวิจัย นวัตกรรมตัวแบบธุรกิจและชุดความรู้สำหรับกรอบการสร้างสมรรถนะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ได้นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
2. มีศักยภาพในการจัดหาทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
3. ได้รับเชิญจากหน่วยงานระดับชาติและนานาชาติในการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์
4. มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายระดับชาติ
5. มีผลงานวิจัยเผยแพร่ในรูปบทความ สิ่งพิมพ์ สื่อสร้างสรรค์และคู่มือการทำวิจัย

##### โอกาสในการพัฒนา

1. -

#### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

##### จุดเด่น

1. มีชุดความรู้การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมที่เน้นสร้างการเปลี่ยนแปลงใน 3 มิติ ได้แก่ ทัศนคติ วิธีคิด ความรู้ทักษะในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ Thailand 4.0

2. มีชุดความรู้และคลังความรู้ที่สะสมจากการวิจัยพร้อมสำหรับการเผยแพร่สู่สาธารณะผ่านเว็บไซต์ และ ศูนย์เรียนรู้ในชุมชน

#### โอกาสในการพัฒนา

1. -

#### องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

##### จุดเด่น

1. มีขีดความสามารถในการแสวงหารายได้จากแหล่งเงินภายนอก ช่วยเพิ่มศักยภาพในการพึ่งพาตนเองและความพร้อมในการออกเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาลของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในอนาคตอันใกล้

#### โอกาสในการพัฒนา

1. มีแผนบริหารความเสี่ยงในเรื่องของการจัดหาเงินทุนจากหลาย ๆ แหล่ง เพื่อสนับสนุนภารกิจของ สว.สก.

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

##### จุดเด่น

1. มีการส่งเสริมให้บุคลากร ภาควิชาครีเอทีฟ นักวิจัย และผู้ทรงคุณวุฒิได้ปฏิบัติงานร่วมกัน มีการทำงานเป็นทีม ภายใต้ค่านิยมร่วมเพื่อนำไปสู่เป้าหมายร่วมขององค์กรอย่างชัดเจน

#### โอกาสในการพัฒนา

1. มุ่งสร้างการยอมรับจากหน่วยงานต้นสังกัดในฐานะหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่มีรูปแบบของ Virtual Organization ที่มีเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิและคลังสมองเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การบรรลุพันธกิจ เป้าหมายร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย

## บทที่ 4

### การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ประเมินคุณภาพภายในคณะเศรษฐศาสตร์ ตามรอบปีการศึกษา 2559 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02) ซึ่งมีโครงการกิจกรรมทั้งหมด จำนวน 3 โครงการ และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 3 กิจกรรม รายละเอียดดังนี้

- สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 (สปค.02) สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

1. จุดที่ควรพัฒนา/ ข้อเสนอแนะ	2. การวิเคราะห์ ตนเอง	3. ชื่อ โครงการ/ กิจกรรม	4. ตัวชี้วัด ความสำเร็จ	5. ผลการดำเนินงาน ตามโครงการ/กิจกรรม	6. ร้อยละ ผลสำเร็จ ของ โครงการ/ กิจกรรม	7. งบประมาณ	8. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ							
1. การเผยแพร่ชุดความรู้นวัตกรรมในนามคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อขึ้นนำชุมชน/ขบวนการสหกรณ์สู่การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ Thailand4.0	-	International Seminar on Promotion Rice Farmers through Value-adding Activities	- นำชุดความรู้จากงานวิจัยเผยแพร่ให้กับนักวิชาการในประเทศอาเซียนให้เป็นที่ยอมรับและนำไปใช้ประโยชน์	นำตัวแบบผลลัพธ์จากงานวิจัยเรื่อง PROMOTING RICE VALUE ADDITION THROUGH INCLUSIVE BUSINESS MODEL ไปนำเสนอในเวทีประชุมวิชาการนานาชาติ International Seminar on Promotion Rice Farmers through Value-adding Activities	100	-	ผอ./รองผอ./นักวิจัย
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ							
1. มีแผนบริหารความเสี่ยงในเรื่องของการจัดหา	-	- มีการจัดหลักสูตรฝึกอบรมเพิ่มจากที่	- หลักสูตรเป็นที่ยอมรับ มีผลการประเมินในระดับ “ดีมาก”	มีผู้อบรมจำนวน 250 คน มีผลการประเมินในระดับ “ดีมาก”	100	-	ผอ./ผู้ทรงคุณวุฒิ/บุคลากรสถาบัน

1. จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	4. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	5. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	6. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	7. งบประมาณ	8. ผู้รับผิดชอบ
เงินทุนจากหลายๆแหล่งเพื่อสนับสนุนภารกิจของสถาบันฯ		ดำเนินการอยู่ ได้แก่ โครงการฝึกอบรมหลักสูตร Smart Farmers					
<b>องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>							
1. มุ่งสร้างการยอมรับจากหน่วยงานต้นสังกัดในฐานะหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่มีเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิและคลังสมองเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การบรรลุปณิธานเป้าหมายร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย	-	-	- การนำเสนอผลงานในรูปแบบของข้อมูลที่ส่งผ่านไปยังผู้บริหาร - การร่วมกิจกรรมเผยแพร่ผลงานกับหน่วยงานในมก. ”	-	100	-	ผอ./ทีมงาน สว.สก.

## ภาคผนวก

### 1. ประกาศจัดตั้งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์



ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
เรื่อง จัดตั้งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ด้วยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เห็นสมควรให้จัดตั้งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เพื่อทำหน้าที่ศึกษาวิจัย บริการวิชาการที่เกี่ยวข้องด้านสหกรณ์รวมทั้งสนับสนุนการเรียนการสอน แก่นิสิต อาจารย์ และบุคลากรในสาขาวิชาสหกรณ์และสาขาอื่น และเป็นหน่วยงานรองรับนโยบาย ในการสนับสนุน และพัฒนากระบวนการสหกรณ์ให้มีความมั่นคง เข้มแข็ง โดยความร่วมมือจาก ภาครัฐและเอกชนทั้งภายในและภายนอก

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16(4) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2541 และโดยอนุมัติของสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 9/2547 เมื่อวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2547 จึงให้จัดตั้งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เป็นหน่วยงานภายใน มีสถานภาพ เทียบเท่าคณะ และให้แบ่งส่วนหน่วยงานภายใน ดังนี้

1. ฝ่ายบริหาร
2. ฝ่ายวิชาการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2547

(นายอำพล เสนาณรงค์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2548



ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548

เพื่อให้การบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2541 และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 2/2548 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 จึงให้วางระเบียบไว้ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในระเบียบนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

“สถาบัน” หมายความว่า สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

“คณะกรรมการประจำสถาบัน” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารสถาบันวิชาการ

ด้านสหกรณ์

“ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

“รองผู้อำนวยการ” หมายความว่า รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

“ผู้ช่วยผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ข้อ 4 ให้สถาบัน มีฐานะเป็นหน่วยงานระดับคณะ ซึ่งอยู่ในกำกับของมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ 5 ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้ กรณีที่มีปัญหาการตีความตามระเบียบนี้ ให้คณะกรรมการประจำสถาบันเป็นผู้พิจารณาเสนออธิการบดีเพื่อวินิจฉัยสั่งการ

## หมวดที่ 1

### บททั่วไป

#### ข้อ 6 สถาบันมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานดังต่อไปนี้

6.1 ดำเนินการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสหกรณ์ เพื่อให้มีองค์ความรู้  
อย่างค่องเนื่อง ที่จะเกื้อหนุนการพัฒนากระบวนการสหกรณ์อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับปัจจัยสภาพ  
แวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง

6.2 สนับสนุน ส่งเสริม และดำเนินการด้านการศึกษาและบริการวิชาการ  
ด้านสหกรณ์ และแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแก่กระบวนการสหกรณ์ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ตลอดจน  
ผู้สนใจ

6.3 ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านสหกรณ์  
และแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนากระบวนการสหกรณ์ชุมชน สังคม และ  
ประเทศชาติ

## หมวดที่ 2

### การบริหารงาน

ข้อ 7 ให้มีคณะกรรมการประจำสถาบัน ประกอบด้วย อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ  
รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นรองประธานกรรมการ ผู้อำนวยการสถาบันและบุคคลที่อธิการบดี  
เลือกจากคณะ สถาบัน สำนัก และวิทยาเขตต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย หรือจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย  
จำนวนไม่เกิน 12 คนเป็นกรรมการ โดยมีเลขานุการสถาบันเป็นกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้อาจให้มี  
ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นที่ปรึกษาด้วยก็ได้

ให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบัน ตามวาระแรก โดยให้มี  
วาระการดำรงตำแหน่งสองปี

ในกรณีที่มิครบกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการ  
เพิ่มเติม และให้กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นใหม่มีวาระเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งคนแทน

#### ข้อ 8 คณะกรรมการประจำสถาบัน มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

8.1 วางนโยบายและแผนงานของสถาบัน ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย  
และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในข้อ 6

8.2 ควบคุม ดูแลการดำเนินงานของสถาบัน ตลอดจนการติดตาม ตรวจสอบ และ  
ประเมินผลการบริหารงานของสถาบัน



8.3 ให้ความเห็นชอบงบประมาณประจำปีก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย ตลอดจน รายงานการเงินและเรื่องอื่นๆ ของสถาบัน

8.4 ให้ความเห็นชอบการกำหนดกรอบอัตราค่าจ้าง ตำแหน่งหน้าที่ อัตราค่าจ้าง การเลื่อนขั้นค่าจ้าง ค่าตอบแทน เบี้ยเลี้ยง และสวัสดิการอื่นๆ เพื่อนำเสนอต่ออธิการบดีอนุมัติ

8.5 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของสถาบันเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

8.6 จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจสอบประจำปีเพื่อเสนอต่ออธิการบดีและ ที่ประชุมคณบดี

8.7 ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน ตลอดจนการวินิจฉัย แก้ปัญหาที่จะพียงมีของสถาบันแก่ผู้อำนวยการ

ข้อ ๑ ให้คณะกรรมการประจำสถาบัน จัดประชุมอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง แต่หากมีเรื่องรีบด่วนที่จำเป็นต้องประชุมได้ทันที ในการประชุมต้องมีกรรมการ เข้าร่วมอย่างน้อยกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ถ้าประธานกรรมการ ไม่อยู่หรือ ไม่อาจทำหน้าที่ ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

มติของที่ประชุมให้ถือตามคะแนนเสียงข้างมาก ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ 10 ในสถาบัน มีผู้อำนวยการคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบการบริหารงานของสถาบันและจะให้มีรองผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการคนหนึ่งหรือหลายคนก็ได้ เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย

ให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งและถอดถอนผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ทั้งนี้ให้ผู้อำนวยการมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้ เมื่อผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่ง ให้รองผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ พ้นจากตำแหน่งด้วย

เมื่อตำแหน่งผู้อำนวยการว่างลงให้อธิการบดีแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ผู้อำนวยการ ไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้อำนวยการ

ข้อ 11 ให้ผู้อำนวยการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

11.1 จัดทำแผนงาน แผนการเงินและแผนอัตราค่าจ้างบุคลากรทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายสอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน เสนอให้คณะกรรมการบริหารพิจารณาอนุมัติ

11.2 บริหาร จัดการ และควบคุมดูแลการดำเนินงานของสถาบัน ให้เกิด ประสิทธิภาพตามแผน และนโยบายที่คณะกรรมการบริหารกำหนด

- 11.3 แสวงหาและเจรจาแหล่งทุนเพื่อสร้างความร่วมมือจากองค์กรต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ แล้วรายงานผลการเจรจาต่อคณะกรรมการบริหาร
- 11.4 บริหารงานและงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- 11.5 ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการบริหารหรือมหาวิทยาลัยมอบหมาย

### หมวด 3

#### การงบประมาณ การเงิน การบัญชี และการพัสดุ

- ข้อ 12 สถาบันอาจมีรายได้อื่นๆ ดังนี้
- 12.1 เงินงบประมาณประจำปีซึ่งมหาวิทยาลัยจัดสรรให้
- 12.2 เงินรายได้จากการดำเนินงานวิจัย พัฒนาโดยการพัฒนาวิชาการ กิจกรรมเชิงวิชาการ และกิจกรรมอื่นๆ ที่จัดขึ้นโดยสถาบัน
- 12.3 เงินค่าอำนวยความสะดวกโครงการจากการประสานงานของโครงการวิจัย และโครงการพัฒนาวิชาการอื่น ๆ
- 12.4 เงินและทรัพย์สินที่ได้รับจากการสนับสนุนหรือบริจาคให้กับสถาบัน เงินดอกเบี้ยอันเกิดจากเงินกองทุนคงยอดเงินต้น ที่ได้รับจากภาครัฐ สถาบัน องค์กร หรือผู้สนับสนุน
- 12.5 รายได้อื่นๆ
- 12.6 ผลประโยชน์อันเกิดจากรายได้ตามข้อ 12.2-12.5
- 12.7 ดอกผล
- ข้อ 13 ให้สถาบันจัดทำงบประมาณรายจ่าย เงินงบประมาณแผ่นดินประจำปี ตามแบบวิธีการและหลักเกณฑ์ของสำนักงบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
- ข้อ 14 ให้ปีงบประมาณของสถาบัน เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ของทุกปี และสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน ของปีถัดไป และใช้ พ.ศ. ของปีถัดไปเป็นชื่อปีงบประมาณ
- ข้อ 15 การบริหารงบประมาณ การเงิน การบัญชี และพัสดุ โดยใช้เงินงบประมาณแผ่นดินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงบประมาณและระเบียบของกระทรวงการคลัง
- ข้อ 16 ให้สถาบันจัดทำประมาณการรายรับ รายจ่ายเงินรายได้ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อให้ความเห็นชอบก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
- ข้อ 17 เงินรายได้ของสถาบันให้นำฝากไว้กับกองคลัง ตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้ใช้จ่ายตามงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

ข้อ 18 การรับเงิน จ่ายเงิน และการเก็บรักษาเงินรายได้ ให้ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย หรือของสถาบันที่ออกตามระเบียบนี้ ทั้งนี้ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ 19 การซื้อ การจ้าง หรือการดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับพัสดุ โดยใช้เงินรายได้ ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการพัสดุ

ข้อ 20 เมื่อสิ้นปีงบประมาณให้สถาบันจัดทำสรุปรายรับ รายจ่าย ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สินประกอบงบการเงิน ให้เสร็จสิ้นภายใน 60 วัน นับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณาอนุมัติ

ข้อ 21 ให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตซึ่งคณะกรรมการบริหารแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีประจำปีของสถาบัน และจัดทำผลการตรวจสอบบัญชีเสนอต่อคณะกรรมการบริหารและเสนอต่อมหาวิทยาลัยภายใน 120 วัน นับตั้งแต่วันสิ้นสุดปีงบประมาณนั้น

### หมวดที่ 3

#### การบริหารงานบุคคล

ข้อ 22 บุคลากรของสถาบัน ประกอบด้วย

22.1 ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย และเลขานุการสถาบัน

22.2 บุคลากรที่ปฏิบัติงานประจำและชั่วคราว

ข้อ 23 ที่ปรึกษา ได้แก่ ผู้ที่คณะกรรมการบริหารแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาของสถาบัน โดยมีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุด

ข้อ 24 ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่คณะกรรมการบริหารแต่งตั้ง

ข้อ 25 ลำดับการบังคับบัญชาและระดับบุคลากรของสถาบัน ให้เป็นไป ดังนี้

25.1 ประธานกรรมการบริหาร

25.2 ผู้อำนวยการ

25.3 รองผู้อำนวยการ

25.4 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

25.5 หัวหน้าฝ่ายและเลขานุการ

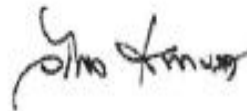
25.6 พนักงานและลูกจ้างประจำ

25.7 ลูกจ้างชั่วคราว

ข้อ 26 ให้ผู้อำนวยการ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อนำเสนอต่ออธิการบดี พิจารณา อนุมัติการจัดจ้าง กรอบอัตราจ้าง ตำแหน่งหน้าที่ อัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน การเลื่อนขั้นเงินเดือน และ สวัสดิการอื่น ๆ สำหรับบุคลากรของสถาบัน

ข้อ 27 การบริหารงานบุคคลของสถาบัน ให้เป็นไปตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือตามระเบียบของทางราชการ โดยอนุโลม

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548



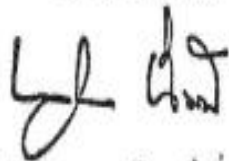
(นายอำพล เสนาณรงค์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่ ศษ 0513.10102/ว 259

เรียน นายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดีทุกฝ่าย ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน คณะ สถาบัน สำนัก กอง วิทยาเขต และหัวหน้าส่วนราชการหรือเทียบเท่าในระดับคณะ

เพื่อโปรดทราบ

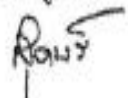


(นางสาวนงลักษณ์ นิมปี)

ผู้อำนวยการกองกลาง

28 กุมภาพันธ์ 2548

ตำนานถูกต้อง





2.1 ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 2)

พ.ศ.2550



ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 2)

พ.ศ. 2550

เพื่อให้การบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินไปด้วย  
ความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2541  
และโดยอนุมัติของสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2550  
จึงให้วางระเบียบไว้ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกความในข้อ 9 แห่งประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วย  
การบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ 9 ให้คณะกรรมการประจำสถาบัน จัดประชุมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง แต่หากมีเรื่อง  
รีบด่วนที่จำเป็น ให้ประธานกรรมการเรียกประชุมได้ทันที ในการประชุมต้องมีกรรมการเข้าประชุมอย่างน้อย  
กึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่หรือไม่อาจทำหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือก  
กรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

มติของที่ประชุมให้ถือความคะแนนเสียงข้างมาก ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธาน  
ในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด”

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. 2550

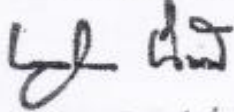
(นายปราโมทย์ ไม้กลัด)

นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่ ศธ 0513.10102/ว.456

เรียน นายกษภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดีทุกฝ่าย ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน คณะ คณาจารย์ สถาบัน  
กอง วิทยาเขต และหัวหน้าส่วนราชการหรือเทียบเท่าในระดับคณะ

เพื่อโปรดทราบ



(นางสาวนงลักษณ์ นิ่มปี่)

ผู้อำนวยการกองกลาง

26 มีนาคม 2550

สำเนาถูกต้อง



2.2 ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 3)

พ.ศ.2553



ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553

เพื่อให้การบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2541 และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2553 จึงให้วางระเบียบไว้ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกความในข้อ 4 แห่งประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ 4 ให้สถาบันมีฐานะเป็นสถาบันที่มีการบริหารจัดการเป็นอิสระจากระบบราชการและสามารถพึ่งตนเองได้ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะเศรษฐศาสตร์”

ข้อ 4 ให้ยกเลิกความในข้อ 7 แห่งประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ 7 ให้มีคณะกรรมการประจำสถาบันคณะหนึ่ง ประกอบด้วย คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์เป็นประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกิน 12 คน ซึ่งอธิการบดีแต่งตั้งโดยคำแนะนำของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์เป็นกรรมการ โดยมีผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี และอาจได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใหม่อีกได้

ในกรณีที่มีกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้อธิการบดีแต่งตั้งกรรมการเพิ่มเติม และให้กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นใหม่มีวาระเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน”

ข้อ 5 ให้ยกเลิกความในข้อ 10 แห่งประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 และให้ใช้ความต่อไปมีแทน

“ข้อ 10 ให้มีผู้อำนวยการคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบการบริหารงานของสถาบัน และอาจมีรองผู้อำนวยการคนหนึ่งหรือหลายคน เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย

ให้อธิการบดีแต่งตั้งหรือถอดถอนผู้อำนวยการ โดยคำแนะนำของคณะกรรมการประจำสถาบัน และให้คณะบดีแต่งตั้งหรือถอดถอนรองผู้อำนวยการ โดยคำแนะนำของผู้อำนวยการ

ผู้อำนวยการมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใหม่ อีกได้ เมื่อผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่งให้รองผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่งด้วย

เมื่อตำแหน่งผู้อำนวยการว่างลงให้อธิการบดีโดยคำแนะนำของคณะบดีแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้อำนวยการ”

ประกาศ ณ วันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553

(ศาสตราจารย์กำพล อดุลวิทย์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบฟอร์มราชการส่วนกลาง  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
เลขที่รับ 0130  
รับที่รับ 5 ก.พ. 2553  
เวลา 13.00 น.

ที่ ศธ 0513.10102/ว 259

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์  
เพื่อโปรดทราบ

๑-๒

4 ก.พ. 53

เรียน ศธ ๐๕๑๐๓

เพื่อต้นแบบ กรมวิทย์ ปรึกษาฝ่ายกิจการ  
และ ทรัพยากรสัตว์

① ฝ่ายงานคุ้มครองสุขภาพสัตว์ กว. ๑๕๖/๖  
อ.เกษตรฯ สำนักถูกต้อง

② ฝ่ายงานคุ้มครองสุขภาพสัตว์ ๑๕๒

③ ฝ่ายงานคุ้มครองสุขภาพสัตว์ ๑๕๖/๖  
ก.ม.เกษตรฯ

๑-๒  
8 กพ 53



3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะวิชาเศรษฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ฉบับที่ ๑๐๕๐

วันที่ ๑๙ มิ.ย. ๖๑

๑๕.๐๐.๑๔

อนุสนธิประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี นั้น

เนื่องจากวาระของคณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ครบวาระลงเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้การบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ แห่งระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการ ประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์                     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ                    | กรรมการ             |
| ๓. รองศาสตราจารย์สมพร อิศวิลานนท์          | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวลดาวีลย์ คำภา                     | กรรมการ             |
| ๕. รองศาสตราจารย์ธงชัย สุวรรณสิขณน์        | กรรมการ             |
| ๖. นายทรงพล เจตนาวณิชย์                    | กรรมการ             |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัมปนาท เพ็ญสุภา      | กรรมการ             |
| ๘. รองศาสตราจารย์สาโรช อังสุมาลิน          | กรรมการ             |
| ๙. นายพรชัย ศุภวิทิตพัฒนา                  | กรรมการ             |
| ๑๐. นายปรีชา สิทธิกรณีไกร                  | กรรมการ             |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มก. | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. วางนโยบายและแผนงานของสถาบัน ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และเป็นไปตามวัตถุประสงค์

๒. ควบคุม ดูแลการดำเนินงานของสถาบัน ตลอดจนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การบริหารงานของสถาบัน

๓. ให้ความเห็นชอบงบประมาณประจำปีก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย ตลอดจนรายงานการเงิน และเรื่องอื่นๆ ของสถาบัน

๔. ให้ความเห็นชอบการกำหนดกรอบอัตรากำลัง ตำแหน่งหน้าที่ อัตราค่าจ้าง การเลื่อนขั้นค่าจ้าง ค่าตอบแทน เบี้ยเลี้ยง และสวัสดิการอื่นๆ เพื่อนำเสนอต่ออธิการบดีอนุมัติ

๕. พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของสถาบันเมื่อสิ้นปีงบประมาณ



๖. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจสอบประจำปี เพื่อเสนอต่ออธิการบดี และที่ประชุมคณบดี  
๗. ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน ตลอดจนการวินิจฉัย แก้ปัญหา  
ที่จะพึงมีของสถาบันแก่ผู้อำนวยการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี


ประกาศ ณ วันที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายจรงค์ วัชรินทร์รัตน์)  
รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

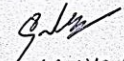
๓

ทราบ

 ๓๑ เม.ย. ๖๑.

๖) เรียน รศ.ดร. ศ. ศาสตราจารย์ ดร. สอนภรณ์ วัฒนวิเศษ (หรือชื่อที่สวดจารุรักษ์ ดร.ศิริจิตต์ศรี : สงวนนามวงศ์)  
เพื่อติดโปสเตอร์ ๑๑๕๐ ดวงบนทุก ทาน รมทกม ๘๑๓๗

(หรือชื่อที่สวดจารุรักษ์ ดร.ศิริจิตต์ศรี : สงวนนามวงศ์)  
คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

  
๑๑ เม.ย. ๖๑

๔

เรียน ผู้อำนวยการกองบริหาร  
ด้านสุขภาพ.

เพื่อไปตรวจ และ เก็บข้อมูลสุขภาพ

 ๓๑ เม.ย. ๖๑

๕

เรียน ผู้อำนวยการ ฝ่ายของ ผู้อำนวยการ

เพื่อ ไปตรวจ

สุขภาพ  
๑๑ เม.ย. ๖๑

๒) เรียน คณบดี

เพื่อไปตรวจ และ เก็บข้อมูล

สุขภาพ  
๑๑ เม.ย. ๖๑



๓๑ เม.ย. ๖๑

๑

เรียน คณะเศรษฐศาสตร์  
เพื่อไปตรวจ



๒ เม.ย. ๖๑



4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์



คำสั่ง สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ที่ 1/2560

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เพื่อให้การดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ดังนี้

- |  |                 |                     |
|--|-----------------|---------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์    |                 | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ |                 | กรรมการ             |
| 3. นางสาวพรติมา                          | คงศรี           | กรรมการ             |
| 4. นายพรพงษ์                             | แสงนาค          | กรรมการ             |
| 5. นางสาวณิชภัทร                         | สุภัคพานิชย์กุล | กรรมการ             |
| 6. นายศิวาวีาสตร์                        | ผลสมบุรณ์       | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการชุดนี้ มีหน้าที่ดำเนินการประกันคุณภาพตามนโยบายคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2560

(รองศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ ภัทราวาท)  
ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

## 5. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง



### คำสั่ง สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ที่ 2/2560

### เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนงานโครงการของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ดังต่อไปนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์		ประธานกรรมการ
2. รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์		กรรมการ
3. นางสาวพรติมา	คงศรี	กรรมการ
4. นายพรพงษ์	แสงนาค	กรรมการ
5. นางสาวณิชชาภัทร	สุภัคพานิชย์กุล	กรรมการ
6. นายศิวาวีาสตร์	ผลสมบูรณ์	กรรมการและเลขานุการ

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

1. ดำเนินการติดตามการปฏิบัติงานด้านนโยบาย การเงิน การปฏิบัติงาน สถานที่ ครุภัณฑ์และวัสดุ อุปกรณ์ให้สอดคล้องกับนโยบาย และแผนงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการบริหารความเสี่ยงภายในสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
3. รวบรวมและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงภายในสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
4. อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2560

(รองศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ ภัทราวาท)

ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

■ ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปี	
	2559	2560
1. จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-
2. จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	1	1
3. จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
4. จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-
5. จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-
6. จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	-	-
7. จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
8. จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
9. จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-
10. จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-
11. จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
12. จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-
13. จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	21	22
14. จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	43	1
15. จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	3	4
16. จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
17. จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	5	1
18. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งหมด	2,065,314	2,467,300
18.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัย	-	-
18.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกมหาวิทยาลัย	2,065,314	2,467,300
19. จำนวนผู้มีหน้าที่ทำวิจัยทั้งหมด	4	2

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปี	
	2559	2560
19.1 จำนวนผู้มีหน้าที่ทำวิจัยที่มีผลงานวิจัย	4	4
19.2 จำนวนผู้มีหน้าที่ทำวิจัยที่มีบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในสิ่งตีพิมพ์ ต่างๆ	2	2
19.3 จำนวนผู้มีหน้าที่ทำวิจัยแต่ไม่มีผลงานวิจัย ไม่มีบทความวิชาการ	2	2
20. จำนวนผู้มีหน้าที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน	6.5	4.5

ปณิธาน

มุ่งสร้างคน ให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรที่มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด  
เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์ สู่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ค่านิยมร่วม

ทำงานอย่างมีน้ำใจ ใส่ใจในวิสัยทัศน์ รับผิดชอบต่อสังคม และมององค์รวม



“สถานเรียนเกษตรนั้น เราผูกพันบูชา”