

# รายงานการศึกษาตนเอง

**(Self Study Report: SSR)**

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

(1 สิงหาคม ๒๕๖๑ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒)

สถาบันวิจัยการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

[www.cai.ku.ac.th](http://www.cai.ku.ac.th)



## คำนำ

การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบของรายงานการศึกษาตนเอง ประจำปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561-31 กรกฎาคม 2562) ที่ได้รับมอบหมายจากคณะในครั้งนี้อยู่ ประกอบด้วย เนื้อหาสาระ 6 ส่วน ได้แก่ บทสรุปผู้บริหาร โครงร่างองค์การ การรายงานผลการดำเนินงานของสว.สก.ประจำปีการศึกษา 2561 สรุปการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง และภาคผนวก

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะเป็นประโยชน์สำหรับการประกันคุณภาพของคณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปี 2561



(รองศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ ภัทราวาท)  
ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์  
มิถุนายน 2562

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	i
บทนำ	(a)
บทที่ 1	1
<b>โครงสร้างองค์การ (Organizational Profile: OP)</b>	
สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน	1
ความสัมพันธ์ระดับองค์การ	12
สภาวะการณ์ของหน่วยงาน	15
บริบทเชิงกลยุทธ์	16
ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ	17
การขับเคลื่อนภารกิจ	18
กระบวนการสร้างนวัตกรรมของสว.สก.	33
บทที่ 2	35
<b>การรายงานผลการดำเนินงาน</b>	
สรุปผลการดำเนินงานตามภารกิจ ในรอบปีการศึกษา 2561	35
รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับ สว.สก.	35
องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	38
องค์ประกอบที่ 2: การวิจัย	40
องค์ประกอบที่ 3: การบริการวิชาการ	44
องค์ประกอบที่ 4: การเงินและงบประมาณ	46
องค์ประกอบที่ 5: การบริหารจัดการ	48
บทที่ 3	54
<b>สรุปผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสว.สก.</b>	
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	54
บทที่ 4	56
<b>การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ     ภายใน ประจำปีการศึกษา 2560</b>	
ภาคผนวก:	
ประกาศจัดตั้งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	1-1
ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันฯ	1-2
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	1-12
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ	1-14
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	1-15
ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน	1-16

## บทนำ

### บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (สถาบันฯ) จัดตั้งขึ้นตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2547 ในฐานะหน่วยงานเชิงยุทธศาสตร์ภายใต้นโยบายของคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ ชุดที่ 1 เพื่อทำหน้าที่ศึกษาวิจัยและให้บริการวิชาการสนับสนุนการพัฒนาการสหกรณ์และได้เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 เป็นต้นมาในฐานะหน่วยงานพึ่งพาตนเองมีการบริหารจัดการภายใต้นโยบายของคณะกรรมการประจำสถาบันและบริหารจัดการโดยผู้อำนวยการตามระเบียบสถาบัน โดยได้กำหนดปณิธาน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่าเพื่อการพัฒนาสหกรณ์ และวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรมุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการพัฒนาการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” มีการดำเนินภารกิจที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่การวิจัย บริการวิชาการ การเชื่อมโยงเครือข่ายและการพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ในรอบปีการศึกษา 2561 สถาบันฯมีผลการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการวิจัย ได้รับทุนสนับสนุนจากสกว.ให้ดำเนินการโครงการวิจัยจำนวน 2 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการวิจัย “การพัฒนาธุรกิจแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม : กรณีศึกษา ธุรกิจข้าวสหกรณ์และวิสาหกิจชุมชน” ระยะที่ 2 ทุนสนับสนุนจำนวน 2,629,000 บาท ดำเนินการพัฒนาธุรกิจข้าว IBM ในสองกรณีศึกษา ได้แก่ สหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด จ.เพชรบุรี และวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน จ.สุพรรณบุรี 2) โครงการวิจัย “การพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากที่ใช้นวัตกรรมภายใต้ TRP4 ระยะที่ 1 ทุนสนับสนุนจำนวน 1,721,800 บาท

ผลงานวิจัยได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานนำชุดความรู้ระบบนิเวศการเรียนรู้ไปใช้ในการเคลื่อนยุทธศาสตร์ ซึ่งจะช่วยให้เงินกองทุนบรรลุปเป้าหมายการแก้ปัญหาหนี้หลายของผู้ใช้แรงงาน ปัจจุบันได้นำชุดความรู้ดังกล่าวไปให้ความรู้และสร้างวินัยการออมเพื่อสร้างสุขภาวะการเงินแก่สหกรณ์ออมทรัพย์ ในสถานประกอบการ และสันนิบาตสหกรณ์จังหวัดชัยภูมิได้นำระบบนิเวศการเรียนรู้การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากไปใช้ในการพัฒนาขบวนการสหกรณ์ภายใต้เครือข่ายสันนิบาตสหกรณ์จังหวัดชัยภูมิ

ผลงานในภารกิจด้านบริการวิชาการ มีการดำเนินการจำนวน 5 โครงการ ประกอบด้วย 1) โครงการอบรมหลักสูตร “การตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 20” 2) โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “Smart Farmers” 3) การเผยแพร่ผลงานวิจัย “ธุรกิจข้าวแบบมีส่วนร่วม” ในงานนิทรรศการ Thailand Social Expo 2018 ระหว่างวันที่ 3-5 สิงหาคม 2561 ณ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็คเมืองทองธานี 4) การเผยแพร่ผลงานวิจัย “ธุรกิจข้าว IBM” ผ่านสื่อไทยทีวีสีช่อง 3 ช่อง 28 และเพจรายการเรื่องเด่นเย็นนี้ ช่อง 3 เมื่อ 12 ตุลาคม 2561 5) การสร้างคลังข้อมูลจากการวิจัยเผยแพร่สู่สาธารณะเพื่อเปิดโอกาสการเข้าถึงชุดความรู้/นวัตกรรมจากการวิจัย และส่งเสริมสนับสนุนการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์เรียนรู้มีชีวิต (Living Learning Centers)

ร่วมกับชุมชนต่างๆ เพื่อการถ่ายโอนความรู้สู่สาธารณชนเพิ่ม 2 ศูนย์เรียนรู้ ได้แก่ ศูนย์เรียนรู้มีชีวิตธุรกิจข้าวแบบมีส่วนร่วมสหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด และศูนย์เรียนรู้มีชีวิตธุรกิจข้าวแบบมีส่วนร่วมวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน เพื่อดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับธุรกิจแบบมีส่วนร่วมให้กับเกษตรกรและหน่วยงานต่าง ๆ ที่สนใจในแนวทางดังกล่าว

ผลงานด้านการเชื่อมโยงเครือข่ายได้สร้างเครือข่ายผู้ตรวจสอบกิจการอย่างชำนาญการจำนวน 1,079 คน และมีการขับเคลื่อนภารกิจด้านการวิจัย บริการวิชาการในรอบปีการศึกษา 2561 ภายใต้อาณัติจากเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิและเครือข่ายนักวิจัยจำนวนทั้งสิ้น 390 คน ในส่วนของเครือข่ายภาคีสารสนเทศที่เข้ามาใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์และเว็บไซต์จำนวน 8,306 ราย

ภารกิจด้านการพัฒนาองค์กร บุคลากรของสถาบันที่ได้เข้ารับการพัฒนาศักยภาพทุกคนเฉลี่ยคนละ 12 กิจกรรม มีการจัดสัมมนาออกสถานที่เพื่อสร้างทีมงานโค้ชซึ่ง มีการพัฒนาทักษะการวิจัยผ่านการบวนการ learning by doing เฉลี่ยคนละ 1 ครั้ง

ผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2561 พบว่า สถาบันฯมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.52 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยมีรายละเอียดการประเมินเฉลี่ยในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	คะแนนเฉลี่ย 4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	การวิจัย	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	การเงินและงบประมาณ	คะแนนเฉลี่ย 4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 4.59	ระดับดีมาก

สำหรับการพิจารณาจากมุมมองของแต่ละส่วนประกอบของระบบการประเมินฯ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า สถาบันฯมีผลการดำเนินงานโดยรวมในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.61 แบ่งเป็น ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ (Process) ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต (Output) ได้คะแนนเฉลี่ย 4.74 อยู่ในระดับดีมาก ดังนี้

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	1.1	-	4.00	ดี
2	3	2.2	2.1	2.3	5.00	ดีมาก
3	1	-	3.1	-	5.00	ดีมาก
4	1	4.1	-	-	4.00	ดี

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O			
							0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
5	5	-	5.1, 5.5	5.2,5.3,5.4	4.59	ดีมาก	
รวม	11	2	5	4	4.52	ดีมาก	
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		<b>4.50</b>	<b>4.60</b>	<b>4.74</b>	<b>4.52</b>	ดีมาก	
<b>ผลการประเมิน</b>		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมาสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้นำเสนอ  
บทความวิชาการในที่ประชุมระหว่างประเทศเพื่อเผยแพร่ชุดความรู้และนวัตกรรม และเผยแพร่ผลลัพธ์จากงานวิจัย  
ผ่านสื่อรัฐสภา และจัดหาทุนวิจัยเพิ่มเติม ได้แก่ โครงการวิจัยการพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้ในการสนับสนุนการ  
พัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

# บทที่ 1

## โครงสร้างองค์การ (Organizational Profile: OP)



รูปที่ 1 ทิศทางองค์การ (ค่านิยมร่วม วิสัยทัศน์ พันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์)

### 1.1 สภาพแวดล้อมของหน่วยงาน

1.1.1 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (สว.สก.) ได้จัดตั้งภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาสหกรณ์ พ.ศ. 2546-2549 เพื่อให้การสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาเพื่อสร้างความเข้มแข็งและความเป็นปึกแผ่นแก่ขบวนการสหกรณ์ จัดตั้งขึ้นตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ 15 กันยายน 2547 โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน 3 ประการ ได้แก่ 1. ดำเนินการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสหกรณ์ 2. สนับสนุนส่งเสริมและดำเนินการด้านการศึกษาและบริการวิชาการและ 3. ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านสหกรณ์ ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาขบวนการสหกรณ์ ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

การบริหารจัดการเป็นไปภายใต้นโยบายของคณะกรรมการประจำสถาบัน ซึ่งประกอบด้วยคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์เป็นประธาน มีคณาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการ และผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการ หัวหน้าหน่วยงาน คือ ผู้อำนวยการสถาบัน ทำหน้าที่บริหารจัดการเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงาน มีระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553

การดำเนินการในปัจจุบันมีภารกิจ 4 ประการ ได้แก่ การวิจัย การบริการวิชาการ การเชื่อมโยงเครือข่าย และการพัฒนาองค์กร โดยมีการกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายเพื่อสามารถนำผลลัพธ์จากการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรมตลอดจนการให้บริการวิชาการ และการเชื่อมโยงเครือข่ายไปสนับสนุนการสร้างเสริมความเข้มแข็งเป็นปึกแผ่นแก่ขบวนการสหกรณ์ตามเจตนารมย์ในการจัดตั้ง

### 1.1.1 วิสัยทัศน์และพันธกิจ

#### วิสัยทัศน์

“มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน”

#### ค่านิยมร่วม

“ใส่ใจวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์รวม”

#### พันธกิจที่สำคัญ

1. การสร้างกลไกการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้สนับสนุนการพัฒนาในทิศทางของระบบคุณค่า และการค้าที่เป็นธรรม
2. การสร้างกลไกการเรียนรู้ และคลังความรู้เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน
3. การสร้างเครือข่ายพันธมิตรร่วมกันพัฒนาระบบคุณค่า การค้าที่เป็นธรรม
4. การพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และเป็นแกนนำในการพัฒนา ระบบคุณค่าและการค้าที่เป็นธรรม

#### สมรรถนะหลัก

เป็นหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม และการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมแบบมุ่งเป้าไปที่การยกระดับสมรรถนะ 3 มิติ (การปรับทัศนคติ วิธีคิด เพิ่มพูนความรู้ทักษะ ที่สามารถเผชิญหน้ากับการเปลี่ยนแปลง) แก่กลุ่มเป้าหมาย มีชุดความรู้การพัฒนาโซ่คุณค่า (VCD) การสร้างแบรนด์เชิงคุณค่า การพัฒนาตัวแบบธุรกิจชุมชน ตัวแบบธุรกิจข้าวแบบมีส่วนร่วม และตัวแบบระบบนิเวศการเรียนรู้

พันธกิจหลัก	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	วิธีการส่งมอบบริการ
1.ด้านการวิจัย	1.1 โครงการวิจัย “การพัฒนาธุรกิจแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม : กรณีศึกษาธุรกิจข้าวสหกรณ์และวิสาหกิจชุมชน” ระยะที่ 2	- เป็นการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 โดยมุ่งไปที่ 1) การสนับสนุนการส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาธุรกิจข้าว IBM ในรูปแบบของ Learning Platform ขององค์กรเป้าหมายในลักษณะของศูนย์เรียนรู้ชุมชน เพื่อการเผยแพร่สู่สาธารณะ 2) การสนับสนุนการดำเนินธุรกิจข้าว IBM ขององค์กรเป้าหมาย 2 แห่ง ตามแผนกลยุทธ์และแผนธุรกิจที่ออกแบบไว้ในระยะแรก 3) สรุปบทเรียน สังเคราะห์ชุดความรู้การพัฒนาธุรกิจข้าว IBM และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย	1) รายงานวิจัย 2) ตัวแบบธุรกิจใหม่ในการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์ 3) ชุดความรู้การพัฒนาธุรกิจข้าว IBM



พันธกิจหลัก	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	วิธีการส่งมอบบริการ
		<p>เพื่อการขยายผลเชิงนโยบายและ สาธารณะ</p>	
	<p>1.2 โครงการวิจัย “การ พัฒนาระบบนิเวศการ เรียนรู้เพื่อสนับสนุนการ พัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ที่ใช้นวัตกรรมภายใต้ TRP4 ระยะที่ 1</p>	<p>- การดำเนินการโครงการพัฒนาระบบ นิเวศการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการ ขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐาน รากที่ใช้นวัตกรรมภายใต้ TRP4 มี วัตถุประสงค์สำคัญในการประมวล ข้อมูล สังเคราะห์ช่องว่างการพัฒนา เศรษฐกิจฐานราก ชุมความรู้และ นวัตกรรมเพื่อนำมาพัฒนาเป็นกลไก/ เครื่องมือสนับสนุนการขับเคลื่อนการ พัฒนาของทีมีวิจัย TRP4 ในรูปแบบ ของระบบนิเวศการเรียนรู้ (Learning Ecosystem) โดยชุดความรู้ และ นวัตกรรมจะครอบคลุมการยกระดับ สมรรถนะและขีดความสามารถทั้งใน ระดับปัจเจกบุคคล สถาบัน/องค์กร เครือข่าย ที่พัฒนาให้มีความยืดหยุ่น เหมาะสมกับผู้ใช้บริการและบริบท ของชุมชนท้องถิ่นที่เป็นเป้าหมาย การพัฒนา</p>	<p>1) ตัวแบบระบบนิเวศการเรียนรู้สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก 2) ชุดความรู้นวัตกรรมตัวแบบ แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก</p>
<p><b>2. ด้านบริการวิชาการ: แผนการให้บริการหลักสูตรฝึกอบรม ประกอบด้วย</b></p>			
	<p>2.1 โครงการฝึกอบรม ผู้ตรวจสอบกิจการ สหกรณ์อย่างชำนาญ การ (เป่าปูนจีน) 1 รุ่น 62 คน</p>	<p>- เป็นหลักสูตรต้นแบบที่มีการนำชุด ความรู้จากการวิจัยมาถ่ายทอดใน หลักสูตรอบรมที่มีการขยายผลไปใช้ ในขบวนการสหกรณ์และหน่วยงานรัฐ - ก่อเกิดเป็นเครือข่ายเป่าปูนจีนมาก กว่า 1,079 คน ที่เข้ามาใช้บริการ คลังความรู้ของมหาวิทยาลัยเกษตร- ศาสตร์อย่างต่อเนื่อง - ใช้กระบวนการ KM โดยผู้ทรงคุณวุฒิ - หลักสูตรได้รับการยอมรับและนำไป ปรับใช้ในหลายหน่วยงาน ตลอดจน ได้รับการรับรองว่าเป็นหลักสูตร มาตรฐานจากกรมตรวจบัญชีสหกรณ์</p>	<p>1) จัดบริการให้การอบรมปีละครั้ง ภายใต้โครงการบริการวิชาการ (มก.พว.) โดยผู้อบรมสามารถ ลงทะเบียนทางระบบออนไลน์ของ สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ (ไม่ต่ำกว่า 50 คน) 2) ให้ประกาศนียบัตรในนามสถาบัน วิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐ- ศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</p>

พันธกิจหลัก	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	วิธีการส่งมอบบริการ
		- มีการติดตาม และประเมินผล เพื่อได้ข้อมูลป้อนกลับมาปรับปรุงทุกครั้ง	
	2.2 โครงการอบรม Smart Farmers	- การส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้างสมรรถนะแก่เกษตรกร มุ่งไปที่การปรับ เปลี่ยนทัศนคติ วิธีคิด และการเพิ่มพูนความรู้-ทักษะแก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการใน 3 มิติ 8 องค์ประกอบ โดยคาดหวังว่าจะช่วยให้เกษตรกรมองเห็นแนวทางการแก้ปัญหาการประกอบอาชีพอย่างเป็นองค์รวม และเลือกใช้กลไกสถาบันเกษตรกรในการพัฒนาระบบธุรกิจข้าวแบบมีส่วนร่วม มีการปรับเปลี่ยนวิถีการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีรายได้สุทธิเพิ่มขึ้น	- ให้บริการอบรมแก่เกษตรกรในพื้นที่เป้าหมายงานวิจัย อ.บ้านลาด จ. เพชรบุรี จำนวน 21 คน
<b>แผนงานการจัดเสวนา/เผยแพร่ความรู้สู่สาธารณะ</b>			
	1. การจัดบูทนำเสนอ ผลงานวิจัย	- ผลงานวิจัยธุรกิจข้าวแบบมีส่วนร่วม เพื่อยกระดับมูลค่าเพิ่มแก่ชาวนารายย่อย ที่นำมาจัดแสดงในงาน ถือเป็นแนวทางการแก้ปัญหาของชาวนา อย่างเป็นองค์รวม ภายใต้แนวคิด “ตัวแบบธุรกิจ IBM” มีวัตถุประสงค์ในการสร้างสรรค์ระบบธุรกิจข้าวที่มีชาวนาเข้ามีส่วนร่วมในการพัฒนาโซ่คุณค่าผลิตภัณฑ์ และได้รับประโยชน์ อย่างเป็นธรรมชาติ งานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบธุรกิจที่ส่งเสริมให้เกษตรกรรายย่อยเข้ามามีส่วนร่วมในระบบธุรกิจของสถาบันเกษตรกร ที่มีการพัฒนาโซ่คุณค่า (Value Chain Development) โดยการทำธุรกิจร่วมกับภาคีพันธมิตรในการยกระดับหน้าที่ (Functional Upgrading) ยกระดับกระบวนการ (Process Upgrading) ยกระดับผลิตภัณฑ์ (Product Upgrading)	- ร่วมนำผลงานวิจัย “ธุรกิจข้าวแบบมีส่วนร่วม” เผยแพร่ในงานนิทรรศการ Thailand Social Expo 2018 เมื่อวันที่ 3-5 สิงหาคม 2561 ณ Hall 5-8 ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็คเมืองทองธานี จ.นนทบุรี

พันธกิจหลัก	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	วิธีการส่งมอบบริการ
		<p>เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายการลดข้อจำกัดในการประกอบอาชีพ สร้างโอกาสการค้าที่เป็นธรรมสำหรับผลิตภัณฑ์ของเกษตรกรรายย่อย และการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)</p>	
	<p>2. การเผยแพร่ผลงานวิจัย “ธุรกิจข้าว IBM”</p>	<p>โจทย์ท้าทายสำหรับประเทศไทยในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0 ตามนโยบายและแนวคิดที่มุ่งสร้างความเข้มแข็งจากภายในเชื่อมโยงกับประชาคมโลกและการเสริมพลังเดินหน้าไปด้วยกัน เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน และให้เกิดความเข้มแข็งของเศรษฐกิจภายในประเทศที่สามารถเชื่อมโยงสู่ประชาคมโลกนั้น แนวทางที่สำคัญแนวทางหนึ่ง คือการส่งเสริม IBM โดยมุ่งเป้าไปที่ การยกระดับขีดความสามารถของกลุ่ม/องค์กร/สหกรณ์ ให้มีการใช้นวัตกรรมการพัฒนาโซ่คุณค่าในระบบธุรกิจ ที่เปิดโอกาสการทำธุรกิจร่วมกับเอกชน เกื้อหนุน คนจนและเกษตรกรรายย่อย ให้มีโอกาสเข้าถึงแหล่งปัจจัยการผลิต ตลาด และการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การมีชีวิตที่ดี พร้อมทั้งการสานต่อนโยบายการพัฒนาที่ก่อให้เกิดสมดุลตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)</p>	<p>เผยแพร่ผ่านสื่อไทยทีวีสีช่อง 3 ช่อง 28 และเพจรายการเรื่องเด่นเย็นนี้ ช่อง 3 เมื่อ 12 ต.ค. 61</p>
	<p>3. การเผยแพร่ผลงานวิจัย ชุดโครงการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์ และการค้าที่เป็นธรรม</p>	<p>จากประสบการณ์งานวิจัย พบปัญหาที่ว่าประชาชนขาดความรู้และทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งต้องการแนะนำในการแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชน ซึ่งจากกรณีตัวอย่างตัวแบบงานวิจัย ภายใต้ชุดโครงการฯ ที่ประสบความสำเร็จ อาทิ สามพรานโมเดล คิชฌกูฏโมเดล เครือข่ายวิสาหกิจชุมชน</p>	<p>เผยแพร่ผ่านสื่อ ThaiPBS เมื่อ 6 ต.ค. 2561</p>

พันธกิจหลัก	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม	ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	วิธีการส่งมอบบริการ
		<p>ข้าวสัจธรรม ซึ่งเคยประสบปัญหาในเรื่องของราคาผลผลิตตกต่ำ กลุ่มเกษตรกรได้เข้ามาขอคำปรึกษา ทางสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ให้องค์ความรู้ และแนะแนวทางในการยกระดับ 3 ยก ได้แก่ ยกกระต๊อบ สมรรถนะ ยกขีดความสามารถของสหกรณ์ และการสร้างภาคีเครือข่าย จุดเด่นในการพัฒนา คือ การสร้างแบรนด์ เพื่อกระตุ้นอุปสงค์ผู้บริโภค สร้างแนวคิดให้ผู้บริโภคประทับใจว่าแบรนด์ที่สามารถช่วยเหลือเกษตรกรได้โดยตรง</p>	
	<p>4. การเผยแพร่ผลงานวิจัย ชุดโครงการขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์ และการค้าที่เป็นธรรม</p>	<p>ผลงานวิจัย “การขับเคลื่อนการพัฒนาการสหกรณ์และการค้าที่เป็นธรรม” 1 ใน 11 ผลงานที่ได้รับการคัดเลือกจากสกว.จาก 20,000 กว่าโครงการ ที่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์และมีหลักฐาน (evidence) ว่ามีการใช้ประโยชน์ด้านนโยบาย ด้านสาธารณะ ด้านเศรษฐกิจ รวมถึงผลงานการสร้างกระบวนการปรับ-ยกระดับการรับรู้ เรียนรู้ และ/หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงของเกษตรกร สังคม และผู้ประกอบการ ขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อถอดบทเรียนและประสบการณ์การบริหารจัดการโครงการและชุดโครงการขนาดใหญ่ที่มีความซับซ้อน ส่งผลกระทบทั้งระดับปัจเจก ชุมชน สังคม นโยบาย และเศรษฐกิจ</p>	<p>เผยแพร่ผ่านสื่อหนังสือ “การบริหารจัดการงานวิจัยที่สร้างผลลัพธ์และผลกระทบ” สกว.</p>
	<p>5. เว็บไซต์ <a href="http://www.cai.ku.ac.th">www.cai.ku.ac.th</a></p>	<p>มุ่งใช้กลไกอินเทอร์เน็ตในการสร้างคลังข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเผยแพร่สู่สาธารณะ ในนามมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อเปิดโอกาสการเข้าถึงชุดความรู้/นวัตกรรมจากการวิจัยและข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ</p>	<p>1) มีเมนูหลัก 25 รายการ และเมนูย่อย 66 เมนู 2) มีคลังข้อมูลบทความ 411 รายการ รายงานวิจัย 102 รายการ 3) รายการชวนคิดชวนคุย 57 เรื่อง 4) หน้าต่างความรู้ 8 บาน</p>

พันธกิจหลัก	แผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม		ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบ	วิธีการส่งมอบบริการ
			พัฒนาการสหกรณ์และการค้าเป็น ธรรมและการพัฒนาที่ยั่งยืน	5) การประเมินความคิดเห็นอยู่ในระดับ “ดีมาก”
3. การ เชื่อมโยง เครือข่าย	เครือข่ายนักวิจัย	334	มุ่งเน้นไปที่การสร้างภาคีพันธมิตรเชิงกล ยุทธ์ (Strategic Partners) กับกลุ่ม เป้าหมายต่าง ๆ ที่เห็นชอบในปณิธาน วิสัยทัศน์ และภารกิจของสว.สก. และ เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน แผนงานโครงการต่าง ๆ ร่วมกับสว.สก. สู่การบรรลุปณิธานร่วม “มุ่งสร้างคนให้ สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์”	ภาคีพันธมิตรที่เข้ามามีส่วนร่วมใน เครือข่ายได้ประโยชน์ตามปณิธาน เป้าหมายร่วม อาทิเช่น ภาคีเครือข่ายจะ ได้ผลลัพธ์จากการขับเคลื่อนงานวิจัย ได้รับประโยชน์ในการเข้าถึงแหล่งความรู้ และข้อมูลข่าวสารทางสื่อออนไลน์อย่าง ต่อเนื่อง ฯลฯ
	เครือข่าย	56		
	ผู้ทรงคุณวุฒิ	1,079		
	เครือข่ายผู้ตรวจ สอบกิจการ	835		
	เครือข่ายการ เรียนรู้ฯ	8,306		
	เครือข่ายสังคม ออนไลน์	62		
ภาคีเครือข่าย ต่างประเทศ				
4.การ พัฒนา องค์กร	พัฒนาบุคลากร การพัฒนา ระบบงาน และการสร้าง อัตลักษณ์ให้เห็นเป็นที่ ประจักษ์ในสังคม		แผนงานการพัฒนาบุคลากรของสว.สก. จะเน้นไปที่กลไก Learning by doing และเวทีจัดการความรู้ในส่วนของ ขับเคลื่อนการวิจัย การให้บริการ วิชาการ โดยบุคลากรทุกคนจะมีตัวชี้วัด คู่มือการปฏิบัติงานและโอกาสการ พัฒนาตนเองตามความสนใจ	ผลการปฏิบัติงานของทีมวิจัย ทีมงาน พัฒนาหลักสูตร-ให้บริการวิชาการและ ทีม Coaching

### 1.1.2 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

ข้อมูลกลุ่มบุคลากร (ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2561)

- ข้อมูลบุคลากรทั้งหมด

ประเภทบุคลากร	ปีการศึกษา	
	2560	2561
1. นักวิจัย	1	1
2. บุคลากรที่ได้รับมอบหมายหน้าที่ให้ทำวิจัย/เจ้าหน้าที่วิจัย	1.5	1
3. บุคลากรสนับสนุนอื่น	2	2
4. รวมบุคลากรทั้งหมด (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	4.5	4
5. บุคลากรลาศึกษาต่อทุกประเภท	-	-
6. รวมบุคลากรทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	4.5	4

หมายเหตุ: บุคลากรทั้งหมด กำหนดให้นับบุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานดังนี้

- 9 - 12 เดือน คิดเป็น 1 คน
- 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- น้อยกว่า 6 เดือน คิดเป็น 0 คน

- ข้อมูลบุคลากร ใ้เน้นบุคลากรที่มีระยะเวลาการทำงานที่กำหนด แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ

	สายวิชาการ								สายสนับสนุน									
	คุณวุฒิ				ตำแหน่งทางวิชาการ				คุณวุฒิ					ตำแหน่งทางวิชาการ				
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	<ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	ไม่มี	ชำนาญการ	เชี่ยวชาญ	รวม
ข้าราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พนักงานงบประมาณ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	2	-	-	2
พนักงานเงินรายได้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	2	2	-	-	2
นักวิจัยประจำโครงการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	4	4	-	-	4

ลำดับ	ระยะเวลาการทำงาน	คุณวุฒิทางการศึกษา (คน)					วิชาชีพทั่วไป			วิชาชีพเฉพาะ					รวม (คน)	
		<ตรี	ตรี	โท	เอก	รวม (คน)	ปฏิบัติ งาน	ชำนาญ งาน	ชำนาญ พิเศษ	ปฏิบัติ การ	ชำนาญ การ	ชำนาญ การพิเศษ	เชี่ยวชาญ	เชี่ยวชาญ พิเศษ		
1	9 เดือน ขึ้นไป	-	2	2	-	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	6-9 เดือน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	น้อยกว่า 6 เดือน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ลาศึกษาต่อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	รวมทั้งหมด	-	2	2	-	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	ผลรวม (1)*1+(2)*0.5	-	2	2	-	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-

- จำนวนครั้งของบุคลากรเข้าร่วมพัฒนาตนเองโดยการประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ดูงาน ปีการศึกษา 2561

หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร		ประชุมสัมมนา (ครั้ง) (นับซ้ำ)	ฝึกอบรม (ครั้ง) (นับซ้ำ)	ศึกษาดูงาน (ครั้ง) (นับซ้ำ)	อื่นๆ (บุุพนิทรรศการ) (ครั้ง) (นับซ้ำ)	รวม (ครั้ง) (นับซ้ำ)
	ทั้งหมด	ที่ได้รับการพัฒนา (ไม่นับซ้ำ)					
สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์	4	4	53	6	7	1	67

- ความต้องการ/ความคาดหวังและองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้บุคลากรมุ่งมั่นต่อการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์

กลุ่มบุคลากร	ความต้องการ/ความคาดหวัง	องค์ประกอบสำคัญที่ทำให้บุคลากรมุ่งมั่นต่อการบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์
นักวิจัย	เป็นบุคคลที่มีค่านิยมร่วม “ใส่ใจวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์รวม”	มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล แรงจูงใจ (ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สวัสดิการ และการเพิ่มพูนความรู้ในอาชีพ) สภาพแวดล้อมในการทำงาน (บรรยากาศในที่ทำงาน เพื่อนร่วมงาน นโยบายของผู้บริหาร) หัวหน้าหน่วยงานมีความสามารถและบุคลิกภาพเป็นที่ยอมรับ และเชื่อมั่นไว้วางใจ
บุคลากรสายสนับสนุน ได้แก่ นักวิชาการเงินและบัญชี และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	เป็นบุคคลที่มีค่านิยมร่วม “ใส่ใจวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์รวม”	ปณิธานและเป้าหมายร่วม
ภาคีพันธมิตรที่เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนภารกิจร่วมกับของสว.สก.	เป็นคนมีความรับผิดชอบ และทำงานอย่างเป็นระบบ	

- สวัสดิการ และข้อกำหนดพิเศษด้านสุขภาพและความปลอดภัยที่เป็นเรื่องเฉพาะของสว.สก.

(สวัสดิการที่สว.สก. จัดให้ที่นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยจัด)

สว.สก. ได้จัดทำประกันกลุ่มให้กับนักวิจัยของสว.สก. การจัดให้มีตุ๋ยาสามัญประจำหน่วยงาน การจัดเครื่องดื่มไว้บริการ ได้แก่ กาแฟ โอวัลติน อาหารว่างและน้ำดื่ม ทุกสัปดาห์ และการส่งเสริมให้บุคลากรเล่นกีฬา ส่งเสริมกิจกรรมอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี เช่น ประเพณีสงกรานต์ รดน้ำขอพรผู้ใหญ่ เป็นต้น การใช้จักรยานเป็นพาหนะเดินทางภายในมหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมสุขภาพและสิ่งแวดล้อมชุมชน

- ข้อกำหนดพิเศษด้านสุขภาพและความปลอดภัยที่เป็นเรื่องเฉพาะของสว.สก.

สว.สก. มีการกำหนดนโยบายเรื่องการรักษาความสะอาดในที่ทำงาน 5 ส โดยกำหนดเจ้าภาพรับผิดชอบในแต่ละวัน เพื่อความสะอาด สุขอนามัย และป้องกันหนูเข้ามากัดกินอาหารในหน่วยงาน และกำหนดเป็นวาระการประชุมเรื่องการดูแลความปลอดภัยของการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้า ในที่ประชุมสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ประจำเดือน โดยกำหนดเจ้าภาพรับผิดชอบสอดส่องดูแลประจำวัน และสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมออกกำลังกายกับมหาวิทยาลัยในกิจกรรม “พุทธราชา”

### 1.1.3 สิ้นทรัพย์

สว.สก. ให้บริการทั้ง 4 พันธกิจหลัก รวมทั้งมีอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก เทคโนโลยี และเงินทุน ที่มุ่งตอบสนองวิสัยทัศน์ ได้แก่

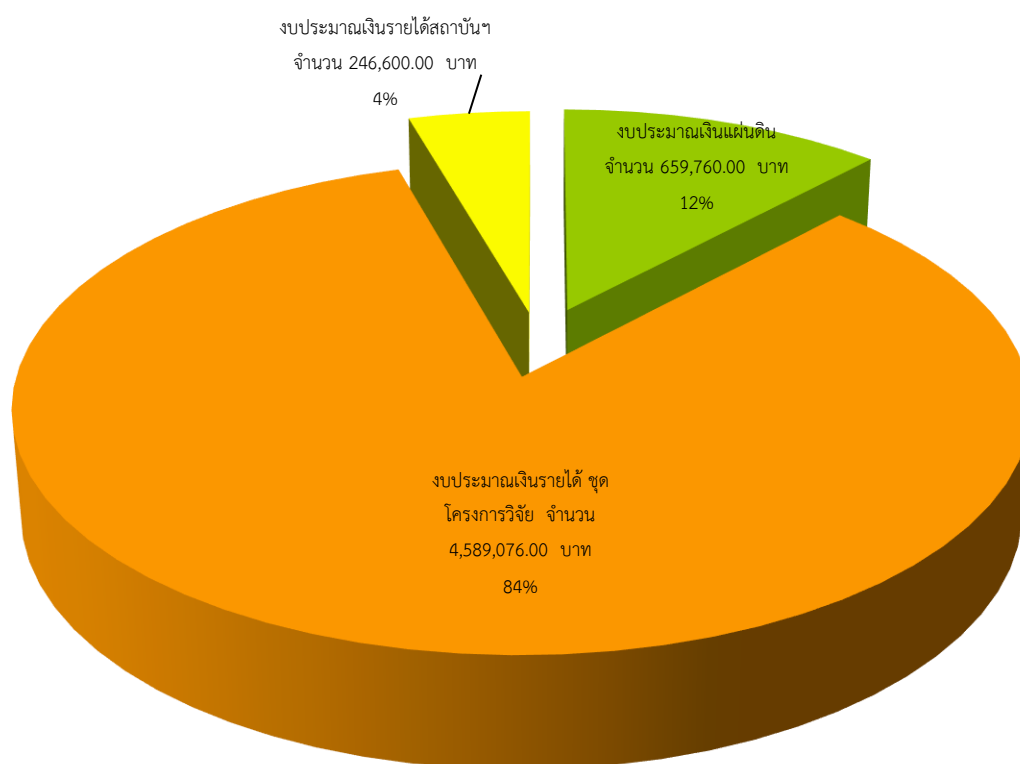
- อาคารสถานที่ มีทั้งสิ้น 3 ห้อง มีพื้นที่รวม 126.06 ตารางเมตร

- สว.สก. มีห้องศูนย์สารสนเทศ (ห้อง 214) มีพื้นที่ 46.5 ตารางเมตร เพื่อใช้ในการประชุมร่วมกับเครือข่าย และให้บริการคำปรึกษากับหน่วยงานภาคีเครือข่าย ผู้นำเกษตรกร ชุมชน และสถาบันการศึกษาที่สนใจในชุดความรู้และนวัตกรรมของสถาบันฯ

- สว.สก. มีชุดความรู้การเชื่อมโยงเครือข่ายคุณค่า กรอบการพัฒนาระบบคุณค่าการค้าที่เป็นธรรม (VN&F Platform) การยกระดับมูลค่าเพิ่ม กรอบการพัฒนาหลักสูตรเรียนรู้เพื่อเพิ่มสมรรถนะแก่เกษตรกร การจัดการโซ่อุปทานอย่างบูรณาการ ธุรกิจฐานสังคม องค์ประกอบ 4 มิติในการสร้างผู้นำเชิงคุณค่า การบริหารการเปลี่ยนแปลงสำหรับสหกรณ์ การแก้ไขปัญหาความยากจนใน 3 มิติ ตัวแบบธุรกิจ Farmer Shop ตัวแบบธุรกิจแบบมีส่วนร่วม ตัวแบบระบบนิเวศการเรียนรู้ หลักสูตรชาวนามืออาชีพ หลักสูตร Smart Officers หลักสูตร Smart Farmers สามพรานโมเดล คิซิม ภูโมเดล ศูนย์เรียนรู้มีชีวิต (Living Learning Center) และเว็บไซต์ [www.cai.ku.ac.th](http://www.cai.ku.ac.th) ฯลฯ

#### - งบประมาณ

ในรอบปีงบประมาณ 2561 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีรายรับทั้งสิ้น 4,258,436 บาท แยกเป็นรายรับจากเงินงบประมาณแผ่นดินสำหรับค่าจ้างบุคลากร จำนวน 659,760 บาท คิดเป็นร้อยละ 12 และรายรับจากงบประมาณเงินรายได้สถาบันฯ จำนวน 246,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 4 และรายรับจากโครงการวิจัยและโครงการฝึกอบรม จำนวน 4,589,076 บาท คิดเป็นร้อยละ 84 ดังรูปที่ 2



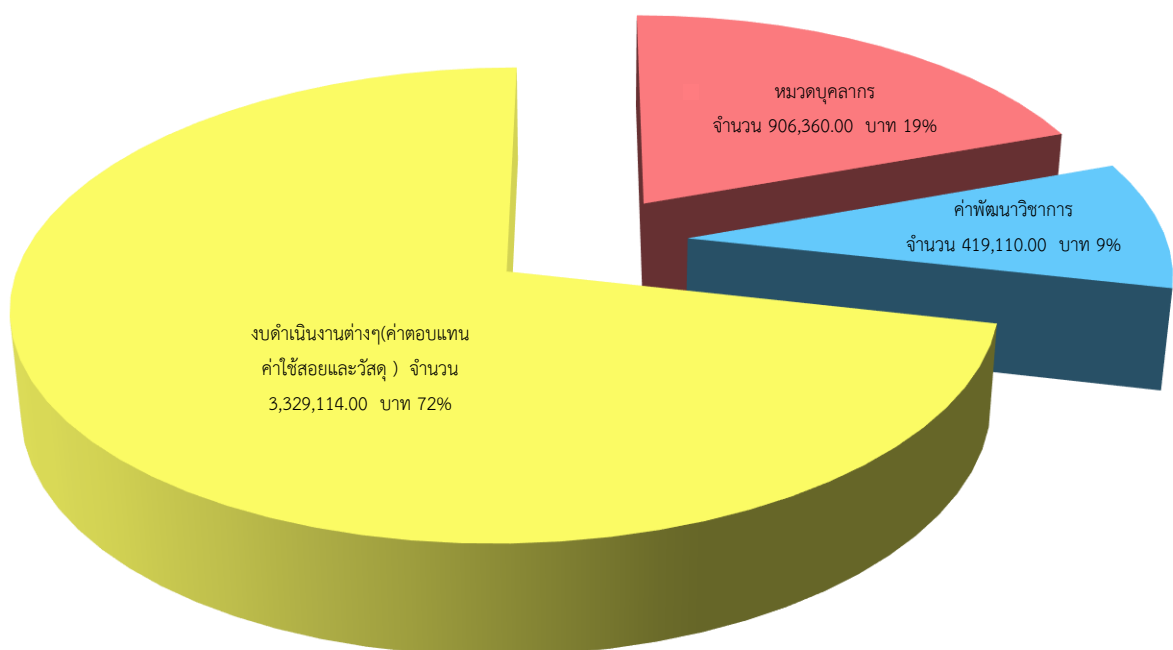
**รายรับรวม 5,495,436 บาท**

รูปที่ 2 รายรับปีงบประมาณ 2561



ในรอบปีงบประมาณ 2561 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มีรายจ่ายทั้งสิ้น 4,654,584 บาท จำแนกตามหมวดรายจ่าย ได้แก่ หมวดบุคลากร จำนวน 906,360 บาท คิดเป็นร้อยละ 19 ค่าพัฒนาวิชาการ จำนวน 419,110 บาท คิดเป็นร้อยละ 9 และงบดำเนินงาน ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยและวัสดุ 3,329,114 บาท คิดเป็นร้อยละ 72 ของค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ 2561 ดังรูปที่ 3

### รายจ่ายจำแนกตามหมวด



รายจ่ายรวม 4,654,584 บาท

รูปที่ 3 รายจ่าย ปีงบประมาณ 2561

- **ทรัพยากรสนับสนุนการปฏิบัติงาน**

มีทรัพยากรที่ใช้ในการเพิ่มศักยภาพการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายคณะฯ

รายการ	จำนวน
คอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะสำหรับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	8 เครื่อง
Notebook	3 เครื่อง
Scanner	1 เครื่อง

รายการ	จำนวน
Netbook (ถ้ามี)	- เครื่อง
Printer	6 เครื่อง

- สว.สก. ดำเนินการภายใต้ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 3) ระเบียบพัฒนามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระเบียบบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้

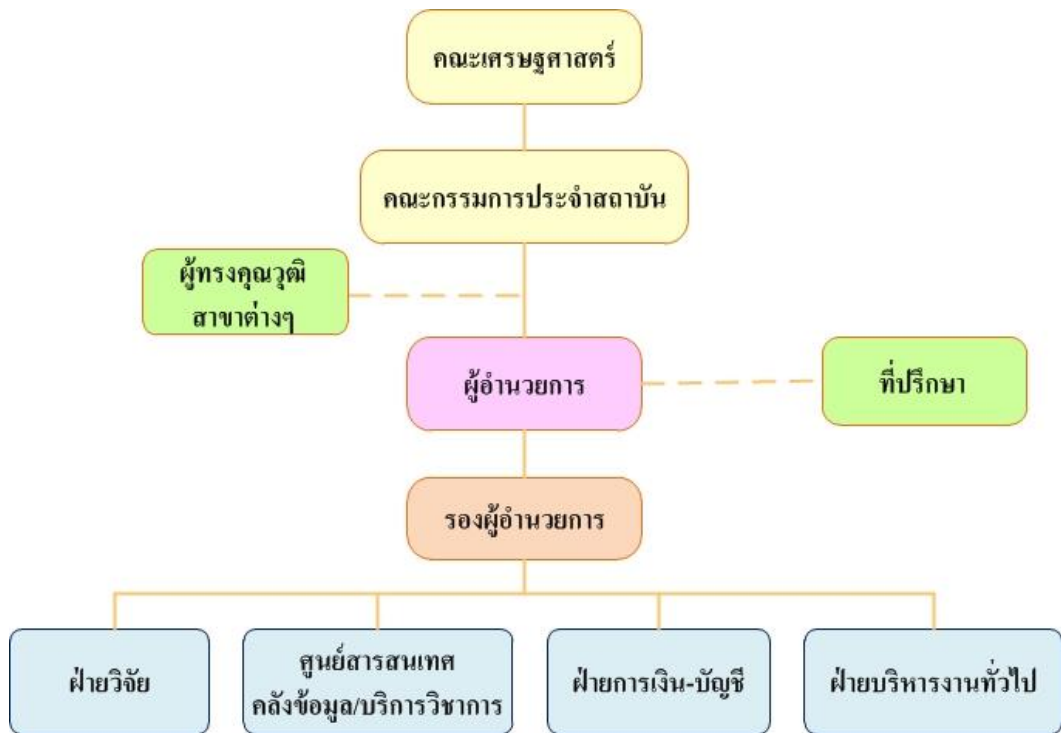
## 1.2 ความสัมพันธ์ระดับองค์การ

- โครงสร้างและระบบธรรมาภิบาลในการกำกับดูแลของสว.สก.

สว.สก.มีการบริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลเชิงนโยบายของคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ที่มีคณบดีเป็นประธาน และมีกรรมการที่แต่งตั้งโดยอธิการบดีรวมแล้วไม่เกิน 12 คน มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี การบริหารจัดการสว.สก. อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของผู้อำนวยการที่แต่งตั้งโดยอธิการบดีภายใต้การเสนอของคณบดีมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี และเป็นไปภายใต้ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 3)

ภายใต้ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ดังกล่าวข้างต้น ผู้อำนวยการมีหน้าที่นำเสนอผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการประจำสถาบันฯ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทำหน้าที่สอบบัญชีเพื่อนำเสนอผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ

โครงสร้างการบริหารงานของสว.สก. แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มงาน ได้แก่ งานบริหารทั่วไป งานการเงินและบัญชี งานวิจัย และศูนย์สารสนเทศ/งานบริการวิชาการ โดยมีที่ปรึกษาคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ และผู้สอบบัญชีรับอนุญาต



รูปที่ 4 โครงสร้างการบริหาร

- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ใช้บริการ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ใช้บริการ	ความต้องการ/ความคาดหวังที่สำคัญ
ภาคีแหล่งทุนสนับสนุน	ผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงนโยบาย วิชาการ พาณิชยกรรม และสาธารณะ
ภาคีเครือข่ายนักวิจัย	ทุนวิจัย ที่ปรึกษาการวิจัย แหล่งความรู้ด้านการบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม สร้างสรรค์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์
ภาคีเครือข่ายผู้ใช้บริการฝึกอบรม	การยกระดับสมรรถนะในการนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสหกรณ์ ชุมชน และธุรกิจ ชุมชน
นิสิต นักศึกษา ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ	คลังความรู้ แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรม นำไปใช้ยกระดับการประกอบอาชีพ การเรียนการสอน และการก้าวสู่ตำแหน่งในอาชีพ
หน่วยงานรัฐ/Policy makers	ข้อเสนอเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันและธุรกิจแบบมีส่วนร่วม
ขบวนการสหกรณ์	นวัตกรรม ชุดความรู้ หลักสูตรเรียนรู้ในการยกระดับการพัฒนาการสหกรณ์
ภาคีขบวนการสหกรณ์ในต่างประเทศ	โครงการความร่วมมือในการพัฒนาสหกรณ์และชุมชน การเผยแพร่ชุดความรู้-นวัตกรรม ยกระดับสหกรณ์

- ผู้ส่งมอบ และพันธมิตร

ผู้ส่งมอบ/พันธมิตร/ คู่ความร่วมมือที่สำคัญ	บทบาทที่เกี่ยวข้อง		ข้อกำหนดที่ สำคัญสำหรับผู้ส่ง มอบ พันธมิตร และ ผู้ให้ความ ร่วมมือ	กลไกที่สำคัญที่ใช้ ในการสื่อสาร
	ระบบงาน กระบวนการ ผลิต การส่งมอบหลักสูตร และบริการสนับสนุน เพื่อลูกค้าที่สำคัญ	การสร้าง นวัตกรรม ของหน่วยงาน สว.สก.		
กรมสวัสดิการและ คุ้มครองแรงงาน	หลักสูตรอบรมการพัฒนา ระบบนิเวศเพื่อสร้างการ เรียนรู้ด้านการเงินและสร้าง วินัยการออม	ชุดความรู้และตัว แบบการพัฒนา ระบบนิเวศการ เรียนรู้	กรมสวัสดิการและ คุ้มครองแรงงานนำ ชุดความรู้การพัฒนา ระบบนิเวศการ เรียนรู้ไปใช้ในการ พัฒนาหลักสูตร อบรมการพัฒนา ระบบนิเวศเพื่อสร้าง การเรียนรู้ด้าน การเงินและสร้างวินัย การออม	การประชุมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ การถอด บทเรียน และ การศึกษาดูงาน
สัณนิบาตสหกรณ์แห่ง ประเทศไทย	การจัดเวทีประชุมวิชาการ ประจำปี สัณนิบาตสหกรณ์ แห่งประเทศไทย	ชุดความรู้จาก งานวิจัยและตัว แบบธุรกิจแบบมี ส่วนร่วม	สัณนิบาตสหกรณ์นำ ชุดความรู้และตัว แบบผลลัพธ์งานวิจัย ไปใช้ในการจัดเวที ประชุมวิชาการ ประจำปี สสท.	การประชุมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
สหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด	พื้นที่งานวิจัยภายใต้ โครงการการพัฒนา ธุรกิจ แบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้าง สมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม: กรณีศึกษาธุรกิจข้าว สหกรณ์และวิสาหกิจ ชุมชน”	ตัวแบบธุรกิจข้าว แบบมีส่วนร่วมและ การปรับเปลี่ยนจาก การปลูกข้าวเคมีมา ปลูกข้าว GAP	คณะกรรมการ ดำเนินการสหกรณ์ ชุดที่ 40 ให้ความ เห็นชอบเป็นนโยบาย ของสหกรณ์ภายใต้ การกำกับของ คณะอนุกรรมการ ข้าวแบบมีส่วนร่วม	การจัดเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้ การถอด บทเรียนในรูปแบบของ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วม และ การจัดทำสาระการ เรียนรู้ ศูนย์เรียนรู้
วิสาหกิจชุมชนเกษตร อินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน	พื้นที่งานวิจัยภายใต้ โครงการการพัฒนา ธุรกิจ แบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้าง สมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม: กรณีศึกษาธุรกิจข้าว สหกรณ์และวิสาหกิจ ชุมชน”	ตัวแบบธุรกิจข้าว แบบมีส่วนร่วม และการสร้าง มูลค่าเพิ่ม ผลิตภัณฑ์	วิสาหกิจชุมชน เกษตรอินทรีย์ทุ่ง ทองยั่งยืน ได้นำแผน กลยุทธ์ภายใต้ วิสัยทัศน์ “การ ขับเคลื่อนวิสาหกิจ ชุมชนเกษตรอินทรีย์ ทุ่งทองยั่งยืน เพื่อ	การจัดเวทีแลกเปลี่ยน เรียนรู้ การถอด บทเรียนในรูปแบบของ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วมและ การจัดทำสาระการ เรียนรู้ ศูนย์เรียนรู้

ผู้ส่งมอบ/พันธมิตร/ คู่ความร่วมมือที่สำคัญ	บทบาทที่เกี่ยวข้อง		ข้อกำหนดที่ สำคัญสำหรับผู้ส่ง มอบ พันธมิตร และ ผู้ให้ความ ร่วมมือ	กลไกที่สำคัญที่ใช้ ในการสื่อสาร
	ระบบงาน กระบวนการ ผลิต การส่งมอบหลักสูตร และบริการสนับสนุน เพื่อลูกค้าที่สำคัญ	การสร้าง นวัตกรรม ของหน่วยงาน สว.สก.		
			สร้างความมั่นคง มั่ง คั่ง และยั่งยืนใน อาชีพ และชีวิตความ เป็นอยู่ของสมาชิก และชุมชน” ไปใช้ ขับเคลื่อน	
JA Zenchu, JICA, GIFU University	- ขบวนการสหกรณ์ญี่ปุ่น (JA Zenchu) และ JICA สนใจตัวแบบผลงานวิจัย เกี่ยวกับการสร้างห่วงโซ่ คุณค่าทางอาหารของ กลุ่ม/องค์กรเกษตรกรใน ประเทศไทย กรณี ของคิซมูกูโมเดล สาม พรานโมเดล และ แนวทางการส่งเสริม เกษตรกรรายย่อยเพื่อ สร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ และการจัดหลักสูตร ระบบนิเวศการเรียนรู้	ตัวแบบคิซมูกู โมเดล สามพราน โมเดล และระบบ นิเวศการเรียนรู้	สนทนาแลกเปลี่ยน ร่วมกันระหว่าง ตัวแทนจาก JA Zenchu, JICA, GIFU University กับเครือข่ายคิซมูกู โมเดล สามพราน โมเดลและตัวแบบ ธุรกิจแบบมีส่วนร่วม	การนำตัวแบบ ผลงานวิจัยไปใช้เป็นตัว แบบในการส่งเสริม เกษตรกรรายย่อยใน ประเทศอาเซียนและ การจัดอบรมระบบ นิเวศการเรียนรู้ร่วมกัน
สถาบันคลังสมองของชาติ	สถาบันคลังสมอง เชิญ เป็นผู้เขียนในหนังสือ บริหารจัดการงานวิจัยเพื่อ สร้างผลลัพธ์ โดยนำองค์ ความรู้จากงานวิจัยภายใต้ ชุดโครงการเขียน กรณีศึกษาเรื่อง สหกรณ์สู่ ระบบการค้าที่เป็นธรรม	วิเคราะห์ กระบวนการ บริหาร จัดการโครงการ/ชุด โครงการขนาดใหญ่ จากกรณีศึกษา งานวิจัยสกว.	หนังสือการบริหาร จัดการงานวิจัย	การประชุมเชิง ปฏิบัติการ

### 1.3 สภาพการณ์ของหน่วยงาน

#### 1.3.1 สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน

##### (1) ลำดับในการแข่งขัน

เป็นหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านสหกรณ์ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะในสายตาของขบวนการสหกรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**(2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน**

พันธกิจหลัก	การเปลี่ยนแปลงหลักที่ส่งผลกระทบต่อ สถานการณ์การแข่งขันของสว.สก.	โอกาสในการสร้างนวัตกรรม และความร่วมมือเพื่อตอบสนอง
การวิจัย	นโยบายของรัฐบาลที่มีการบูรณาการ หน่วยงานระดับกระทรวงจากกระทรวง ศึกษาธิการ มาเป็นกระทรวงการอุดมศึกษา	- สว.สก.มีทุนความรู้/นวัตกรรมเพื่อต่อยอด/ขยายผลการวิจัย ตามกรอบการวิจัยที่สามารถหาแหล่งทุนสนับสนุน และมี ภาครัฐเครือข่ายที่ช่วยสนับสนุนภารกิจงานวิจัย
การบริการวิชาการ	วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม การปรับ	- กรอบทิศทางการดำเนินงานของสว.สก.สอดคล้องกับนโยบาย
การเชื่อมโยงเครือข่าย	เปลี่ยนดังกล่าวย่อมมีผลกระทบต่อ การ	ของกระทรวงใหม่ และ Agenda การพัฒนาขบวนการ
การพัฒนาองค์กร	ดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และสถาบันฯ	สหกรณ์โลกตามแผนงาน ICA Blueprint, AEC Blueprint ยุทธศาสตร์ Thailand 4.0 และขบวนการสหกรณ์ โดยมี ระบบการวิจัยและบริการวิชาการที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ตามยุทธศาสตร์ดังกล่าวข้างต้น

**(3) แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ** แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขันที่สำคัญที่สามารถหาได้จาก ภายในชุมชนวิชาการมีอะไรบ้าง แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญที่มีอยู่จากภายนอกชุมชนวิชาการมีอะไรบ้าง มีข้อจำกัดอะไรบ้าง (ถ้ามี) ในการได้มาซึ่งข้อมูลเหล่านี้

• แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบทั้งจากภายในและภายนอกชุมชนวิชาการ

- 1) สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย
- 2) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
- 3) กรมส่งเสริมสหกรณ์
- 4) ชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด
- 5) ภาควิชาสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 6) สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 7) สหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด
- 8) วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน
- 9) วิสาหกิจชุมชนรวมใจโนนค้อทุ่ง
- 10) มูลนิธิสังคมสุขใจ
- 11) สหกรณ์การเกษตรเขาคิชฌกูฏ จำกัด
- 12) สหกรณ์ออมทรัพย์การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จำกัด
- 13) องค์การสัมพันธภาพระหว่างประเทศสาขาภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก(ICA-AP)
- 14) เครือข่าย ICA-AP
- 15) องค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ

16) JA Zenchu

17) IDACA

18) GIFU University

#### 1.4 บริบทเชิงกลยุทธ์

- ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ของสว.สก.

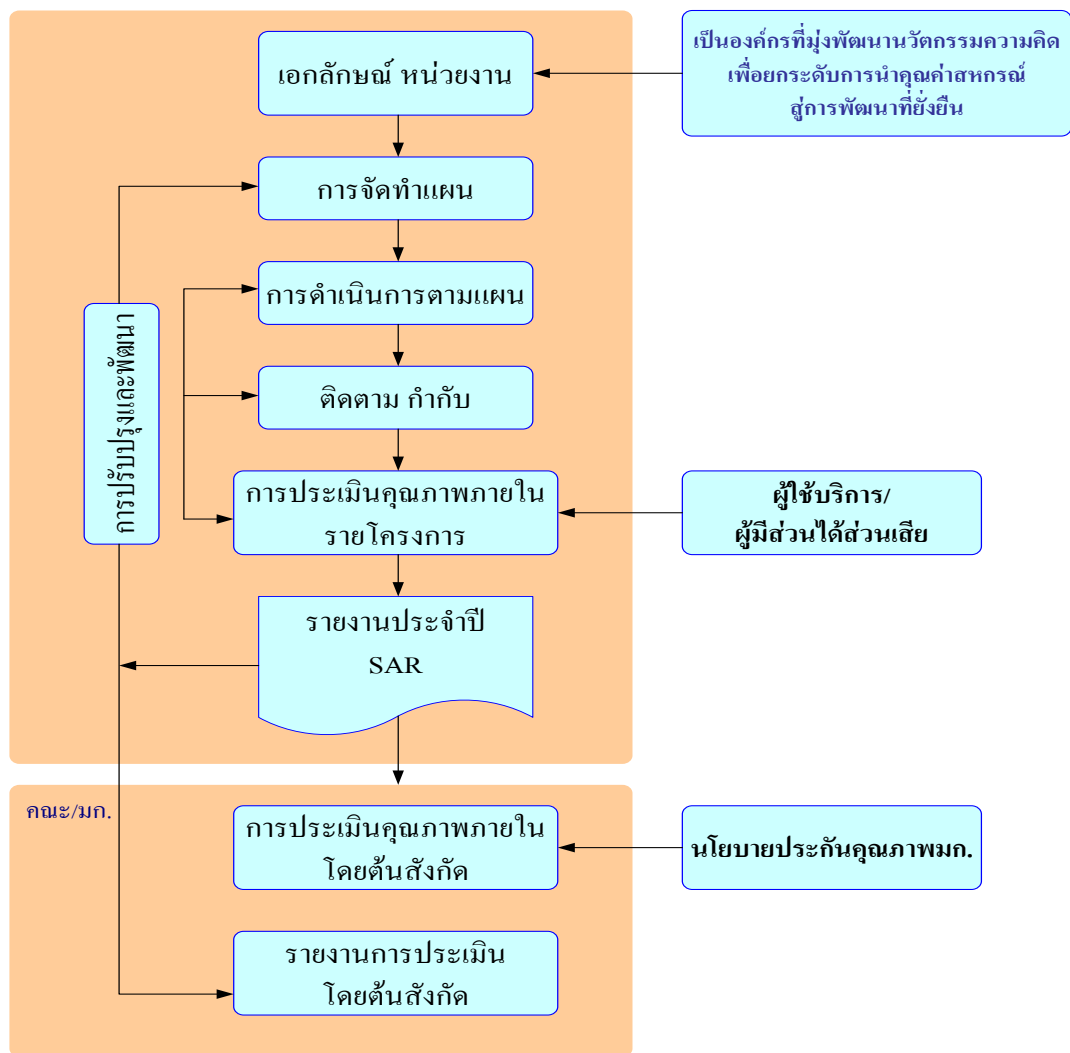
ด้าน	พันธกิจการวิจัย	พันธกิจบริการวิชาการ	พันธกิจการเชื่อมโยงเครือข่าย	พันธกิจการพัฒนาองค์กร
ด้านการเรียนรู้	สว.สก.วางระบบด้านการเรียนรู้และพัฒนาไว้ในภารกิจการวิจัยโดยมีกรอบการวิจัยใน 1 ทศวรรษ มีวิสัยทัศน์ชัดเจน มีแหล่งทุนสนับสนุนหลัก	มีการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมและการพัฒนาคลังความรู้ สื่อการเรียนรู้ สื่อสร้างสรรค์ รูปแบบต่าง ๆ	มีกลไกวิจัยเชิงปฏิบัติแบบมีส่วนร่วมสร้างภาคีเครือข่ายและใช้กลไกเว็บไซต์ ศูนย์เรียนรู้และนวัตกรรมเชื่อมโยงภาคีเครือข่าย	มีระบบการถ่ายโอนความรู้จากการวิจัยเพื่อพัฒนาทีมงานและองค์กร และใช้กลไกการสอนงานแก่ทีมงานอย่างสม่ำเสมอ
ด้านการปฏิบัติการ	มีระบบบริหารจัดการงานวิจัยในรูปแบบของ Logical Framework ที่จะนำมาซึ่งผลลัพธ์และการนำไปใช้ประโยชน์ในช่วงเวลาต่าง ๆ ของแผนการวิจัย	ใช้กลไกการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อการเผยแพร่และใช้ประโยชน์ร่วมกัน มีระบบการบริหารจัดการหลักสูตรฝึกอบรม/เว็บไซต์/สื่อสังคมออนไลน์	ใช้กลไกของงานวิจัยและบริการวิชาการในการเชื่อมโยงเครือข่ายสู่การบรรลุเป้าหมายร่วมกัน	ใช้กลไกการวิจัยในการยกระดับการเรียนรู้แก่ทีมงานและการยกระดับสมรรถนะองค์กร เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้
ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในวงกว้าง	มีแผนการวิจัยร่วมกับชุมชน ขบวนการสหกรณ์ และหน่วยงานรัฐ เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคม และสร้างความเป็นธรรม	ให้บริการในหลายรูปแบบหลายกลุ่ม มีทั้งการให้บริการวิชาการเพื่อหารายได้ และให้ฟรี	รูปแบบของเครือข่ายคุณค่ามีเจตนารมณ์ในการส่งเสริมการพึ่งพาและร่วมมือกันระหว่างภาคี	เจตนารมณ์ของสว.สก. เป็นไปเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมความคิด เผยแพร่ต่อชุมชนและสังคมทั้งในและระหว่างประเทศ
ด้านทรัพยากรบุคคล	มีภาคีเครือข่ายวิจัยทีมวิจัย สว.สก. และผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมเพื่อบรรลุพันธกิจ	มีบุคลากรทุกระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการในการ	มีภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วม 2,204 คน/องค์กร	มีทรัพยากรบุคคลทั้งทีมบุคลากรสว.สก.และภาคีเข้ามาผนึกกำลังในการยกระดับสมรรถนะ

ด้าน	พันธกิจการวิจัย	พันธกิจการบริการวิชาการ	พันธกิจการเชื่อมโยงเครือข่าย	พันธกิจการพัฒนาองค์กร
	เป้าหมายร่วมในการวิจัยของสว.สก.	สนับสนุนพันธกิจการบริการวิชาการ		เพื่อสนับสนุนภารกิจของสว.สก.

### 1.5 ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

- ส่วนประกอบที่สำคัญของระบบการปรับปรุงการดำเนินการของสว.สก.

ระบบการปรับปรุงการดำเนินงานของสว.สก. เป็นไปในรูปแบบของระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์เป็นการสร้างระบบและกลไกการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันให้เป็นที่ไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะเศรษฐศาสตร์ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ผลผลิตที่ออกมามีคุณภาพตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และคณะเศรษฐศาสตร์ และการสร้างเอกลักษณ์องค์กร “มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” (รูปที่ 5)



รูปที่ 5 ระบบประกันคุณภาพสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

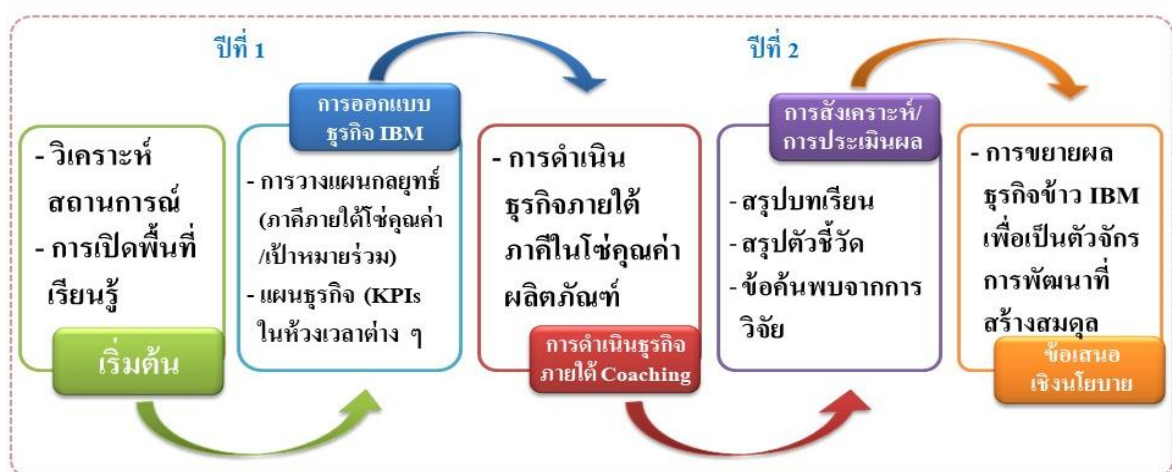


## 1.6 การขับเคลื่อนภารกิจ

### 1.6.1 การวิจัย

การขับเคลื่อนการวิจัยของสถาบันฯเป็นไปภายใต้ปณิธาน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนา สหกรณ์” และวิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” มีการวิจัยในรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research: PAR โดยมีกรอบ แนวทางการวิจัยการพัฒนาธุรกิจแบบมีส่วนร่วมและการพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการพัฒนา เศรษฐกิจฐานราก ภายใต้การสนับสนุนงบประมาณหลักจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ในปี การศึกษา 2561 สถาบันฯมีการดำเนินการโครงการวิจัย 2 โครงการ ได้แก่

1) โครงการวิจัย “การพัฒนาธุรกิจแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อม : กรณีศึกษาธุรกิจข้าวสหกรณ์และวิสาหกิจชุมชน” ระยะที่ 2 ซึ่งดำเนินการต่อจากระยะที่ 1 ที่ได้ ดำเนินการเปิดพื้นที่เรียนรู้เพื่อการสร้างสมรรถนะเกษตรกร ใน 3 มิติ (ทัศนคติ กระบวนการ ทัศน ความรู้/ทักษะ) สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงระดับสมรรถนะเกษตรกรได้ทั้ง 3 มิติ และวิเคราะห์สถานการณ์ การออกแบบและ สนับสนุนการดำเนินธุรกิจข้าว IBM ของสถาบันเกษตรกรสองแห่งตามกรอบการพัฒนาโซ่คุณค่าผลิตภัณฑ์ร่วม หุ่นส่วน/ภาคีสู่เป้าหมายธุรกิจในแนวทางการค้าที่เป็นธรรมของ 2 กรณีศึกษา ได้แก่ สหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด และวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน ส่วนการดำเนินการโครงการวิจัยในระยะที่ 2 มีวัตถุประสงค์ สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) เพื่อพัฒนาตัวแบบส่งเสริมการเรียนรู้ การสร้างสมรรถนะเกษตรกรและผู้มีส่วนได้ส่วน เสียในการพัฒนาธุรกิจข้าว IBM ในสถาบันเกษตรกร 2) เพื่อสนับสนุนการดำเนินธุรกิจและการบ่มเพาะธุรกิจข้าว IBM ของสถาบันเกษตรกรที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย 2 แห่ง และ3) เพื่อสังเคราะห์ สรุปบทเรียนและจัดทำข้อเสนอเชิง นโยบายสำหรับขยายผลกลไกส่งเสริมการเรียนรู้ฯ และธุรกิจข้าว IBM เพื่อแก้ปัญหาชาวนาอย่างเป็นองค์รวม ภายใต้กรอบแนวทางการพัฒนาธุรกิจ IBM (Inclusive Business Model)

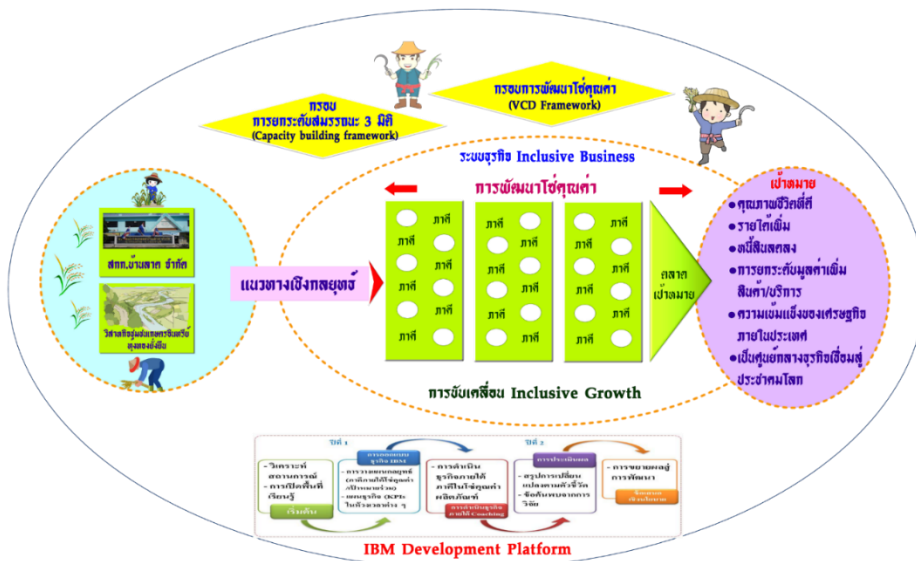


รูปที่ 6 กรอบแนวทางการพัฒนาธุรกิจ IBM

กรอบแนวทางการพัฒนาธุรกิจ IBM (IBM Development Platform) ได้ถูกออกแบบขึ้นมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยในห้วงเวลา 2 ปี โดยเน้นการสร้างกลไก ซึ่งทีมวิจัยได้นำไปพัฒนาเป็น Logical

Framework สำหรับทั้งสองกรณีศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกันในส่วนของมิติการพัฒนาเป้าหมาย/ความสำเร็จ การวัด/ประเมิน และแนวทางการดำเนินการวิจัยของภาคีที่เกี่ยวข้อง

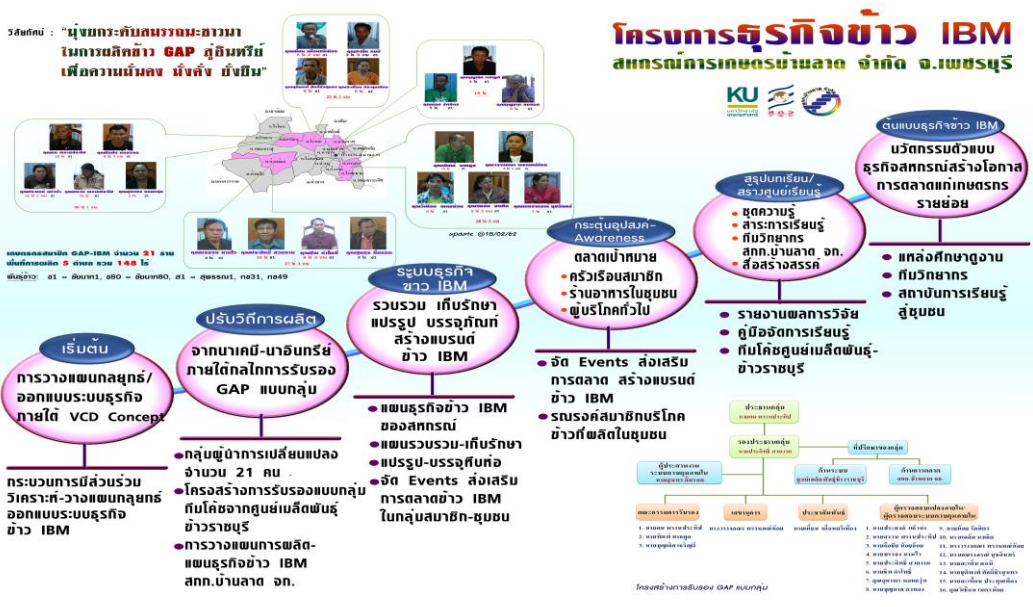
กระบวนการวิจัย จะใช้ Logical Framework ที่มีการดำเนินการในส่วนของการพัฒนาธุรกิจแบบมีส่วนร่วม (Inclusive Business) เพื่อใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจที่นำไปสู่สร้างความสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมตามนโยบายประเทศไทย 4.0 โดยนำชุดความรู้และนวัตกรรมที่เป็นผลผลิตจากการวิจัยภายใต้ชุดโครงการที่สำคัญได้แก่ กรอบการสร้างสมรรถนะ 3 มิติ (The Capacity Building Framework) กรอบการพัฒนาโซ่คุณค่า (The Value Chain Development Framework) มาใช้ในการวิจัยกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นสถาบันเกษตรกรที่ทำธุรกิจข้าว โดยคาดหวังว่ากลไกการวิจัยดังกล่าวจะช่วยสานต่อนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทยภายใต้โมเดลประเทศไทย 4.0 สู่มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน (รูปที่ 7)



รูปที่ 7 กรอบ Logical Framework การวิจัย

**ผลการวิจัย**

กรณีธุรกิจข้าวแบบมีส่วนร่วมของสหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด เป็นไปตามนโยบายของสหกรณ์ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มุ่งยกระดับสมรรถนะชาวนาในการผลิตข้าว GAP สู่อินทรีย์ เพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” จากการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ประกอบด้วยเกษตรกรสมาชิกที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ 60 ราย กรรมการดำเนินการและฝ่ายจัดการสหกรณ์ ผู้แทนศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวราชบุรี ผู้แทนสำนักงานสหกรณ์จังหวัด ผู้แทนสำนักงานเกษตรจังหวัด ผู้แทนสำนักงานชลประทานจังหวัด และทีมวิจัย ได้วางแผนการดำเนินการโดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมในการออกแบบระบบธุรกิจที่ประยุกต์เอาการพัฒนาโซ่คุณค่า (Value chain Development) มาใช้เพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ข้าวดังรูปที่ 8



รูปที่ 8 การพัฒนาโซ่คุณค่าข้าว IBM บ้านลาด

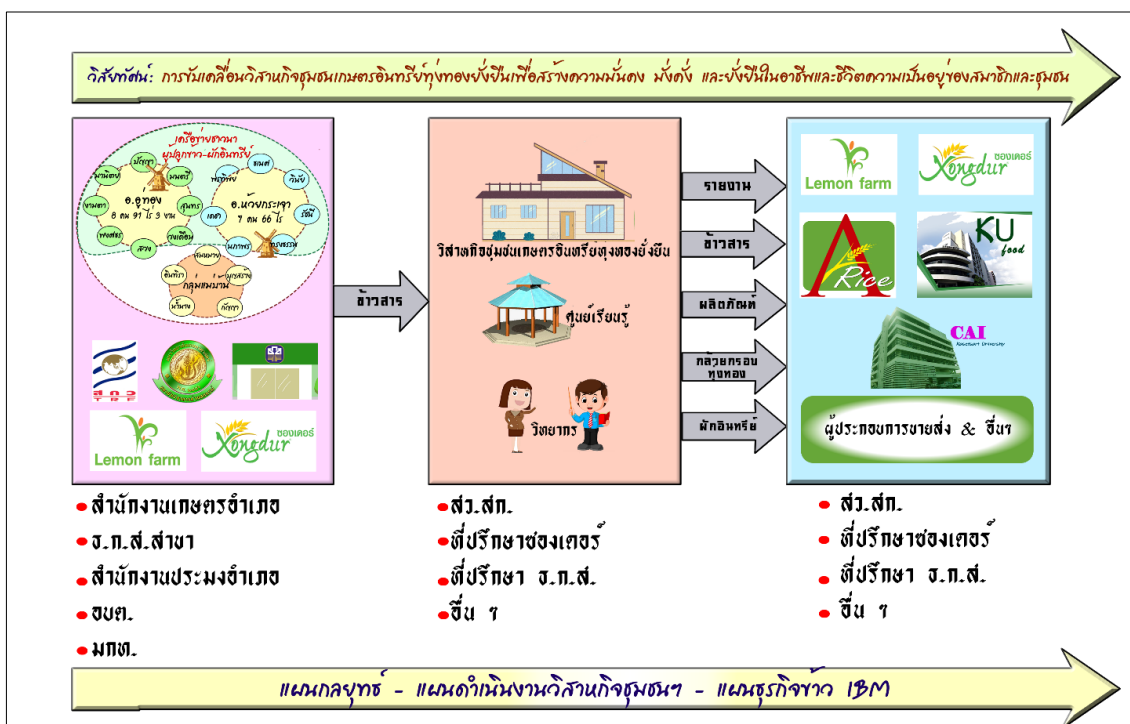
การออกแบบธุรกิจข้าวแบบมีส่วนร่วม โดยนำแนวคิด "การพัฒนาโซ่คุณค่า (Value chain Development) มาใช้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเชื่อมโยงภาคีพันธมิตรธุรกิจ โดยมีการจัดการความสัมพันธ์ภายใต้วิสัยทัศน์ร่วม และกำหนดภารกิจตามความเชี่ยวชาญเฉพาะของแต่ละภาคี ซึ่งอธิบายให้เห็นด้วย Business model canvas (Alexander Osterwalder) ซึ่งจะแบ่งองค์ประกอบของระบบธุรกิจออกเป็น 9 ส่วนประกอบด้วย: (รูปที่ 9)

**ตัวแบบธุรกิจข้าว IBM บ้านลาด**

Key Partners	Key Activities	Value Propositions	Customer Relationships	Customer Segment
<ul style="list-style-type: none"> <li>ทีมงานศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวราชบุรี</li> <li>ทีมงานตรวจประเมินศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวราชบุรี กองตรวจซ้อมรับรองมาตรฐานข้าวและผลิตภัณฑ์ กรมการข้าว ทักษิณจักษุ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การยกระดับสัมรรถนะเกษตรกร</li> <li>การยกระดับหน้าที่และกระบวนการดำเนินงานข้าวของเกษตรกร</li> <li>การสร้าง food chain จาก GAP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การรณรงค์/มสค. สมาชิกในเรื่องเศรษฐกิจหมุนเวียน</li> <li>ที่จะเกิดจากการบริโภคข้าวที่ผลิต การบริโภคอาหารปลอดภัย และยังคงสร้างความปลอดภัยทางอาหารในชุมชน/ท้องถิ่นด้วย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รณรงค์/มสค. ผ่านกลไกการประชุม กลุ่มเกษตรกร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สมาชิกเกษตรกร</li> <li>ลูกค้าทั่วไป</li> </ul>
<p><b>Key Resources</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เครือข่ายสมาชิก 21 ราย, คณะกรรมการนิรนาม จาก IBM ของสกก., ทีมงานธุรกิจจาก IBM, ทีมงานหมุนเวียนจากสกก., กองทุนสะสมทรัพย์, สกก., โรงเรียนข้าว, ชุม, สถานศึกษา</li> </ul>			<p><b>Channels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ช่องทางรถพุ่มมาขายสินค้าตามกลุ่มสมาชิก</li> </ul>	
<p><b>Cost Structure</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>โครงสร้างต้นทุน ต้นทุนสินค้าข้าวเปลือก ค่าใช้จ่ายรวมรวม เก็บรักษา แปรรูป บรรจุ นมออ การตลาด</li> </ul>			<p><b>Revenue Streams</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>รายได้จากการจำหน่ายข้าวสารส่วนใน 90% มาจากการซื้อของสมาชิก</li> </ul>	

รูปที่ 9 ตัวแบบธุรกิจข้าว IBM บ้านลาด ตามแนวคิด Business Model Canvas

กรณีธุรกิจข้าวแบบมีส่วนร่วมของวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืน เป็นไปภายใต้ “วิสัยทัศน์” การขับเคลื่อนวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั่งยืนเพื่อสร้างความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอาชีพ และชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกและชุมชน” จากการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Stakeholders) ประกอบด้วย เกษตรกรสมาชิกที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการจำนวน 35 ราย กรรมการวิสาหกิจชุมชน ผู้บริหารบริษัทของเดอรัไทยออร์แกนิกฟู้ด จำกัด และทีมีวิจัย โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมในการวางแผน กลยุทธ์และการออกแบบระบบธุรกิจที่ประยุกต์เอาการพัฒนาโซ่คุณค่า (Value chain Development) มาใช้ เพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ข้าวดังรูปที่ 10



รูปที่ 10 การพัฒนาโซ่คุณค่าข้าว IBM ทุ่งทอง

การออกแบบธุรกิจข้าวแบบมีส่วนร่วมโดยนำแนวคิด “การพัฒนาโซ่คุณค่า (Value chain Development)” มาใช้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเชื่อมโยงภาคีพันธมิตรธุรกิจ เพื่อการจัดการความสัมพันธ์ภายใต้วิสัยทัศน์ร่วม และกำหนดภารกิจตามความเชี่ยวชาญเฉพาะของแต่ละภาคี ซึ่งอธิบายให้เห็นด้วย Business model canvas (Alexander Osterwalder) ซึ่งแบ่งองค์ประกอบของระบบธุรกิจออกเป็น 9 ส่วนประกอบดังนี้: (รูปที่ 11)

# ตัวแบบธุรกิจข้าว IBM ที่ทุ่งทองยั้ง

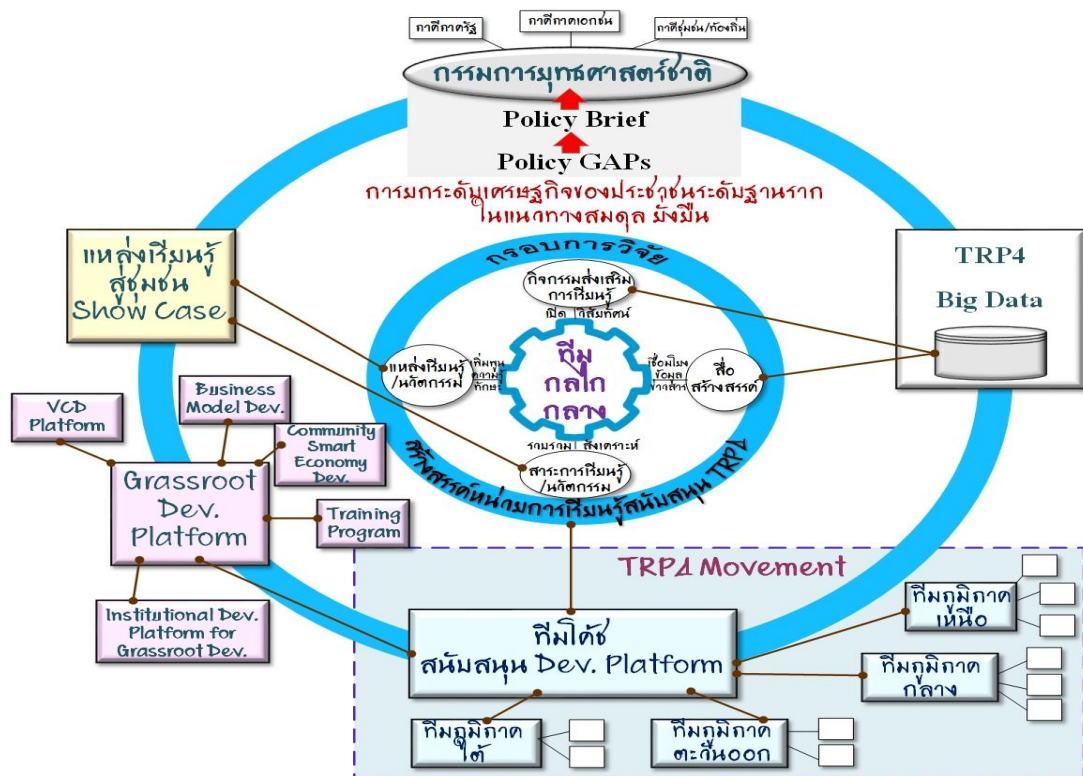
Key Partners	Key Activities	Value Propositions	Customer Relationships	Customer Segment
<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริษัทของเดอรั</li> <li>- โรงเรียนชุมชน</li> <li>- สห.เกษตรอำเภอที่มดจั้งสกว.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การยกระดับสมรรถนะเกษตรกร</li> <li>- การยกระดับหน้าที่และกระบวนการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน</li> <li>- การสร้างผู้นำการดำเนินงานเพื่อพัฒนา LC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การยกระดับ/ผลิตเกษตรกรคัดเลือกทำนา</li> <li>- เติมน้ำทำนาเกษตรอินทรีย์เพื่อผลิตอาหารปลอดภัย</li> <li>- แกมูร์โรคและสโง</li> <li>- ตอมนโงมางการผลิตที่มีนวัตกรรมสิ่งแวดลอม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริษัทของเดอรัในการสนับสนุนการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์ IFOAM และระดับชุมชน</li> <li>- กรมการวิสาหกิจชุมชนเพื่อข้อมูลการตลาด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริษัทของเดอรั</li> <li>- ลูกดากที่สนใจ</li> <li>- นริโกตาวอินทรีย์</li> <li>- กางิไตมรดกข้าว IBM</li> </ul>
<b>Key Resources</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชาณักวิสาหกิจชุมชน, เทรื่อทางสหัสอีก 35 ราย ที่กามาฬักุณกรวมในโครงการข้าว IBM, คณะกรรมการวิสาหกิจ, ทีมวิสาห ม.ของเดอรั</li> </ul>			<b>Channels</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งมอบสินค้าทางสาร</li> <li>- ตามขอตลกสงราชมี</li> <li>- ส่งมอบผลิตภัณฑ์ตามออเดอร์ตามแผนการส่งมอบสินค้า</li> </ul>	
<b>Cost Structure</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงสร้างต้นทุน ต้นทุนสินค้าข้าวเปลือก ค่าใช้จ่ายรวมรวม เกษมกรรมา ปรังรูป นรรจุนันนอ การตลาด</li> </ul>			<b>Revenue Streams</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายได้จากการจำหน่ายข้าวสารส่วนใน 85% มาจากการซื้อของนริภักของเดอรั</li> </ul>	

รูปที่ 11 ตัวแบบธุรกิจข้าว IBM บ้านทุ่งทองยั้งยืน ตามแนวคิด Business Model Canvas

การดำเนินการวิจัยอยู่ในช่วงระยะเวลา 6 เดือนหลัง ซึ่งหลังจากจบโครงการวิจัยจะมีกลไกส่งเสริมการเรียนรู้การพัฒนาธุรกิจข้าว IBM แก่กลุ่มเป้าหมายสหกรณ์การเกษตร วิสาหกิจชุมชน กลุ่มเกษตรกร และ Start-up, มีชุดความรู้ในการสร้างสมรรถนะด้านการประกอบการแก่เกษตรกร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย, มีตัวแบบสำหรับกลไกส่งเสริมการเรียนรู้ (Community Learning Platform) การสร้างสมรรถนะเกษตรกรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาธุรกิจข้าว IBM 2 แห่ง คือ สหกรณ์การเกษตรบ้านลาด จำกัด และวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ทุ่งทองยั้งยืน เพื่อเผยแพร่ในชุมชนและสาธารณะ, ได้ชุดความรู้ “การพัฒนาธุรกิจข้าว IBM” ที่ช่วยสร้างโอกาสแก่เกษตรกรรายย่อยในการลดข้อจำกัดด้านการตลาดในปัจจุบัน, มีตัวแบบธุรกิจใหม่ (New Business Model) ที่นำนวัตกรรมกรพัฒนาโซ่คุณค่าผลิตภัณฑ์ข้าวในการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์ของเกษตรกรรายย่อย, มีบทสังเคราะห์ที่ชี้ให้เห็น “แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการทำธุรกิจข้าวของสหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน สถาบันเกษตรกร” และ “ข้อเสนอเชิงนโยบาย” เพื่อขยายผลการนำตัวแบบธุรกิจข้าว IBM ไปส่งเสริมในสหกรณ์การเกษตร วิสาหกิจชุมชน สถาบันเกษตรกร เพื่อลดความเหลื่อมล้ำแก่เกษตรกรรายย่อย

2) โครงการวิจัย “การพัฒนาระบบนิเวศการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากที่ใช้นวัตกรรมภายใต้ TRP4 ระยะที่ 1” มีวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) เพื่อวิเคราะห์ช่องว่าง (GAPs) และจัดทำข้อเสนอในการลดช่องว่างการพัฒนาเศรษฐกิจ ฐานรากเพื่อใช้ประโยชน์ใน TRP4 2) เพื่อรวบรวมและสังเคราะห์ชุดความรู้ และนวัตกรรมมาพัฒนาเป็นระบบนิเวศการเรียนรู้สนับสนุน TRP4 3) ร่วมมือกับหน่วย IDU ให้การสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักวิจัยและติดตามผลการดำเนินงาน TRP4 ภายใต้กรอบแนวคิดการวิจัยในการพัฒนาระบบสนับสนุนการยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก (รูปที่ 12) ได้แก่ 1) สารการเรียนรู้ ในรูปแบบขององค์ความรู้ที่บูรณาการจากวิทยาการหลายด้าน (cross discipline) ที่ผ่านการทดลองใช้และสังเคราะห์แล้ว สำหรับส่งเสริมการเรียนรู้ในการเพิ่มสมรรถนะระดับบุคคล เพิ่มขีดความสามารถในระดับองค์กรและเครือข่าย เพื่อให้เป็น

ตัวจัดการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากบนฐานการใช้นวัตกรรมเพื่อเกิดความสมดุลและยั่งยืน 2) แหล่งเรียนรู้/สถานที่เรียนรู้ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน เพื่อเพิ่มพูนทักษะและประสบการณ์ การสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนา อาทิ ตัวแบบธุรกิจสหกรณ์ ตัวแบบตลาดชุมชน ตัวแบบธุรกิจชุมชน ฯลฯ 3) กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้และสร้างสรรค์นวัตกรรม ที่ยืดหยุ่นมีความเหมาะสมกับผู้เรียน มีหลายรูปแบบ อาทิเช่น การอบรม การศึกษาดูงาน การสัมมนา การประชุมกลุ่มเป้าหมาย การเรียนรู้ผ่านการทำวิจัยและประเมินตนเอง การให้คำปรึกษาแนะนำโดยทีมโค้ช เป็นต้น และ 4) เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้และข้อมูลข่าวสาร ผ่านเว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ ฯลฯ



รูปที่ 12 กรอบแนวคิดการวิจัยการยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากที่ใช้นวัตกรรมภายใต้ TRP4

### ผลการวิจัย

ปัจจุบันโครงการวิจัยดังกล่าวอยู่ในระหว่างดำเนินการ โดยผลการดำเนินการในช่วงแรกจะเป็นการวิเคราะห์ช่องว่างเชิงยุทธศาสตร์จากกรณีศึกษา 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาชุมชนพื้นที่อย่างเป็นองค์รวม: ช่องสาริกาโมเดล 2) โครงการนาอินทรีย์ล้านไร่ 3) โครงการร้านธงฟ้าประชารัฐ พบว่าเมื่อพิจารณาจากระดับค่าคะแนนการประเมินช่องว่าง สำหรับองค์ประกอบใน 3 มุมมองใน 12 องค์ประกอบของ Balance Scorecard ที่พัฒนาขึ้นมาใช้ประเมิน พบว่า

โครงการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่อย่างเป็นองค์รวมของบริษัทเบทาโกร มีจุดมุ่งหมายสำคัญในการนำเครื่องมือการจัดการด้านการเพิ่มผลผลิต (Productivity Management) เข้าไปช่วย ชาวบ้านให้มีความเข้มแข็งและมีคุณภาพชีวิต ที่ดีขึ้น ในรูปแบบ Holistic – Area Based Community Development ชุมชนต้นแบบ ที่มี

คุณลักษณะที่ดี 5 ประการ ได้แก่ อาชีพดี สุขภาพดี สิ่งแวดล้อมดี สังคมดี และมีความรู้คู่คุณธรรม เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาความยากจน ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ พ.ศ. 2550 ที่ ต.ช่องสาริกา อ.พัฒนานิคม จ.ลพบุรี ถือเป็นโมเดลต้นแบบ โดยปัจจุบันจึงได้ขยายไปยังพื้นที่อื่นๆ

ผลการประเมินช่องว่างเชิงยุทธศาสตร์โครงการ มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม (12องค์ประกอบ) มากที่สุด โดยมีความโดดเด่นในเรื่อง **ทุนความรู้/แนวคิดการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก** มากที่สุด รองลงไป ได้แก่ ข้อมูลข่าวสาร, ความพร้อมของทีมงาน, กลไกการบริหารจัดการ, การเลือกกลุ่มเป้าหมาย/ภาคีเข้าร่วมโครงการ, การสร้างคุณค่า/โอกาสการเรียนรู้/แหล่งทุน/การร่วมมือกัน, ประสิทธิภาพตามพันธกิจโครงการ, คุณค่าทางเศรษฐกิจ/การเพิ่มรายได้, คุณภาพการบริการ, ภาพลักษณ์โครงการ, ความพึงพอใจในบริการ และกลไกการบริหารจัดการข้อมูลป้อนกลับตามลำดับ และมีข้อเสนอเพื่อปิดช่องว่างดังนี้

- สร้างกลไกติดตาม-เวทีแสดงความคิดเห็นจากผู้นำชุมชนเพื่อสร้างพลังชุมชนมีส่วนร่วม
- จัดให้มีกลไกการสื่อสาร ทำความเข้าใจระหว่างฝ่ายนโยบายและทีมงานอย่างต่อเนื่องและรับข้อมูลป้อนกลับเพื่อยกระดับการพัฒนา
- ควรส่งเสริมการเรียนรู้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการพัฒนาชุมชนอย่างเป็นองค์รวม
- เพิ่มกลไกให้มีข้อมูลป้อนกลับเพื่อการปรับปรุงจากทีมงานทุกระดับ
- ควรเพิ่มกลไกที่เป็นตัวจักรการพัฒนาชุมชนโดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจเพื่อสร้างแรงจูงใจ
- เสนอการสร้างกลไกการขับเคลื่อนการพัฒนา เช่น วิสาหกิจชุมชน วิสาหกิจเพื่อสังคม/กลุ่ม
- ส่งเสริมให้มีกลุ่ม/สถาบันของชุมชนในการขับเคลื่อนการพัฒนาบนการพึ่งพาตนเอง

**โครงการส่งเสริมการผลิตข้าวอินทรีย์** ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2560 ถึง 2564 เป้าหมาย 1 ล้านไร่ เพื่อส่งเสริมกลุ่มเกษตรกรผลิตข้าวอินทรีย์ตามมาตรฐานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือ Organic Thailand โดยเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับเงินอุดหนุนเพื่อชดเชยรายได้จากการผลิตข้าวระบบอินทรีย์ที่ทำให้ผลผลิตลดลงในระยะเริ่มต้นของการผลิตระบบอินทรีย์ โดยสนับสนุนเงินอุดหนุนต่อเนื่อง 3 ปี ตามหลักเกณฑ์การพิจารณาให้เงินอุดหนุนตามข้อกำหนดมาตรฐานข้าวอินทรีย์

ในส่วนของโครงการส่งเสริมการปลูกข้าวอินทรีย์ (ข้าวอินทรีย์ล้านไร่) มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม (12 องค์ประกอบ) ของ Balance Scorecard เท่ากับ **2.46** โดยพบว่าช่องว่างที่สำคัญได้แก่ **ทุนความรู้/แนวคิดโครงการ** รองลงไป ได้แก่ ข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในการวางแผนตัดสินใจทีมงาน, กลไกการบริหารจัดการ, ภาพลักษณ์โครงการ, คุณค่าทางเศรษฐกิจที่กลุ่มเป้าหมายได้รับ, ประสิทธิภาพตามพันธกิจโครงการ, ความพร้อมของทีมงาน, กลไกการบริหารความเสี่ยง/ข้อมูลป้อนกลับ, การเลือกกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการ, ความพอใจในบริการ, คุณภาพการบริการ และการสร้างโอกาสการเรียนรู้/เข้าถึงแหล่งทุน/การร่วมมือกันตามลำดับ และมีข้อเสนอปิดช่องว่างที่สำคัญ ได้แก่

- การใช้ฐานข้อมูลการผลิตข้าวอินทรีย์เพื่อทบทวนนโยบายเงื่อนไข KPIs โครงการให้ชัดเจน เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย, ประหยัดงบประมาณ-เกิดความสับสนในกลุ่มเกษตรกรปลูกข้าวอินทรีย์
- การกำหนดพื้นที่เป้าหมายโดยพิจารณาบริบทเชิงพื้นที่ที่เหมาะสม
- สร้างทีมงานติดตามหนุนเสริมในโซนพื้นที่เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการเลือกกลุ่มเป้าหมาย

- สร้างกลไกการติดตามนำข้อมูลป้อนกลับปรับปรุงค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดและทบทวนนโยบายแผนปฏิบัติการใหม่

- ทบทวนนโยบายและแผนปฏิบัติการโครงการโดยเฉพาะตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
- สร้างกลไกการสนับสนุนด้านการตลาดกับหน่วยงาน/ภาคี
- ควรทบทวนโครงการฯ ระดับนโยบาย-ปฏิบัติในห้วงเวลาที่เหลือปี 2563-2564
- ยกกระตือรือร้นส่งเสริมเกษตรกรที่ปลูกข้าวอินทรีย์/เพิ่มโอกาสการตลาดด้วยกลยุทธ์ที่เหมาะสม
- การทบทวนแนวปฏิบัติด้านการคัดเลือกเกษตรกร
- การส่งเสริมการตลาดสำหรับข้าวอินทรีย์ของกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน Organic Thailand

Thailand

**โครงการร้านค้าธงฟ้าประชารัฐ** เป็นหนึ่งในทิศทางการทำงานเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากของรัฐบาลในการดูแลค่าครองชีพประชาชน มีเป้าหมายสำคัญเพื่อสร้างกลไกในการจำหน่ายสินค้าในราคาต่ำกว่าท้องตลาดเพิ่มทางเลือกในการซื้อสินค้าราคาถูก สินค้าเกษตรและสินค้าชุมชนผ่านร้านค้าธงฟ้าประชารัฐ จำนวนไม่ต่ำกว่า 40,000 แห่งในปี พ.ศ. 2561 โครงการสำคัญที่กำหนดขึ้น คือ โครงการร้านค้าธงฟ้าประชารัฐและโครงการธงฟ้าเคลื่อนที่สู่ชุมชนทั่วประเทศ เพื่อลดค่าครองชีพผู้บริโภคอย่างถาวรและมีเป้าหมายรองรับผู้มีรายได้น้อย โดยเฉพาะผู้ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ จำนวน 11,469 ล้านคน และเพิ่มรายได้ให้แก่ร้านค้าชุมชนและประชาชนที่นำสินค้าในชุมชนมาจำหน่าย โดยรัฐบาลได้ให้วงเงินในบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ 200-300 บาทต่อเดือน สำหรับนำไปใช้จ่ายสวัสดิการของรัฐ นอกจากนี้ยังเพิ่มวงเงินบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ เป็น 300-500 บาทต่อเดือน หากผู้ถือบัตรเข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ สำหรับสินค้าที่จำหน่ายในร้านค้าธงฟ้าฯ คือ สินค้าอุปโภคบริโภค อาหารและเครื่องใช้ในครัวเรือน สินค้าเพื่อการศึกษา สินค้า วัสดุดิบเพื่อเกษตรกรรม ยารักษาโรค ผลผลิตทางการเกษตรและผลิตภัณฑ์ชุมชน

โครงการร้านค้าธงฟ้าประชารัฐ มีระดับคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม 12 องค์ประกอบของ Balance Scorecard เท่ากับ 3.17 โดยพบว่าช่องว่างที่สำคัญ ได้แก่ ทุนความรู้/แนวคิดการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และข้อมูลข่าวสารที่ใช้ในการวางแผน-ตัดสินใจของทีมงาน รองลงไปได้แก่ กลไกการบริหารความเสี่ยง/ข้อมูลป้อนกลับ, การเลือกกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ, ภาพลักษณ์โครงการ, คุณภาพการบริการ, คุณค่าทางเศรษฐกิจ/การเพิ่มรายได้แก่ผู้ถือบัตร, สร้างโอกาสการเรียนรู้ เข้าถึงแหล่งทุน การมีส่วนร่วมพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากของรัฐ-เอกชน-ภาควิชาการ, ความพร้อมของทีมงาน, กลไกการบริหารจัดการ, ความพึงพอใจในบริการ และประสิทธิผลตามพันธกิจโครงการ ตามลำดับ และมีข้อเสนอเพื่อปิดช่องว่างดังนี้

- ควรมีกลไกประสานนโยบายระหว่างหน่วยงานกระทรวงการคลัง-กระทรวงพาณิชย์เพื่อลดความเสี่ยงด้านบริการ/ภาพลักษณ์

- ควรมีคณะทำงานติดตามเพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับปรับปรุงแนวปฏิบัติ
- ควรมีเวทีรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติเพื่อปรับเปลี่ยนแนวปฏิบัติ
- ควรมีทีมงานโค้ชให้การสนับสนุนแก่ผู้ประกอบการร้านค้าเพื่อความยั่งยืนในธุรกิจ
- มีคณะทำงานวางแผนส่งเสริมผู้ประกอบการร้านค้าชุมชนในการวางแผนธุรกิจอย่างเหมาะสมทั้งด้านเสริมทักษะการจัดการร้านค้า การจัดหาเงินทุน/การบริหารความเสี่ยง



- สร้างเครือข่ายผู้ประกอบการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้-ข้อมูลข่าวสารโครงการ-ผู้ปฏิบัติ-กลุ่มเป้าหมาย
- โครงการสำรวจข้อมูลผู้ประกอบการร้านค้าเพื่อลดความเสี่ยงในธุรกิจและวางแผนสนับสนุนให้เกิดความยั่งยืน

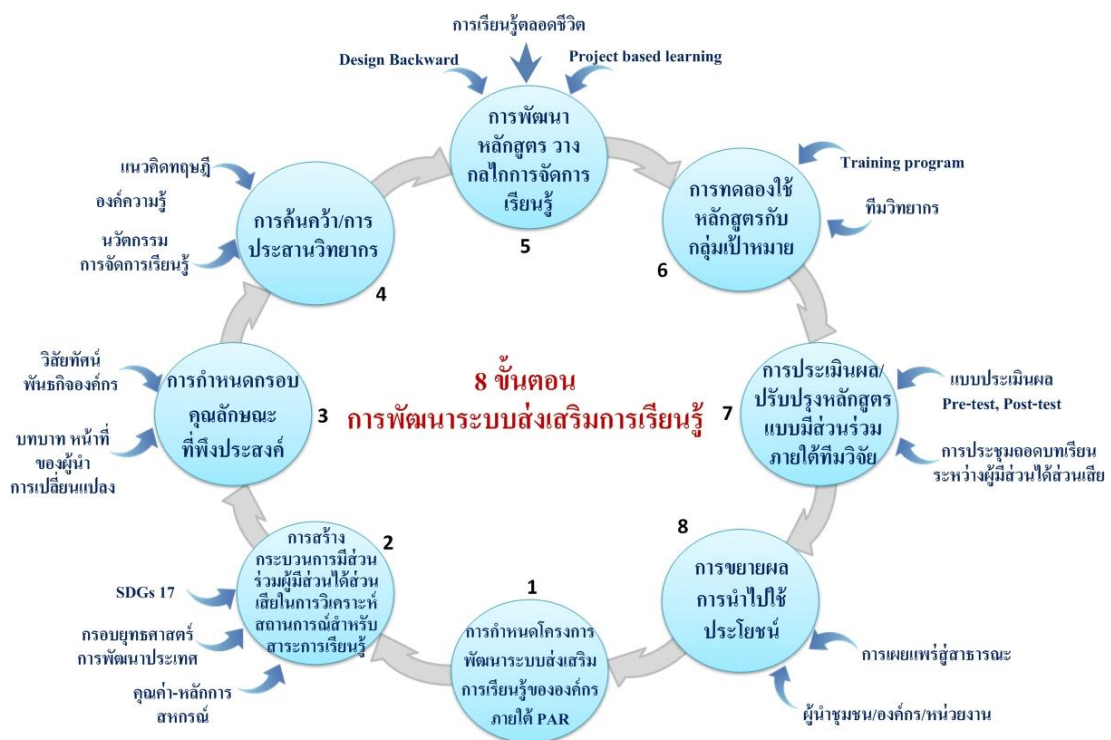
- โครงการพัฒนาสนับสนุนเครื่อง EDC, Application ให้เพียงพอ
- จัดให้มีทีมงานโค้ชช่วยสร้างทักษะการจัดการร้านค้าปลีกแก่ผู้ประกอบการ
- จัดกลไกสนับสนุน-เสริมทักษะการประกอบการแก่ผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง
- ควรตั้งคณะทำงานที่มีตัวแทนกระทรวงการคลัง-กระทรวงพาณิชย์ รับฟังข้อมูลป้อนกลับเพื่อ

ทบทวนนโยบาย แผนปฏิบัติงานในอนาคตในทิศทางที่ลดช่องว่าง สร้างโอกาสมากขึ้น

หลังจากโครงการวิจัยเสร็จสิ้น จะมีผลลัพธ์เป็นข้อเสนอเชิงนโยบายแนวทางการลดช่องว่างการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ข้อเสนอเชิงนโยบายการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อสร้าง Change Agent ในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก เอกสารเผยแพร่สำหรับชุดความรู้ นวัตกรรมตัวแบบ-แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากบนฐานนวัตกรรม และตัวแบบระบบนิเวศการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากฯ

### 1.6.2 การบริการวิชาการ

กระบวนการให้บริการวิชาการของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์มุ่งเน้นไปที่การนำชุดความรู้และนวัตกรรมที่เกิดจากการวิจัยนำไปเผยแพร่ในกลุ่มเป้าหมายภายใต้กระบวนการ Logical Framework ในการบริหารจัดการระบบบริการวิชาการ (รูปที่ 13) เริ่มต้นจากผู้ทรงคุณวุฒิประชุมออกแบบหลักสูตรเรียนรู้กำหนดเป็นปรัชญาหลักสูตร กำหนดสาระการเรียนรู้ในหลักสูตรและการจัดหลักสูตรแก่กลุ่มเป้าหมาย การประเมินผล และให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย



รูปที่ 13 กระบวนการบริหารจัดการการให้บริการวิชาการ

ในรอบปีการศึกษา 2561 มีการจัดหลักสูตรการให้บริการวิชาการสำคัญ 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรผู้ตรวจสอบกิจการอย่างชำนาญการ และหลักสูตร Smart Farmers

- หลักสูตรการตรวจสอบกิจการอย่างผู้ชำนาญการ จำนวน 62 คน

การจัดอบรมหลักสูตรการตรวจสอบกิจการสหกรณ์ออมทรัพย์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่ 20 เมื่อวันที่ 18-23 มีนาคม 2562 ณ โรงแรมเค.ยู.โฮม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผู้อบรมจำนวน 62 คน มีผู้ตอบแบบประเมิน 55 คน มีผลการประเมิน 4.25 ระดับดีมาก ผู้อบรมมีข้อเสนอให้มีหลักสูตรต่อยอดในระดับสูงและเพิ่มเวลาสำหรับการจัดการความรู้ (KM) เพราะเล็งเห็นประโยชน์จากเวที KM ที่สามารถนำความรู้และประสบการณ์ไปปรับใช้ในการทำงานของผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ได้จริง



- หลักสูตร Smart Farmers จำนวน 21 คน

การอบรมให้ความรู้การปลูกข้าว GAP ให้กับเกษตรกรสมาชิกข้าว IBM เพื่อปรับเปลี่ยนจากการปลูกข้าวเคมีเป็นข้าว GAP โดยใช้กลไกการรับรองแบบมีส่วนร่วม (PGS) เป็นการรณรงค์ให้เกษตรกรหันมาทำการเกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยแผนในอนาคตจะใช้เครือข่ายเกษตรกร GAP กลุ่มนาร่องช่วยรณรงค์และสนับสนุนให้สมาชิกเกษตรกรที่เหลืออีกกว่า 6,000 ครัวเรือนหันมาผลิตข้าว GAP และต่อยอดไปผลิตข้าวอินทรีย์เมื่อมีความพร้อมต่อไป



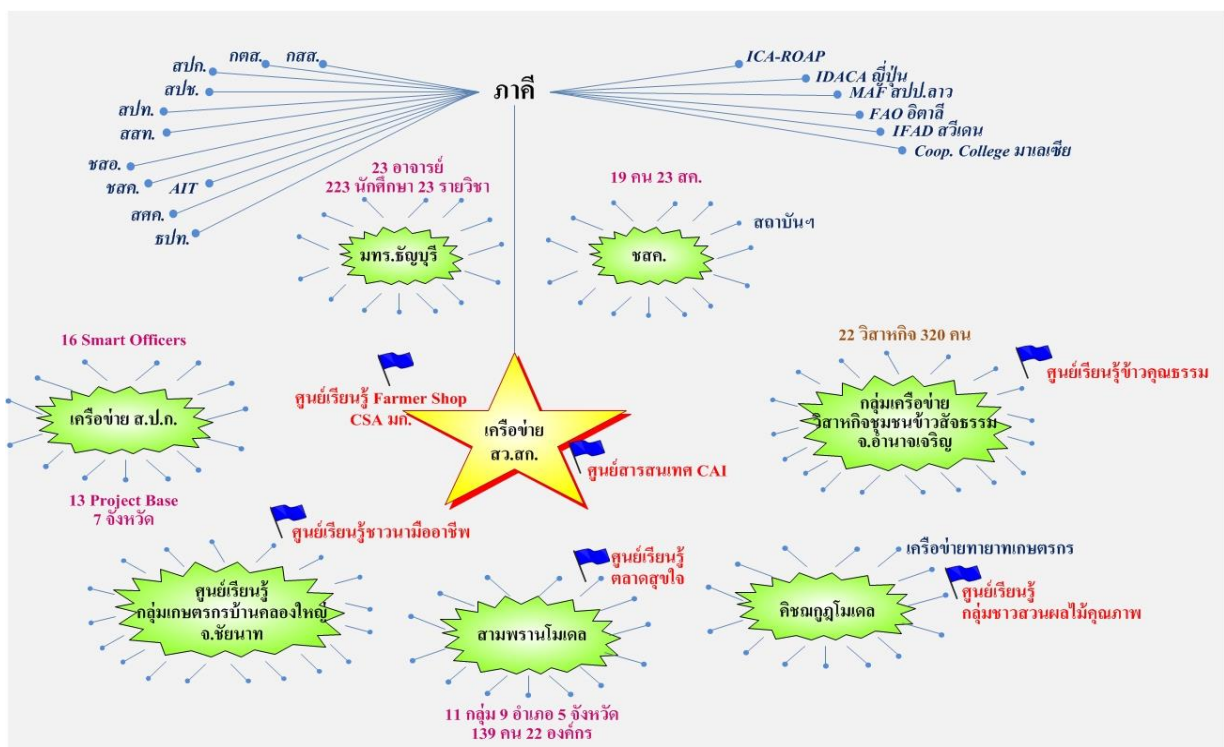
- การเผยแพร่ผลงานวิชาการ ใน Proceeding ระดับนานาชาติ เรื่อง PROMOTING RICE VALUE ADDITION THROUGH INCLUSIVE BUSINESS MODEL, International Seminar on Promoting Rice Farmers' Market through value-adding Activities, 6 - 7 มิถุนายน 2561



- การเผยแพร่ผลงานวิชาการเรื่อง “Effect of extraction conditions on phenolic content, anthocyanin content and antioxidant activity of bran extracts from Thai rice cultivars” ในฐานข้อมูล Journal of Cereal Science

### 1.6.3 การเชื่อมโยงเครือข่าย

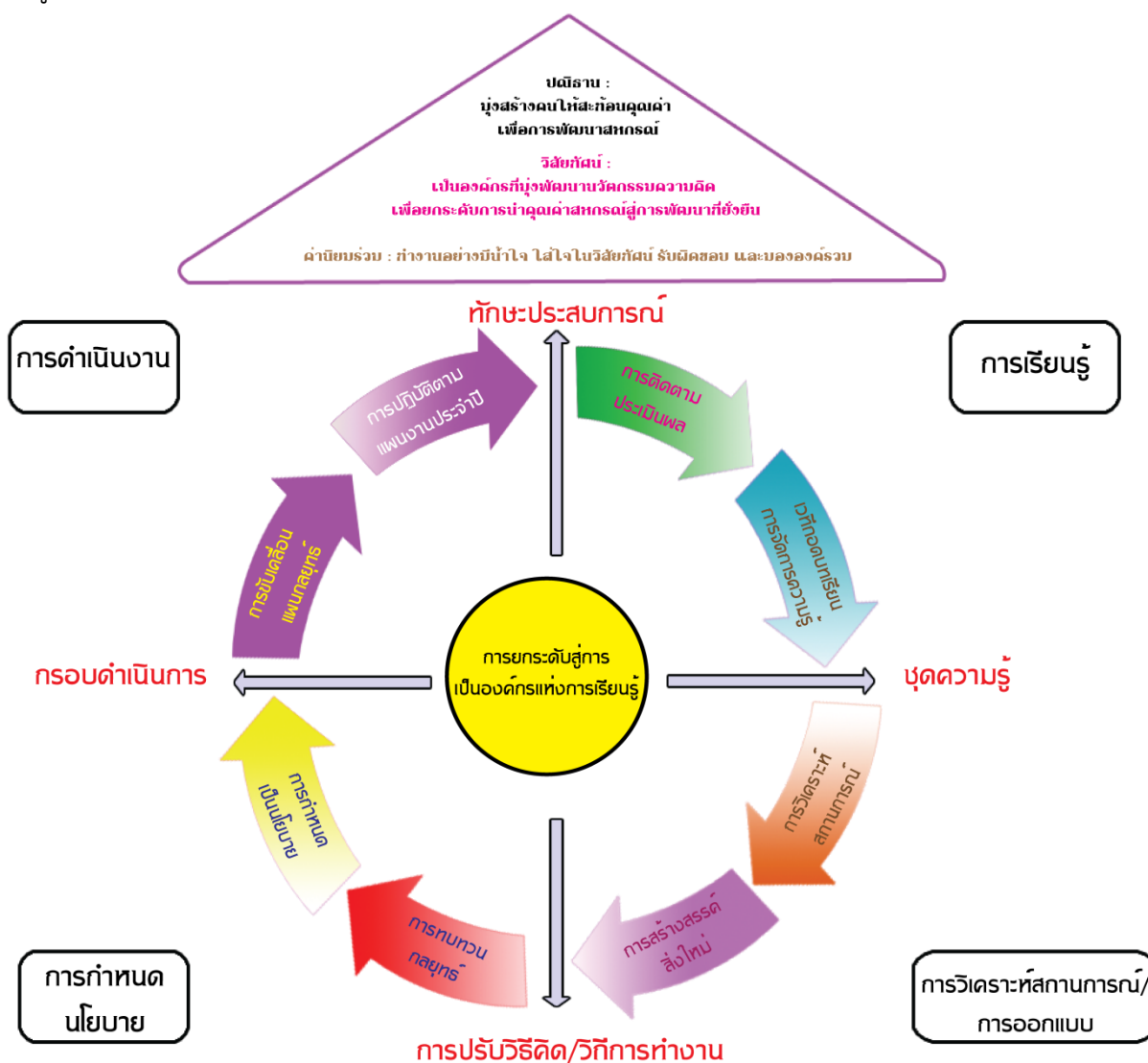
การเชื่อมโยงเครือข่ายของสถาบันฯ มีเจตนารมณ์เพื่อเชื่อมโยงความร่วมมือระหว่างภาคีพันธมิตรทั้งในและต่างประเทศ โดยใช้กลไกของศูนย์เรียนรู้มีชีวิตในการจัดการความรู้เพื่อถ่ายโอนความรู้จากงานวิจัยสู่การขยายผลไปใช้ประโยชน์



รูปที่ 14 เครือข่ายพันธมิตรของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

### 1.6.4 การพัฒนาองค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

สว.สก.ได้วางกลไกในการสร้างคน สร้างทีมงาน ที่มีปณิธาน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่าเพื่อการพัฒนาสหกรณ์” วิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” และค่านิยมร่วม “ใส่ใจวิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์รวม” โดยใช้กระบวนการทำงานของทีมงาน เป็นไปภายใต้วัฏจักร PDCA ซึ่งจะช่วยให้พัฒนาให้แต่ละบุคคลมีการทำงานที่มีคุณภาพ และเกิดประสิทธิภาพตามแผนงานที่วางไว้ ดังรูปที่ 15



รูปที่ 15 การพัฒนาองค์กรเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

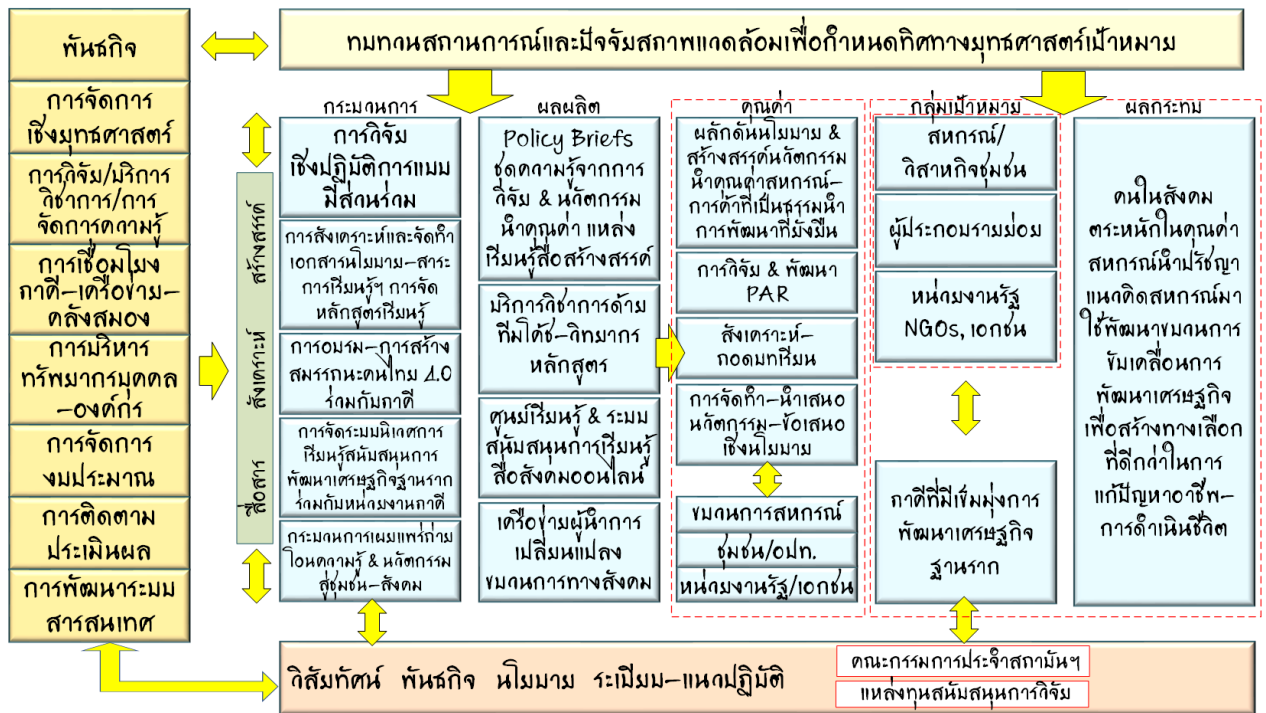
ในปีการศึกษา 2562 สว.สก.ได้จัดสัมมนาบุคลากรเรื่อง “การยกระดับสมรรถนะบุคลากรเชิงบูรณาการ” เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรให้สามารถทำงานอย่างบูรณาการ และเชื่อมโยงงานภายใต้ปณิธาน วิสัยทัศน์และภารกิจของสว.สก.ได้ จนเกิดเป็นปฏิญญาอิมสุข 6 ประการ (รูปที่ 16)

## ปฏิญญาอิมสุข ประจำปี ๒๕๖๒

1. กำหนดภาวะเข้าใจใหม่นิธาน ถิสัมพันธ์ พันธกิจ และนิมมามของสภามันฯ
๒. เข้าใจใหม่ริมทของสภามันฯแมมองค์รคคและสามารถเชื่อมิมงานของสภามันฯได้
๓. รัมทรมนิมมาม และสามารถเปลงนิมมามไปสู่แผนภูมิตั้งานรรมมุดคคกามีได้  
ตักซัดที่ก้าหนดตามแผน
๔. พัฒนาคักมกาทิในงานตนเองอย่างต่อเนือ่ง มีการพัฒนาและเสริมหรุสิ่งใหม่ๆเพื่อ  
นำมามาเพิ่มประสิทธิกาทิในงานของตนเอง
๕. สามารถสร้างนคักคกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิกาทิในการก้างานของตนเอง
๖. ดันด้าและศีกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกัการก้างานของสภามันฯให้ทันสมัยเป็นมัจจุบัน

รูปที่ 16 ปฏิญญาอิมสุข ประจำปี 2562

นอกจากนี้ สถาบันฯได้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์ของสถาบันฯกับนโยบายของรัฐบาลที่มีการปรับเปลี่ยนจากกระทรวงศึกษาธิการ มาเป็นกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม นโยบายดังกล่าวย่อมส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ สถาบันฯมองเห็นความจำเป็นของการทบทวนแผนกลยุทธ์เพื่อการปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปจึงได้มีการทบทวนสถานการณ์และปัจจัยสภาพแวดล้อม โดยนำเครื่องมือ SWOT Analysis มาใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องทั้งปัจจัยสภาพแวดล้อมภายใน ภายนอก ปัญหา อุปสรรค จุดแข็ง จุดอ่อน ตลอดจนคุณค่า ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ทั้งในส่วนกระบวนการ ผลผลิต คุณค่า กลุ่มเป้าหมาย และผลกระทบ (รูปที่ 17) แล้วนำมากำหนดเป็นแผนที่กลยุทธ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานในช่วงเวลา พ.ศ. 2562-2564 ประกอบด้วย 9 กลยุทธ์ 10 เป้าประสงค์ (รูปที่ 18)



รูปที่ 17 โครงสร้างสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ภายใต้แผนยุทธศาสตร์ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562-2564)

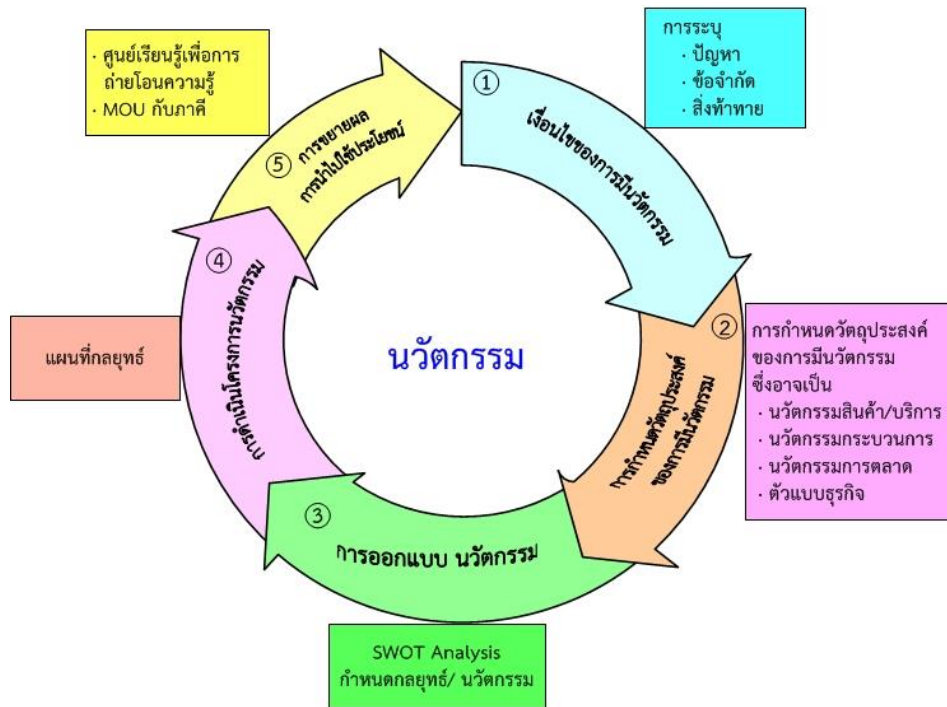
**แผนที่กลยุทธ์สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔)**



รูปที่ 18 แผนที่กลยุทธ์สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2562-2564)

## 1.7 กระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรมของสว.สก

ในส่วนของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ซึ่งจัดตั้งขึ้นภายใต้ปณิธาน “มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาสหกรณ์” โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนานวัตกรรมความคิด เพื่อยกระดับการนำคุณค่าสหกรณ์ สู่อุปกรณ์ที่ยั่งยืน” โดยดำเนินการกิจสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ การวิจัย การสร้างกลไกการเรียนรู้ การสร้างเครือข่าย/ชุมชนการเรียนรู้ และการสร้างสถาบันฯ ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ นั้น ภายใต้การขับเคลื่อนภารกิจเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ดังกล่าว สถาบันฯ ได้มีการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยเป็นไปภายใต้กระบวนการสำคัญ 5 ขั้นตอน (รูปที่ 19)



รูปที่ 19 กระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรมของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

### ขั้นตอนที่ 1 : เงื่อนไขของการมีนวัตกรรม

ขั้นตอนนี้จะเป็นการกำหนดประเด็นปัญหา/ ข้อจำกัด ในองค์กร ชุมชน ที่ต้องการแก้ปัญหา หรืออาจเป็นสิ่งท้าทายที่ต้องการสร้างการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีกว่าเดิม เช่น กรณีกลุ่มชวานาภายใต้เครือข่ายมูลนิธิธรรมะร่วมใจ ที่ต้องการแก้ปัญหาเรื่องความไม่แน่นอนในการจำหน่ายข้าวเปลือกด้วยการสร้างแบรนด์ “ข้าวคุณธรรม” หรือคนในชุมชน อำเภอสามพราณ ต้องการพัฒนาการผลิตผัก-ผลไม้ จากการใช้เคมีไปสู่การผลิตผัก-ผลไม้อินทรีย์ เพื่อสร้างความมั่นคงในอาชีพ

### ขั้นตอนที่ 2 : การกำหนดวัตถุประสงค์และรูปแบบของนวัตกรรม

ในขั้นตอนนี้จะเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ และรูปแบบของนวัตกรรม ซึ่งอาจเป็นนวัตกรรมสำหรับสินค้า/ บริการ เช่น การใช้แบรนด์ข้าวคุณธรรมในการเชื่อมโยงพันธมิตรภายใต้โซ่อุปทานเพื่อแก้ปัญหาราคาข้าวตกต่ำ หรือการใช้กลไกของตลาดชุมชนในการยกระดับการทำงานร่วมกันของกลุ่มธุรกิจเชิงคุณค่าสามพราณไปสู่การเป็นชุมชนเกษตรอินทรีย์

**ขั้นตอนที่ 3 : การออกแบบนวัตกรรม**

ในขั้นตอนนี้จะเป็นการวิเคราะห์สถานการณ์ และการออกแบบนวัตกรรม โดยมากมักจะใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) เพื่อกำหนดกลยุทธ์/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงและปณิธาน/เป้าหมายร่วม

**ขั้นตอนที่ 4 : การดำเนินโครงการนวัตกรรม**

การดำเนินการนวัตกรรมเป็นไปภายใต้การดำเนินการโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ตามกรอบการวิจัยโดยมีทีมพี่เลี้ยงจากสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ และใช้เวทีสรุปบทเรียนผลการดำเนินงานวิจัย เพื่อจัดทำเป็นกรอบแนวทางการดำเนินนวัตกรรม (Innovation Platform)

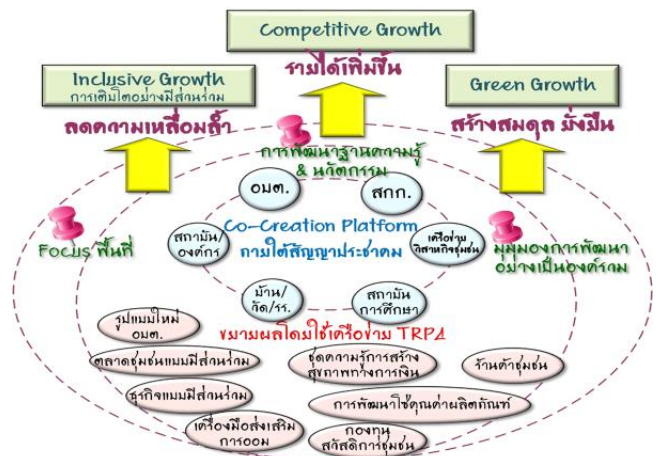
**ขั้นตอนที่ 5 : การขยายผลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์**

ขั้นตอนการขยายผลนำไปใช้ประโยชน์ อาจใช้วิธีการเผยแพร่ผ่านกลไกศูนย์เรียนรู้ชุมชน การจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายและสาธารณะ การจัดทำหลักสูตรฝึกอบรม และการให้บริการวิชาการผ่านกลไกที่ปรึกษา เป็นต้น

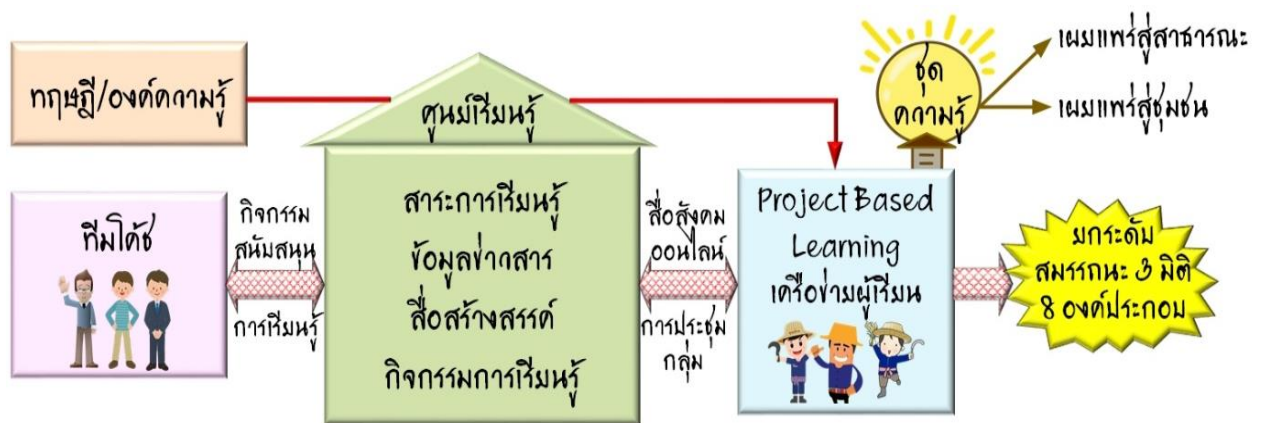
**ผลงานสร้างสรรค์นวัตกรรมในรอบปีการศึกษา 2561**



ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน



ตัวแบบระบบนิเวศการเรียนรู้



ตัวแบบส่งเสริมการเรียนรู้



## บทที่ 2

### การรายงานผลการดำเนินงาน

#### 2.1 สรุปผลการดำเนินงานตามภารกิจ ในรอบปีการศึกษา 2561

ผลการดำเนินงานตามภารกิจในรอบปีการศึกษา 2561 เป็นไปตามแผนงานที่ได้นำเสนอผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ทั้ง 4 ภารกิจ ได้แก่ ภารกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการ การเชื่อมโยงเครือข่าย และการพัฒนาองค์กร มีการดำเนินการโครงการวิจัย 2 โครงการ ได้แก่ โครงการวิจัยการพัฒนาธุรกิจแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม: กรณีศึกษาธุรกิจข้าวสหกรณ์และวิสาหกิจชุมชน และโครงการวิจัย “การพัฒนากระบวนนิเวศการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากที่ใช้นวัตกรรมภายใต้ TRP4 ระยะที่ 1” งบประมาณสนับสนุนทั้งสิ้น 4,350,800 บาท มีนักวิจัยจำนวน 19 คน ผู้มีส่วนร่วมการวิจัย 644 คน ภารกิจด้านการบริการวิชาการมีจำนวน 2 โครงการ มีผู้ใช้บริการทั้งสิ้น จำนวน 83 คน ภารกิจเชื่อมโยงเครือข่าย มีภาคีพันธมิตร 6 เครือข่าย มีผู้เข้ามามีส่วนร่วม 10,672 คน ภารกิจการพัฒนาองค์กร มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรจำนวน 20,000 บาท โดยบุคลากรทุกคนมีโอกาสในการพัฒนาความรู้ทางวิชาการ ในรอบปีงบประมาณ 2561 สว.สก. มีรายรับทั้งสิ้น 5,495,436 บาท มีรายจ่ายทั้งสิ้น 4,654,584 บาท

#### 2.2 รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบคุณภาพ สำหรับสว.สก.

ตามที่สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2561 (1 สิงหาคม 2561 - 31 กรกฎาคม 2562) นั้น สว.สก. ได้ดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน ทั้งในระดับหน่วยงาน ซึ่งเป็นระบบที่ใช้สำหรับหน่วยงานที่ทำหน้าที่สนับสนุนด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ และดำเนินการประเมินคุณภาพผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน 5 องค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ ที่คณะกำหนด

ผลการประเมินตนเอง ระดับหน่วยงานสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีค่าเฉลี่ย 4.52 อยู่ในระดับ ดีมาก แยกเป็น ปัจจัยนำเข้า ค่าเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับ ดี กระบวนการ 4.60 อยู่ในระดับ ดีมาก และผลลัพธ์ค่าเฉลี่ย 4.74 อยู่ในระดับ ดีมาก เพื่อให้ผู้บริหารคณะได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนา ดังตารางต่อไปนี้

#### ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงานสว.สก.

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนน เฉลี่ย ตามจำนวน ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O		
1	1	-	1.1	-	4.00	ดี
2	3	2.2	2.1	2.3	5.00	ดีมาก
3	1	-	3.1	-	5.00	ดีมาก
4	1	4.1	-	-	4.00	ดี
5	5	-	5.1, 5.5	5.2, 5.3, 5.4	4.59	ดีมาก
รวม	11	2	5	4	4.52	ดีมาก
ผลการประเมิน		4.50	4.60	4.74	4.52	ดีมาก

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน สว.สก. รายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน ปี 2561		คะแนนผลการ ประเมินตนเอง	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
			ตัวหาร			
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้. (11 ตัวบ่งชี้)						
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	7		4.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	ข้อ	6	6		5.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สัดส่วน	100,000	4,350,800 2	2,175,400	5.00
2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ		775 100	7.75	5.00
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	คน		0		
	จำนวนนักวิจัยทั้งหมด	คน		2		
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ	ผลงาน	0	0	0.00	
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ	ผลงาน	0	0	0.00	
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	ผลงาน	0	1	1.00	
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	ผลงาน	0	0	0.00	
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้าง ให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และ ได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การ	ผลงาน	0	0	0.00	

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย 2561	ผลการดำเนินงาน ปี 2561		คะแนนผลการ ประเมินตนเอง
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
			ตัวหาร		
ขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ดำเนินการหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ					
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	ผลงาน	5	6	0.75	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	ผลงาน	1	2	0.125	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	ผลงาน	1	0	0	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	ผลงาน	0	0	0	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	ผลงาน	1	2	2	
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>					<b>5.00</b>
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	6	6	5.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ</b>					<b>4.00</b>
4.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	4	6	4.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>					<b>4.59</b>
5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ/ หน่วยงาน	ข้อ	4	7	5.00
5.2	ผลการประเมินการบริหารงานของผู้บริหารหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	4.00	4.70	4.70
5.3	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และ ทักษะ ที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	ร้อยละ	100	100	5.00
5.4	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	4.00	4.25	4.25
5.5	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุง กระบวนการดำเนินงาน	ข้อ	4	4	4.00

## องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดี รายละเอียดดังต่อไปนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1** กระบวนการพัฒนาแผน

**ชนิดของตัวบ่งชี้** กระบวนการ

**รอบระยะเวลา** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

### ผลการดำเนินงาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธาน และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)	สว.สก.ได้ทบทวนแผนกลยุทธ์ สว.สก. ฉบับที่ 3 ภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วมว่ามีความเหมาะสมกับสถานการณ์ ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยผู้อำนวยการได้กำหนดนโยบาย แผนงานโครงการภายใต้ภารกิจ 4 ประการ ซึ่งแจ้งทำความเข้าใจกับบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบเจตนารมณ์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จ	1.แผนกลยุทธ์ฉบับที่ 3 2. เอกสารแนวนโยบาย แผนงานโครงการประจำปี 3. รายงานการประชุมครั้งที่ 5/62
✓	2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงานไปสู่บุคลากร	มีการชี้แจงทำความเข้าใจในที่ประชุมสถาบัน	1. รายงานการประชุมครั้งที่ 5/62
✓	3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ การวิจัย การบริการวิชาการ การเชื่อมโยงเครือข่าย และการพัฒนาองค์กร	มีการจัดทำแผนงาน/โครงการภายใต้แผนกลยุทธ์	1. แผนกลยุทธ์
✓	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	มีการกำหนดตัวบ่งชี้รายการกิจประจำปี	1.แผนกลยุทธ์ 2. แผนงานประจำปี

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	มีการทำแผนงานประจำปีเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันฯ	1.แผนกลยุทธ์ 2. แผนงานประจำปี
✗	6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานปีละ 2 ครั้ง	1.รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2561
✓	7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เสนอกรรมการ	1. รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2561
✓	8. มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	มีการนำผลการประเมิน SAR ของสว.สภ. เสนอแก่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ	1. รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2561

#### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2561

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2560	2561	2560	2561	
2561	2560	2561	2560	2561	2561
7	8	7	5	4	บรรลุเป้าหมาย

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก รายละเอียดดังต่อไปนี้

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา พ.ศ. 2561

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มีข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัย	1. รายงานวิจัย IBM 2. รายงานวิจัย TRP4 2. ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิการวิจัย
✓	2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดงานสร้างสรรค์ การจัดทำมีสตราจารย์ อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ(visiting professor)	- มีศูนย์สารสนเทศพื้นที่ 46.5 ตร.ม. - ใช้เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย - มีคลังข้อมูลสนับสนุนการบริหารจัดการงานวิจัย - จัด event แสดงผลงาน - มีเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิสนับสนุนงานวิจัย	รายงานประจำปี 2561
✓	3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองาน	ในรอบปีการศึกษา 2561 สว.สก. ได้มี	สัญญาโครงการวิจัย

ประเมินตนเอง	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	สร้างสรรค์	การจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์ จำนวน 4,350,800 บาท	RDG6140066, TRP61M0406
✓	4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ในรอบปีการศึกษา 2561 สว.สก. ได้มีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ โดยใช้งบโครงการวิจัย	สัญญาโครงการวิจัย RDG6140066, TRP61M0406
✓	5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	- สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานในที่ประชุมสัมมนาวิชาการ	- หอประวัติ www.cai.ku.ac.th - ข่าวประชาสัมพันธ์หน้าเว็บไซต์
✓	6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	- มีระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิของนักวิจัยตามเกณฑ์ของสกว.	ระเบียบสกว.แนบท้ายสัญญาชุดโครงการฯ

#### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2561

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2560	2561	2560	2561	
2561					2561
6	6	6	5	5	บรรลุเป้าหมาย

#### ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

#### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ค1 และ ง

- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทขึ้นไปต่อคน

## สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

## สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะ

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกสาขาวิชาในคณะ

## ผลการดำเนินงาน

$$4,350,800/2 = 2,175,400 \text{ บาท}$$

## ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2561

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2560	2561	2560	2561	
100,000	1,233,650	2,175,400	5	5	บรรลุเป้าหมาย

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา ปีปฏิทิน พ.ศ. 2561

## เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ค1 และ ง



## กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่กำหนดไว้เป็น  
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

### สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

### ผลการดำเนินงาน

สว.สก. มีผลงานสร้างสรรค์เผยแพร่ในระดับสถาบัน/จังหวัด จำนวน 2 รายการ มีผลงานสร้างสรรค์เผยแพร่ในระดับสถาบัน 2 รายการ มีผลงานสร้างสรรค์เผยแพร่ในระดับชาติ 4 รายการ มีผลงานสร้างสรรค์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ จำนวน 2 รายการ และมีผลงานสร้างสรรค์เผยแพร่ออนไลน์ 6 รายการ

$$\begin{aligned} \text{ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก} &= \frac{7.75 \times 100}{2} = 387.5 \\ \text{คะแนน} &= \frac{387.5 \times 5}{100} = 19.38 \\ &= 5 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2561

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2560	2561	2560	2561	
2561	2560	2561	2560	2561	2561
5	5	5	5	5	บรรลุเป้าหมาย

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ตามตัวบ่งชี้ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดี มาก รายละเอียดดังต่อไปนี้

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา พ.ศ. 2561

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และเสนอกรรมการประจำสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	แผนงานบริการวิชาการผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ	- รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันครั้งที่ 1/61
✓	2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานิสิต ชุมชน หรือสังคม	ตัวแบบธุรกิจข้าว IBM	- ตัวแบบธุรกิจข้าว IBM
✓	3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	สถาบันฯจัดอบรมการปลูกข้าว GAP ให้แก่เกษตรกรสมาชิกข้าว IBM	- หลักสูตรอบรมการปลูกข้าว GAP
✓	4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	รายงานผลการดำเนินงานเสนอกรรมการประจำสถาบันฯ	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบัน ครั้งที่ 1/61
✓	5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม	การปรับปรุงกระบวนการให้บริการวิชาการโดยเฉพาะในหลักสูตรฝึกอบรม	- รายงานการประชุมสถาบันฯ ครั้งที่ 3/62
✓	6. สว.สก.มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	- จัดอบรมการตรวจสอบกิจการสหกรณ์อย่างผู้ชำนาญการ รุ่นที่	- รายงานสรุปการจัดบูท - ข้าวประชาสัมพันธ์

ประเมินตนเอง	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		20 ให้กับผู้ตรวจสอบกิจการ สหกรณ์ออมทรัพย์ทั่วประเทศ - จัดอบรมการปลูกข้าว GAP ให้กับ เกษตรกรสมาชิกข้าว IBM - บู๊ทนิทรรศการธุรกิจข้าว IBM ใน งาน Thailand Social Expo 2018	

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2561

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2560	2561	2560	2561	
2561	2560	2561	2560	2561	2561
5	6	6	5	5	บรรลุเป้าหมาย

## องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการประเมินในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ ตามตัวบ่งชี้ สกอ. จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดดังนี้

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

รอบระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

### ผลการดำเนินงาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	แผนกลยุทธ์การเงินได้กำหนดไว้ในเสาหลักกลยุทธ์การวิจัยภายใต้แผนกลยุทธ์ ฉ.2 เพื่อจัดหางบประมาณการวิจัยภายใต้กรอบการวิจัย IBM	- แผนกลยุทธ์การเงินสว.สก.
✓	2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	ใช้วิธีการงบประมาณ การวิเคราะห์จุดคุ้มทุน การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการวางแผนจัดหาและจัดสรร เงินทุนรายโครงการ และภาพรวม	- แผนกลยุทธ์การเงินสว.สก. - แผนงบประมาณเงินรายได้
✓	3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละภารกิจและการพัฒนาหน่วยงาน และบุคลากร	มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีเพื่อเสนอผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการประจำสถาบันฯ	- แผนปฏิบัติงานประจำปี - แผนงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ
✗	4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ	- รายงานงบการเงินประจำปี 2561 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต - รายงานการประชุมคณะกรรมการประชุมประจำปี

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			สถาบัน ครั้งที่ 1/2561
✓	5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	มีการระดมทุนจากโครงการพัฒนาวิชาการเป็นรายได้เข้ากองทุนสะสมของสว.สก.เพื่อความมั่นคง	- แผนกลยุทธ์ทางการเงินสว.สก.
✓	6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	มีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตที่แต่งตั้งโดยคณะกรรมการประจำสถาบันฯ	- คำสั่งแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาต - รายงานงบการเงินประจำปี 2561 ผ่านการสอบบัญชีของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
✓	7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	มีการรายงานการใช้จ่ายเงินตามแผนงานโครงการที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ	- รายงานการประชุมคณะกรรมการประชุมประจำสถาบัน ครั้งที่ 1/2561

#### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2561

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2560	2561	2560	2561	
2561					2561
4	6	6	4	4	บรรลุเป้าหมาย

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตามตัวบ่งชี้ที่คณะกรรมการกำหนดให้ดำเนินการประเมิน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า มีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับ ดีมาก รายละเอียดดังต่อไปนี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1**      **การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ/หน่วยงาน**

**ชนิดของตัวบ่งชี้**      กระบวนการ

**รอบระยะเวลา**      ปีการศึกษา พ.ศ. 2561

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

**ผลการดำเนินงาน**

ประเมินตนเอง	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	มีการวิเคราะห์ SWOT เพื่อทบทวนแผนกลยุทธ์และการเชื่อมโยงกับคณะ มก. ประเทศ และขบวนการสหกรณ์ ในประชาคมโลก เพื่อการวางแผนงานประจำปี เสนอที่ประชุมกรรมการประจำสถาบันฯ	แผนกลยุทธ์ สว.สก.
✓	2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานิสิต อาจารย์ บุคลากร อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ และโอกาสในการแข่งขัน	มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินในแต่ละรายโครงการ	แผนกลยุทธ์ การเงิน
✓	3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสว.สก.และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	มีประเมินสถานการณ์แวดล้อมในทุก รายโครงการ และจัดทำแผนการเงิน แบบยืดหยุ่น ภายใต้กรอบของมก.พว.	- สัญญาโครงการ

ประเมินตนเอง	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	มีแนวทางการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล	แนวทางการกำกับดูแลสถาบัน
✓	5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ใช้กลไกการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีของบุคลากรในการประชุมสว.สก. และประชุมกลุ่มย่อยอย่างต่อเนื่อง	รายงานการประชุมสถาบัน ประจำเดือน, คู่มือการปฏิบัติงาน
✓	6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหาร และแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	มีการติดตามผลการพัฒนาบุคลากร	รายงานการติดตามแผนพัฒนาบุคคล, รายงานการประชุมการติดตามประเมินผลในที่ประชุม ประจำเดือน
✓	7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะ ตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	มีกรอบการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของสว.สก.	รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 61

#### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2561

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2560	2561	2560	2561	
2561	7	7	5	5	บรรลุเป้าหมาย
4	7	7	5	5	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการประเมินการบริหารงานของผู้บริหารหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา พ.ศ. 2561

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5)

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2561

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2560	2561	2560	2561	
2561	4.68	4.70	4.68	4.70	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะ ที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา พ.ศ. 2561

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะ ที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2561 บุคลากรสว.สก. ได้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานรวมทั้งสิ้น 4 คน จากจำนวนบุคลากรสว.สก.ที่ปฏิบัติงานตามรอบการประเมินรวมทั้งสิ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1. คำนวณร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพฯ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาฯ}}{\text{จำนวนบุคลากร (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

$$= \frac{4}{4} \times 100$$

$$= 100\%$$



2. แปลงร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$= \frac{100}{100} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$$

ดังนั้นร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ ร้อยละ 100

#### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2560	2561	2560	2561	
2561	2560	2561	2560	2561	2561
80	100	100	5	5	บรรลุเป้าหมาย

#### ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

รอบระยะเวลา ปีการศึกษา พ.ศ. 2561

#### เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ (คะแนนเต็ม 5)

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2561 สว.สก. ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจการใช้บริการของสว.สก. พบว่ามีผลการประเมินระดับความพึงพอใจในการใช้บริการ มีค่าเฉลี่ย 4.25 อยู่ในระดับ ดีมาก

#### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2560	2561	2560	2561	
2561	2560	2561	2560	2561	2561
4.00	4.28	4.25	4.28	4.25	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5           ระดับความสำเร็จของการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน  
 ชนิดของตัวบ่งชี้       กระบวนการ  
 รอบระยะเวลา           ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561  
 เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
✓	1. มีการกำหนดหรือทบทวนกระบวนการดำเนินงานหลัก (Core Process) ที่สำคัญครบถ้วน ครอบคลุมการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยมีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานหรือของมหาวิทยาลัยมีความสอดคล้องกัน	มีการทบทวนกระบวนการดำเนินงานหลักครบถ้วน	- รายงานการประชุมสถาบัน ครั้งที่ 5/62 - รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2561 - รายงานประจำปี 2561
✓	2. มีการจัดทำหรือทบทวนข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงานหลัก (Core Process) ที่สำคัญจากความคิดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ	มีการจัดทำหรือทบทวนข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการดำเนินงานหลัก (Core Process) ที่สำคัญจากความคิดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ	รายงานการประชุมสถาบัน ครั้งที่ 5/61
✓	3. มีการออกแบบหรือทบทวนกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญ จัดทำมาตรฐาน และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน	มีการออกแบบหรือทบทวนกระบวนการจากข้อกำหนดที่สำคัญ จัดทำมาตรฐานและจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน	- รายงานการประชุมสถาบัน ครั้งที่ 5/61 - คำสั่งมอบหมายงาน - Mind Map - คู่มือการปฏิบัติงาน
✓	4. มีการทบทวน และหรือปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ เช่น ควบคุมค่าใช้จ่าย ลดค่าใช้จ่าย ลดระยะเวลาดำเนินงาน ลดข้อผิดพลาด ลดข้อร้องเรียน เป็นต้น	มีการปรับปรุงกระบวนการตามคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ	- รายงานการประชุมสถาบัน ครั้งที่ 5/61 - คู่มือการปฏิบัติงานปี 60/61

ประเมินตนเอง	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
x	5. มีการกำกับติดตาม และประเมินผลการปรับปรุง จัดทำรายงานผลการปรับปรุง เสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อให้พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่จะเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป	-	-

#### ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2561

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง		บรรลุเป้าหมาย
	2560	2561	2560	2561	
2561	4	4	4	4	บรรลุเป้าหมาย

## บทที่ 3

### สรุปการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสว.สก.

#### 3.1 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

สว.สก.ได้วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับ จุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ รายละเอียดดังต่อไปนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 ประชาชน ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

##### จุดเด่น

1. เป็นหน่วยงานที่มีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติในการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมตัวแบบธุรกิจชุมชน มีชุดความรู้การสร้างแบรนด์ผลิตภัณฑ์เชิงคุณค่า ชุดความรู้การพัฒนาใช้คุณค่าตามกรอบการพัฒนาระบบคุณค่าการค้าที่เป็นธรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ Thailand 4.0

##### โอกาสในการพัฒนา

1. การเผยแพร่ชุดความรู้ นวัตกรรมในนามคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อชั้นนำชุมชน/ขบวนการสหกรณ์สู่การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ Thailand 4.0

#### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

##### จุดเด่น

1. มีผลงานวิจัย นวัตกรรมตัวแบบธุรกิจและชุดความรู้สำหรับกรอบการสร้างสมรรถนะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ได้นำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
2. มีศักยภาพในการจัดหาทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก
3. ได้รับเชิญจากหน่วยงานระดับชาติและนานาชาติในการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์
4. มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายระดับชาติ
5. มีผลงานวิจัยเผยแพร่ในรูปแบบบทความ สิ่งพิมพ์ สื่อสร้างสรรค์และคู่มือการทำวิจัย

##### โอกาสในการพัฒนา

1. -

#### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

##### จุดเด่น

1. มีชุดความรู้การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมที่เน้นสร้างการเปลี่ยนแปลงใน 3 มิติ ได้แก่ ทักษะคิด วิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ในแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ Thailand 4.0

2. มีชุดความรู้และคลังความรู้ที่สะสมจากการวิจัยพร้อมสำหรับการเผยแพร่สู่สาธารณะผ่านเว็บไซต์ และ ศูนย์เรียนรู้ในชุมชน

#### โอกาสในการพัฒนา

1. -

#### องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

##### จุดเด่น

1. มีขีดความสามารถในการแสวงหารายได้จากแหล่งเงินภายนอก ช่วยเพิ่มศักยภาพในการพึ่งพาตนเองและความพร้อมในการออกเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาลของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในอนาคตอันใกล้

#### โอกาสในการพัฒนา

1. มีแผนบริหารความเสี่ยงในเรื่องของการจัดหาเงินทุนจากหลาย ๆ แหล่ง เพื่อสนับสนุนภารกิจของ สว.สก.

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

##### จุดเด่น

1. มีการส่งเสริมให้บุคลากร ภาควิชาครีเอทีฟ นักวิจัย และผู้ทรงคุณวุฒิได้ปฏิบัติงานร่วมกัน มีการทำงานเป็นทีม ภายใต้ค่านิยมร่วมเพื่อนำไปสู่เป้าหมายร่วมขององค์กรอย่างชัดเจน

#### โอกาสในการพัฒนา

1. มุ่งสร้างการยอมรับจากหน่วยงานต้นสังกัดในฐานะหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่มีรูปแบบของ Virtual Organization ที่มีเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิและคลังสมองเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การบรรลุพันธกิจ เป้าหมายร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย

## บทที่ 4

### การดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้ประเมินคุณภาพภายในคณะเศรษฐศาสตร์ ตามรอบปีการศึกษา 2560 สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ได้จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.01) และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ โดยมีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ (สปค.02) ซึ่งมีโครงการกิจกรรมทั้งหมด จำนวน 3 โครงการ และได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 3 กิจกรรม รายละเอียดดังนี้

- สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 (สปค.02) สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

1. จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	4. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	5. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	6. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	7. งบประมาณ	8. ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1: ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ							
1. การเผยแพร่ชุดความรู้นวัตกรรมในนามคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อชี้นำชุมชน/ขบวนการสหกรณ์สู่การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ Thailand4.0	-	International Seminar on Promotion Rice Farmers through Value-adding Activities	- นำชุดความรู้จากงานวิจัยเผยแพร่ให้กับนักวิชาการในประเทศอาเซียนให้เป็นที่รู้จักและสามารถนำไปใช้ประโยชน์	เผยแพร่บทความวิจัยเรื่อง PROMOTING RICE VALUE ADDITION THROUGH INCLUSIVE BUSINESS MODEL ในรูปแบบ Proceeding	100	-	ผอ./รองผอ./นักวิจัย
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ							
1. มีแผนบริหารความเสี่ยงในเรื่องของการจัดหา	-	มีการดำเนินการโครงการวิจัยเพิ่มอีก 1	- สถาบันฯมีเครื่องมือและชุดความรู้ที่ชัดเจนทำให้หน่วยงาน	มีผู้อบรมจำนวน 250 คน มีผลการประเมินในระดับ “ดีมาก”	100	-	ผอ./ผู้ทรงคุณวุฒิ/บุคลากรสถาบัน

1. จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ	2. การวิเคราะห์ตนเอง	3. ชื่อโครงการ/กิจกรรม	4. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	5. ผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	6. ร้อยละผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม	7. งบประมาณ	8. ผู้รับผิดชอบ
เงินทุนจากหลายแหล่งเพื่อสนับสนุนภารกิจของสถาบันฯ		โครงการ	เจ้าของทุนให้การสนับสนุนทุนวิจัยเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาระบบนิเวศเรียนรู้ในการสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก				
<b>องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>							
1. มุ่งสร้างการยอมรับจากหน่วยงานต้นสังกัดในฐานะหน่วยงานเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่มีเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิและคลังสมองเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การบรรลุพันธกิจเป้าหมายร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย	-	-	- การนำเสนอผลงานในรูปแบบของข้อมูลที่ส่งผ่านไปยังผู้บริหาร - การร่วมกิจกรรมเผยแพร่ผลงานกับหน่วยงานในมก. ”	-	100	-	ผอ./ทีมงาน สว.สก.

## ภาคผนวก

### 1. ประกาศจัดตั้งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์



ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
เรื่อง จัดตั้งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

.....

ด้วยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เห็นสมควรให้จัดตั้งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เพื่อทำหน้าที่ศึกษาวิจัย บริการวิชาการที่เกี่ยวข้องด้านสหกรณ์รวมทั้งสนับสนุนการเรียนการสอน แก่นิสิต อาจารย์ และบุคลากรในสาขาวิชาสหกรณ์และสาขาอื่น และเป็นหน่วยงานรองรับนโยบาย ในการสนับสนุน และพัฒนากระบวนการสหกรณ์ให้มีความมั่นคง เข้มแข็ง โดยความร่วมมือจาก ภาครัฐและเอกชนทั้งภายในและภายนอก

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16(4) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2541 และโดยอนุมัติของสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 9/2547 เมื่อวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2547 จึงให้จัดตั้งสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ เป็นหน่วยงานภายใน มีสถานภาพ เทียบเท่าคณะ และให้แบ่งส่วนหน่วยงานภายใน ดังนี้

1. ฝ่ายบริหาร
2. ฝ่ายวิชาการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2547

(นายอำพล เสนาณรงค์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



2. ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ.2548



ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548

เพื่อให้การบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2541 และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 2/2548 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 จึงให้วางระเบียบไว้ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในระเบียบนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

“สถาบัน” หมายความว่า สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

“คณะกรรมการประจำสถาบัน” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารสถาบันวิชาการ

ด้านสหกรณ์

“ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

“รองผู้อำนวยการ” หมายความว่า รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

“ผู้ช่วยผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ข้อ 4 ให้สถาบัน มีฐานะเป็นหน่วยงานระดับคณะ ซึ่งอยู่ในกำกับของมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ 5 ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้ กรณีที่มีปัญหาการตีความตามระเบียบนี้ ให้คณะกรรมการประจำสถาบันเป็นผู้พิจารณาเสนออธิการบดีเพื่อวินิจฉัยสั่งการ

## หมวดที่ 1

### บททั่วไป

#### ข้อ 6 สถาบันมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานดังต่อไปนี้

6.1 ดำเนินการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสหกรณ์ เพื่อให้มีองค์ความรู้  
อย่างค่องเนื่อง ที่จะเกื้อหนุนการพัฒนากระบวนการสหกรณ์อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับปัจจัยสภาพ  
แวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง

6.2 สนับสนุน ส่งเสริม และดำเนินการด้านการศึกษาและบริการวิชาการ  
ด้านสหกรณ์ และแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงแก่กระบวนการสหกรณ์ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ตลอดจน  
ผู้สนใจ

6.3 ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านสหกรณ์  
และแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนากระบวนการสหกรณ์ชุมชน สังคม และ  
ประเทศชาติ

## หมวดที่ 2

### การบริหารงาน

ข้อ 7 ให้มีคณะกรรมการประจำสถาบัน ประกอบด้วย อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ  
รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นรองประธานกรรมการ ผู้อำนวยการสถาบันและบุคคลที่อธิการบดี  
เลือกจากคณะ สถาบัน สำนัก และวิทยาเขตต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย หรือจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย  
จำนวนไม่เกิน 12 คนเป็นกรรมการ โดยมีเลขานุการสถาบันเป็นกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้อาจให้มี  
ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นที่ปรึกษาด้วยก็ได้

ให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบัน ตามวาระแรก โดยให้มี  
วาระการดำรงตำแหน่งสองปี

ในกรณีที่มิกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการ  
เพิ่มเติม และให้กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นใหม่มีวาระเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งคนแทน

#### ข้อ 8 คณะกรรมการประจำสถาบัน มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

8.1 วางนโยบายและแผนงานของสถาบัน ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย  
และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในข้อ 6

8.2 ควบคุม ดูแลการดำเนินงานของสถาบัน ตลอดจนการติดตาม ตรวจสอบ และ  
ประเมินผลการบริหารงานของสถาบัน

8.3 ให้ความเห็นชอบงบประมาณประจำปีก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย ตลอดจน รายงานการเงินและเรื่องอื่นๆ ของสถาบัน

8.4 ให้ความเห็นชอบการกำหนดกรอบอัตราค่าจ้าง ตำแหน่งหน้าที่ อัตราค่าจ้าง การเลื่อนขั้นค่าจ้าง ค่าตอบแทน เบี้ยเลี้ยง และสวัสดิการอื่นๆ เพื่อนำเสนอต่ออธิการบดีอนุมัติ

8.5 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของสถาบันเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

8.6 จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจสอบประจำปีเพื่อเสนอต่ออธิการบดีและ ที่ประชุมคณบดี

8.7 ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน ตลอดจนการวินิจฉัย แก้ปัญหาที่จะพียงมีของสถาบันแก่ผู้อำนวยการ

ข้อ ๑ ให้คณะกรรมการประจำสถาบัน จัดประชุมอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง แต่หากมีเรื่องรีบด่วนที่จำเป็นต้องประชุมได้ทันที ในการประชุมต้องมีกรรมการ เข้าร่วมอย่างน้อยกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ถ้าประธานกรรมการ ไม่อยู่หรือ ไม่อาจทำหน้าที่ ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

มติของที่ประชุมให้ถือตามคะแนนเสียงข้างมาก ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ 10 ในสถาบัน มีผู้อำนวยการคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบการบริหารงานของสถาบันและจะให้มีรองผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการคนหนึ่งหรือหลายคนก็ได้ เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย

ให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งและถอดถอนผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ทั้งนี้ให้ผู้อำนวยการมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้ เมื่อผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่ง ให้รองผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ พ้นจากตำแหน่งด้วย

เมื่อตำแหน่งผู้อำนวยการว่างลงให้อธิการบดีแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ผู้อำนวยการ ไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้อำนวยการ

ข้อ 11 ให้ผู้อำนวยการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

11.1 จัดทำแผนงาน แผนการเงินและแผนอัตราค่าจ้างบุคลากรทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายสอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน เสนอให้คณะกรรมการบริหารพิจารณาอนุมัติ

11.2 บริหาร จัดการ และควบคุมดูแลการดำเนินงานของสถาบัน ให้เกิด ประสิทธิภาพตามแผน และนโยบายที่คณะกรรมการบริหารกำหนด

- 11.3 แสวงหาและเจรจาแหล่งทุนเพื่อสร้างความร่วมมือจากองค์กรต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ แล้วรายงานผลการเจรจาต่อคณะกรรมการบริหาร
- 11.4 บริหารงานและงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- 11.5 ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการบริหารหรือมหาวิทยาลัยมอบหมาย

### หมวด 3

#### การงบประมาณ การเงิน การบัญชี และการพัสดุ

- ข้อ 12 สถาบันอาจมีรายได้อื่นๆ ดังนี้
- 12.1 เงินงบประมาณประจำปีซึ่งมหาวิทยาลัยจัดสรรให้
- 12.2 เงินรายได้จากการดำเนินงานวิจัย พัฒนาโดยการพัฒนาวิชาการ กิจกรรมเชิงวิชาการ และกิจกรรมอื่นๆ ที่จัดขึ้นโดยสถาบัน
- 12.3 เงินค่าอำนวยความสะดวกโครงการจากการประสานงานของโครงการวิจัย และโครงการพัฒนาวิชาการอื่น ๆ
- 12.4 เงินและทรัพย์สินที่ได้รับจากการสนับสนุนหรือบริจาคให้กับสถาบัน เงินดอกเบี้ยอันเกิดจากเงินกองทุนคงยอดเงินต้น ที่ได้รับจากภาครัฐ สถาบัน องค์กร หรือผู้สนับสนุน
- 12.5 รายได้อื่นๆ
- 12.6 ผลประโยชน์อันเกิดจากรายได้ตามข้อ 12.2-12.5
- 12.7 ดอกผล
- ข้อ 13 ให้สถาบันจัดทำงบประมาณรายจ่าย เงินงบประมาณแผ่นดินประจำปี ตามแบบวิธีการและหลักเกณฑ์ของสำนักงบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
- ข้อ 14 ให้ปีงบประมาณของสถาบัน เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ของทุกปี และสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน ของปีถัดไป และใช้ พ.ศ. ของปีถัดไปเป็นชื่อปีงบประมาณ
- ข้อ 15 การบริหารงบประมาณ การเงิน การบัญชี และพัสดุ โดยใช้เงินงบประมาณแผ่นดินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงบประมาณและระเบียบของกระทรวงการคลัง
- ข้อ 16 ให้สถาบันจัดทำประมาณการรายรับ รายจ่ายเงินรายได้ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อให้ความเห็นชอบก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
- ข้อ 17 เงินรายได้ของสถาบันให้นำฝากไว้กับกองคลัง ตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้ใช้จ่ายตามงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

ข้อ 18 การรับเงิน จ่ายเงิน และการเก็บรักษาเงินรายได้ ให้ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย หรือของสถาบันที่ออกตามระเบียบนี้ ทั้งนี้ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ 19 การซื้อ การจ้าง หรือการดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับพัสดุ โดยใช้เงินรายได้ ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการพัสดุ

ข้อ 20 เมื่อสิ้นปีงบประมาณให้สถาบันจัดทำสรุปรายรับ รายจ่าย ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับทรัพย์สินและหนี้สินประกอบงบการเงิน ให้เสร็จสิ้นภายใน 60 วัน นับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณาอนุมัติ

ข้อ 21 ให้ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตซึ่งคณะกรรมการบริหารแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีประจำปีของสถาบัน และจัดทำผลการตรวจสอบบัญชีเสนอต่อคณะกรรมการบริหารและเสนอต่อมหาวิทยาลัยภายใน 120 วัน นับตั้งแต่วันสิ้นสุดปีงบประมาณนั้น

### หมวดที่ 3

#### การบริหารงานบุคคล

ข้อ 22 บุคลากรของสถาบัน ประกอบด้วย

22.1 ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย และเลขานุการสถาบัน

22.2 บุคลากรที่ปฏิบัติงานประจำและชั่วคราว

ข้อ 23 ที่ปรึกษา ได้แก่ ผู้ที่คณะกรรมการบริหารแต่งตั้งให้เป็นที่ปรึกษาของสถาบัน โดยมีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุด

ข้อ 24 ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่คณะกรรมการบริหารแต่งตั้ง

ข้อ 25 ลำดับการบังคับบัญชาและระดับบุคลากรของสถาบัน ให้เป็นไป ดังนี้

25.1 ประธานกรรมการบริหาร

25.2 ผู้อำนวยการ

25.3 รองผู้อำนวยการ

25.4 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

25.5 หัวหน้าฝ่ายและเลขานุการ

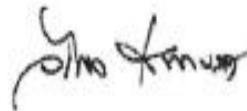
25.6 พนักงานและลูกจ้างประจำ

25.7 ลูกจ้างชั่วคราว

ข้อ 26 ให้ผู้อำนวยการ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อนำเสนอต่ออธิการบดี พิจารณา อนุมัติการจัดจ้าง กรอบอัตราจ้าง ตำแหน่งหน้าที่ อัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน การเลื่อนขั้นเงินเดือน และ สวัสดิการอื่น ๆ สำหรับบุคลากรของสถาบัน

ข้อ 27 การบริหารงานบุคคลของสถาบัน ให้เป็นไปตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือตามระเบียบของทางราชการ โดยอนุโลม

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548



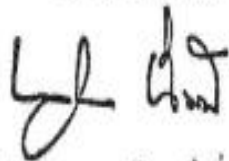
(นายอำพล เสนาณรงค์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่ ศษ 0513.10102/ว 259

เรียน นายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดีทุกฝ่าย ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน คณะ สถาบัน สำนัก กอง วิทยาเขต และหัวหน้าส่วนราชการหรือเทียบเท่าในระดับคณะ

เพื่อโปรดทราบ

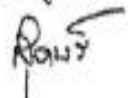


(นางสาวนงลักษณ์ นิมปี)

ผู้อำนวยการกองกลาง

28 กุมภาพันธ์ 2548

ตำนานถูกต้อง



2.1 ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 2)  
พ.ศ.2550



ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 2)  
พ.ศ. 2550

เพื่อให้การบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินไปด้วย  
ความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2541  
และโดยอนุมัติของสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2550  
จึงให้วางระเบียบไว้ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกความในข้อ 9 แห่งประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วย  
การบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ 9 ให้คณะกรรมการประจำสถาบัน จัดประชุมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง แต่หากมีเรื่อง  
รีบด่วนที่จำเป็น ให้ประธานกรรมการเรียกประชุมได้ทันที ในการประชุมต้องมีกรรมการเข้าประชุมอย่างน้อย  
กึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่หรือไม่อาจทำหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือก  
กรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

มติของที่ประชุมให้ถือความคะแนนเสียงข้างมาก ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธาน  
ในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด”

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. 2550

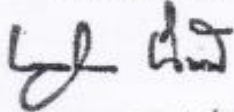
(นายปราโมทย์ ไม้กลัด)

นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่ ศธ 0513.10102/ว.456

เรียน นายกษภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดีทุกฝ่าย ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน คณะ คณาจารย์ สถาบัน  
กอง วิทยาเขต และหัวหน้าส่วนราชการหรือเทียบเท่าในระดับคณะ

เพื่อโปรดทราบ



(นางสาวนงลักษณ์ นิ่มปี่)

ผู้อำนวยการกองกลาง

26 มีนาคม 2550

สำเนาถูกต้อง





2.2 ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 3)

พ.ศ.2553



ประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553

เพื่อให้การบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 16 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2541 และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2553 จึงให้วางระเบียบไว้ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกความในข้อ 4 แห่งประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ 4 ให้สถาบันมีฐานะเป็นสถาบันที่มีการบริหารจัดการเป็นอิสระจากระบบราชการและสามารถพึ่งตนเองได้ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะเศรษฐศาสตร์”

ข้อ 4 ให้ยกเลิกความในข้อ 7 แห่งประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ 7 ให้มีคณะกรรมการประจำสถาบันคณะหนึ่ง ประกอบด้วย คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์เป็นประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกิน 12 คน ซึ่งอธิการบดีแต่งตั้งโดยคำแนะนำของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์เป็นกรรมการ โดยมีผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี และอาจได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใหม่อีกได้

ในกรณีที่มีกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้อธิการบดีแต่งตั้งกรรมการเพิ่มเติม และให้กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นใหม่มีวาระเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน”

ข้อ 5 ให้ยกเลิกความในข้อ 10 แห่งประกาศสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่อง ระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2548 และให้ใช้ความต่อไปมีแทน

“ข้อ 10 ให้มีผู้อำนวยการคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบการบริหารงานของสถาบัน และอาจมีรองผู้อำนวยการคนหนึ่งหรือหลายคน เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย

ให้อธิการบดีแต่งตั้งหรือถอดถอนผู้อำนวยการ โดยคำแนะนำของคณะกรรมการประจำสถาบัน และให้คณะบดีแต่งตั้งหรือถอดถอนรองผู้อำนวยการ โดยคำแนะนำของผู้อำนวยการ

ผู้อำนวยการมีวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใหม่ อีกได้ เมื่อผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่งให้รองผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่งด้วย

เมื่อตำแหน่งผู้อำนวยการว่างลงให้อธิการบดีโดยคำแนะนำของคณะบดีแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้อำนวยการ”

ประกาศ ณ วันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553

(ศาสตราจารย์กำพล อดุลวิทย์)

นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบฟอร์มราชการส่วนกลาง  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
เลขที่รับ 0130  
รับที่รับ 5 ก.พ. 2553  
เวลา 13.00 ๖

ที่ ศธ 0513.10102/ว 259

เรียน ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์  
เพื่อโปรดทราบ

๑-๒

4 ก.พ. 53

เรียน ศธ ๐๕๑๐๓

เพื่อต้นแบบ กรมวิทย์ ปรึกษาหารือกับ กสทศ  
และ สทศ เพื่อขอรับ

① ปริมาณที่มีผลการสอบของ (ชื่อ) กว. แห่งนี้  
จนกว่าจะเสร็จ สำเนาถูกต้อง

② หนังสือแจ้งผลการสอบ ๑-๒

③ ปริมาณที่ออกจากรายการที่ ๑๕๖๖  
กม.กร.แจ้งเป็นต้น

๑-๒  
8 กพ 53

3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ฉบับที่ ๑๐๕๐

วันที่ ๑๙ มิ.ย. ๖๕

อนุสนธิประกาศมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี นั้น

เนื่องจากวาระของคณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ครบวาระลงเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้การบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ แห่งระเบียบว่าด้วยการบริหารสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการ ประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประกอบด้วย

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์                     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. นายเอ็นนู ซื่อสุวรรณ                    | กรรมการ             |
| ๓. รองศาสตราจารย์สมพร อิศวิลานนท์          | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวดาววัลย์ คำภา                     | กรรมการ             |
| ๕. รองศาสตราจารย์ธงชัย สุวรรณสิขณน์        | กรรมการ             |
| ๖. นายทรงพล เจตนาวณิชย์                    | กรรมการ             |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัมปนาท เพ็ญสุภา      | กรรมการ             |
| ๘. รองศาสตราจารย์สาโรช อังสุมาลิน          | กรรมการ             |
| ๙. นายพรชัย ศุภวิทิตพัฒนา                  | กรรมการ             |
| ๑๐. นายปรีชา สิทธิภรณ์ไกร                  | กรรมการ             |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มก. | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการประจำสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. วางนโยบายและแผนงานของสถาบัน ให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และเป็นไปตามวัตถุประสงค์

๒. ควบคุม ดูแลการดำเนินงานของสถาบัน ตลอดจนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การบริหารงานของสถาบัน

๓. ให้ความเห็นชอบงบประมาณประจำปีก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย ตลอดจนรายงานการเงิน และเรื่องอื่นๆ ของสถาบัน

๔. ให้ความเห็นชอบการกำหนดกรอบอัตรากำลัง ตำแหน่งหน้าที่ อัตราค่าจ้าง การเลื่อนขั้นค่าจ้าง ค่าตอบแทน เบี้ยเลี้ยง และสวัสดิการอื่นๆ เพื่อนำเสนอต่ออธิการบดีอนุมัติ

๕. พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับอนุญาตของสถาบันเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

๖. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจสอบประจำปี เพื่อเสนอต่ออธิการบดี และที่ประชุมคณบดี  
๗. ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน ตลอดจนการวินิจฉัย แก้ปัญหา  
ที่จะพึงมีของสถาบันแก่ผู้อำนวยการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี


ประกาศ ณ วันที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายจรงค์ วัชรินทร์รัตน์)  
รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

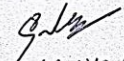
๓

ทราบ

 ๓๑ เม.ย. ๖๑.

๖) เรียน รศ.ดร. ศ. ศาสตราจารย์ ดร. สอนภรณ์ วัฒนวิเศษ (หรือชื่อที่ติดตัว) ๓๑ เม.ย. ๖๑  
เพื่อติดไฟแดง ๑๑๕๐ ดวงบนทางด่วน รัชมาทกม ๖๑

(หรือชื่อที่ติดตัว) ดร. ศิริจิตต์ศรี : สว่างวงศ์)  
คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์

  
๓๑ เม.ย. ๖๑

๔

เรียน ผู้อำนวยการกองบริหาร  
ด้านสุขภาพ.

เพื่อไปตรวจ และ เก็บข้อมูลสุขภาพ

 ๓๑ เม.ย. ๖๑

๕

เรียน ผู้อำนวยการฝ่ายของ ผู้อำนวยการ

เพื่อ ไปตรวจ

ศึกษาข้อมูล  
๓๑ เม.ย. ๖๑

๒) เรียน คณบดี

เพื่อไปตรวจ และ เก็บข้อมูล

เรื่อง ๒) เก็บข้อมูลสุขภาพ



๓๑ เม.ย. ๖๑

๑

เรียน คณะเศรษฐศาสตร์  
เพื่อไปตรวจ



๒ เม.ย. ๖๑

#### 4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์



คำสั่ง สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ที่ 1/2561

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เพื่อให้การดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ดังนี้

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์    | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ | กรรมการ             |
| 3. นางสาวพรติมา คงศรี                    | กรรมการ             |
| 4. นางสาวกนกพร วิสันเทียะ                | กรรมการ             |
| 5. นางสาวนันทน์ภัส นกเงิน                | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการชุดนี้ มีหน้าที่ดำเนินงานการประกันคุณภาพตามนโยบายคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2561

(รองศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ ภัทรวาท)

ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

## 5. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง



คำสั่ง สถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

ที่ 2/2561

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนงานโครงการของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ บรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ ดังต่อไปนี้

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์    | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์ | กรรมการ             |
| 3. นางสาวพรติมา คงศรี                    | กรรมการ             |
| 4. นางสาวกนกพร วีสันเทียะ                | กรรมการ             |
| 5. นางสาวนันท์นภัส นกเงิน                | กรรมการและเลขานุการ |

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

1. ดำเนินการติดตามการปฏิบัติงานด้านนโยบาย การเงิน การปฏิบัติงาน สถานที่ ครุภัณฑ์และวัสดุ อุปกรณ์ให้สอดคล้องกับนโยบาย และแผนงานของสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
2. ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการบริหารความเสี่ยงภายในสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
3. รวบรวมและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงภายในสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์
4. อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2561

(รองศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ ภัทราวาท)

ผู้อำนวยการสถาบันวิชาการด้านสหกรณ์

■ ข้อมูลพื้นฐานประกอบการประเมิน

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปี	
	2560	2561
1. จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-
2. จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	1	1
3. จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
4. จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-
5. จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	1
6. จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	-	-
7. จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
8. จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
9. จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-
10. จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-
11. จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
12. จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-
13. จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	22	6
14. จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	1	2
15. จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	4	2
16. จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
17. จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1	2
18. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งหมด	2,467,300	
18.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในมหาวิทยาลัย	-	
18.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกมหาวิทยาลัย	2,467,300	
19. จำนวนผู้มีหน้าที่ทำวิจัยทั้งหมด	2	2

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน ปี	
	2560	2561
19.1 จำนวนผู้มีหน้าที่ทำวิจัยที่มีผลงานวิจัย	4	4
19.2 จำนวนผู้มีหน้าที่ทำวิจัยที่มีบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในสิ่งตีพิมพ์ ต่างๆ	2	2
19.3 จำนวนผู้มีหน้าที่ทำวิจัยแต่ไม่มีผลงานวิจัย ไม่มีบทความวิชาการ	2	2
20. จำนวนผู้มีหน้าที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน	4.5	4



ปณิธาน

มุ่งสร้างคนให้สะท้อนคุณค่า เพื่อการพัฒนาชนบท

วิสัยทัศน์

มุ่งพัฒนาหลักสูตรภาคปฏิบัติ  
เพื่อยกระดับการนำคุณค่าชนบทสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

ตำแหน่ง

สจ. วิสัยทัศน์ รับผิดชอบ และมององค์กร

